



**CEMEJ**

Comisión Estatal para  
la Mejora Continua en Jalisco

# La Educación Primaria y Secundaria en Jalisco



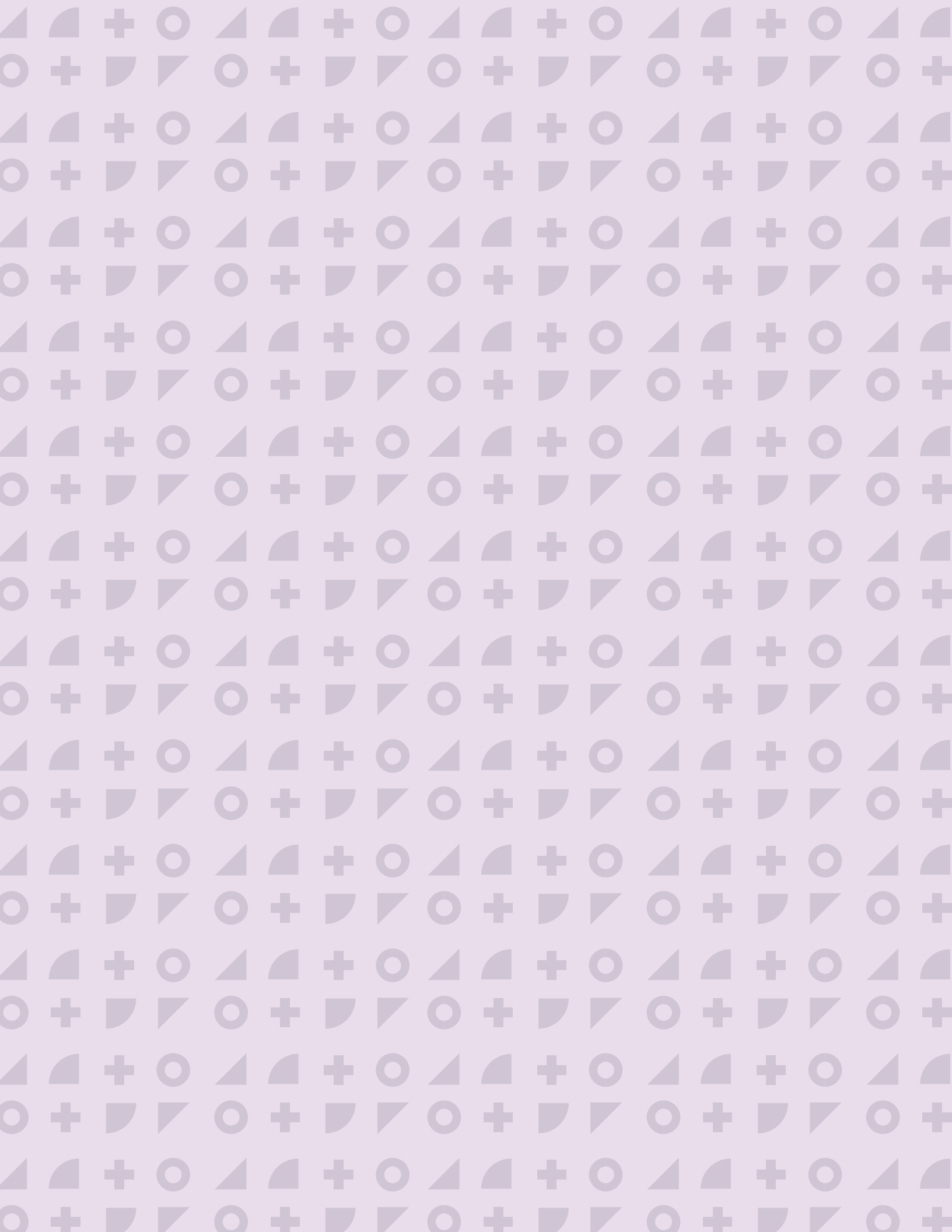
**Julio 2024**

**Re**crea  
Educación para refundar 2040



Educación

  
**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO





**CEMEJ**

Comisión Estatal para  
la Mejora Continua en Jalisco

# La Educación Primaria y Secundaria en Jalisco

**Julio 2024**

**Re**crea  
Educación para refundar 2040

 Educación

  
**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

# Créditos

**Enrique Alfaro Ramírez**

Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco

**Juan Carlos Flores Miramontes**

Secretario de Educación del Estado de Jalisco

**Carmen Yolanda Quintero Reyes**

Titular de la Comisión Estatal para la Mejora Continua en Jalisco

**Pedro Diaz Arias**

Subsecretaría de Educación Básica

**Autores y editores:**

Carmen Yolanda Quintero Reyes

Clara Edith Muñoz Márquez

José Daniel Martínez González

**Diseño gráfico:**

Daniel Gómez Mena

Jalisco, Julio 2024

# **La Educación Primaria y Secundaria en Jalisco**



“La Educación Primaria y Secundaria en Jalisco”, es una publicación cuyo objeto es la difusión universal de información y conocimiento pertinente a la educación en Jalisco en todos sus niveles y modalidades, previamente acopiada, sistematizada, analizada, editada y distribuida de forma gratuita a través de formatos abiertos y accesibles para el ciudadano, sin que se requiera solicitud de parte interesada, en términos del artículo 113, inciso b), de la Ley de Educación del Estado Libre y Soberano de Jalisco, por la Comisión Estatal para la Mejora Continua en Jalisco, órgano público desconcentrado de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Jalisco, encargada de coordinar al Sistema de Mejora Continua de la Educación en Jalisco (SIMEJORA), Nicolás Romero 1564. C.P. 44260, Guadalajara, Jalisco. México.

La información publicada es responsabilidad de la Comisión Estatal para la Mejora Continua en Jalisco en el ejercicio de su función de coordinar al SIMEJORA, y en coadyuvancia con la Comisión Nacional de Mejora Continua y con el Sistema Educativo Estatal al logro de sus fines, misma, que puede ser utilizada con fines educativos, informativos o culturales siempre que se cite la fuente.”



# Índice

<b>I. Introducción</b> .....	7
<b>II. Comprensión de la realidad educativa a través de los indicadores y las evaluaciones del aprendizaje</b> .....	15
<b>II.1</b> Indicadores .....	16
<b>II.2</b> Evaluaciones educativas.....	20
<b>III. La Educación: base del desarrollo y el bienestar social</b> .....	29
<b>IV. La educación en México</b> .....	35
<b>IV.1</b> La educación básica .....	37
<b>IV.2</b> Sistema Educativo Nacional.....	43
<b>IV.2.1</b> Principales indicadores.....	47
<b>IV.2.1.1</b> Cobertura .....	47
<b>IV.2.1.2</b> Abandono o desafiliación escolar .....	52
<b>IV.2.1.3</b> Grado promedio de escolaridad .....	65
<b>IV.2.1.4</b> Eficiencia terminal .....	67
<b>IV.2.1.5</b> Absorción .....	76
<b>IV.2.1.6</b> Reprobación .....	78
<b>IV.2.1.7</b> Razón alumno(a)-docente .....	85
<b>IV.2.1.8</b> Razón alumno(a)-grupo .....	90
<b>V. La educación en Jalisco y sus municipios</b> .....	93
<b>V.1</b> Sistema Educativo Estatal.....	94
<b>V.1.1</b> Indicadores a nivel municipal.....	99
<b>V.1.1.1</b> Relación alumnos-docente.....	99
<b>V.1.1.2</b> Grado de escolaridad a nivel municipal.....	104
<b>V.1.1.3</b> Asistencia a la escuela.....	106

<b>V.1.1.4</b> Índice de marginación a nivel municipal .....	110
<b>V.1.1.5</b> Infraestructura .....	112
<b>V.1.2.</b> Evaluaciones de desempeño del aprendizaje .....	117
<b>V.1.2.1.</b> Olimpiada del Conocimiento Infantil .....	118
<b>V.1.2.2.</b> Evaluación diagnóstica MEJOREDU.....	122
<b>V.1.2.3.</b> Recrea avanza 2023 .....	137
<b>V.1.3.</b> Evaluación internacional .....	148
<b>V.1.3.1.</b> PISA 2022 .....	148
<b>VI. Recomendaciones</b> .....	161
Recomendación 1 .....	165
Recomendación 2 .....	171
Recomendación 3 .....	174
Recomendación 4.....	179
En síntesis.....	183
<b>VII. Bibliografía</b> .....	186







---

# I. Introducción

La Organización de las Naciones Unidas, a través de su Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, destaca en el Objetivo 4 la importancia del acceso a una educación de calidad como fundamento para la mejora de la vida de las personas y el desarrollo sostenible (ONU, 2015).

En el contexto actual de la educación global, y específicamente en México y en el estado de Jalisco, se identifican diversos elementos normativos que ayudan a entender el marco en el que se elabora este documento.

En México, el Artículo 3º Constitucional en el inciso i) de su fracción II, enuncia que la educación “Será de excelencia, entendida como el mejoramiento integral constante que promueve el máximo logro de aprendizaje de los educandos, para el desarrollo de su pensamiento crítico y el fortalecimiento de los lazos entre escuela y comunidad”

A partir de estos marcos normativos, el Proyecto Educativo del Estado de Jalisco se alinea tanto con la visión de la ONU, sobre el futuro de la educación, como con los postulados constitucionales. Esta convergencia se refleja en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo 2018-2024, el cual establece el siguiente objetivo sectorial:


“Incrementar la calidad y pertinencia educativa hacia la excelencia de la misma, con un enfoque integral en beneficio de las y los estudiantes del estado de Jalisco, para formar una ciudadanía responsable que enfrente de manera positiva los desafíos personales y colectivos durante su trayecto de vida” (Gobierno del Estado de Jalisco, 2022 p. 96).

Además, con la creación de la Comisión Estatal para la Mejora Educativa en Jalisco (en adelante, CEMEJ), como un organismo público desconcentrado, se establece que la mejora de la educación se define como:

“...el conjunto de acciones de largo aliento, que se emprenden para superar una condición o problema vigente del sistema educativo” (CEMEJ, 2020, p. 27).

La CEMEJ desempeña funciones esenciales para la mejora de la calidad educativa en el estado. Entre sus atribuciones se encuentran la recopilación y difusión de información educativa, así como la formulación de recomendaciones basadas en la identificación de fortalezas y desafíos del





sistema educativo. Esto facilita el desarrollo de iniciativas específicas para abordar las áreas de mejora detectadas. En este sentido, la evaluación no es un fin en sí misma, sino una herramienta fundamental para orientar las decisiones y acciones futuras.

Este documento describe un proceso evaluativo integral diseñado para impulsar la mejora educativa con la consistencia necesaria para reconocer y comprender la realidad educativa de nuestra entidad. Reconocemos que la evaluación, por sí sola, no garantiza una mejora, pero sí proporciona un punto de partida para que los tomadores de decisiones promuevan estrategias e iniciativas efectivas que superen las problemáticas identificadas en el sistema educativo.

En el contexto de la búsqueda constante por mejorar el sistema educativo, este documento adquiere relevancia al presentar un análisis de la situación actual de la educación en Jalisco en los niveles de educación primaria y secundaria. Asimismo, la necesidad de comprender y abordar los desafíos surgidos pospandemia ha adquirido una relevancia significativa en los esfuerzos por alcanzar estándares educativos más elevados y equitativos.

El objetivo principal de este documento es presentar los indicadores más relevantes de la educación en los niveles de primaria y secundaria en el estado de Jalisco y sus municipios. A partir de su revisión y análisis, se busca identificar los desafíos del sistema educativo jalisciense en estos niveles y proponer recomendaciones que contribuyan a su mejora.

El documento está estructurado básicamente en cuatro apartados organizados de la siguiente forma:

En el primer apartado, con el fin de tener una mayor comprensión de la realidad educativa, se proporciona una breve explicación de los indicadores educativos y evaluaciones de aprendizaje que se tomaron como base para este trabajo.

En el segundo apartado, se explora cómo la educación es fundamental para el desarrollo y el bienestar social, y se contextualiza el marco educativo en México, describiendo la educación básica y el sistema educativo nacional a través de sus principales indicadores, contrastándolos, cuando es posible, con la posición que ocupa el estado de Jalisco con relación a la media nacional.

En el tercer apartado, se examina el sistema educativo de Jalisco, incluyendo evaluaciones de aprendizaje como la Olimpiada del Conocimiento Infantil y la Evaluación Diagnóstica MEJOREDU 2021-2022 y 2022-2023, así como iniciativas locales como Recrea Avanza 2023. Se presentan también algunos resultados de la evaluación internacional PISA 2022.

Finalmente, el documento culmina con cuatro recomendaciones dirigidas a mejorar la educación en la región, basadas en los hallazgos y análisis realizados. Estas recomendaciones buscan promover la excelencia educativa en un marco de inclusión y equidad, abordando las necesidades específicas del sistema educativo para potenciar su calidad y efectividad, contribuyendo así al desarrollo integral de la educación en Jalisco.





# Recomendaciones

Con base en los hallazgos y análisis realizados a lo largo del documento, se han identificado áreas clave que requieren atención para mejorar la educación en la región. Estas recomendaciones están diseñadas para promover la excelencia educativa dentro de un marco de inclusión y equidad, abordando las necesidades específicas del sistema educativo y potenciando su calidad y efectividad. A manera de síntesis se presentan en este espacio:

**1**

Implementar una estrategia estatal de evaluación que sustente la toma de decisiones para la mejora educativa.

Fortalecer el Sistema de formación, capacitación y actualización docentes.

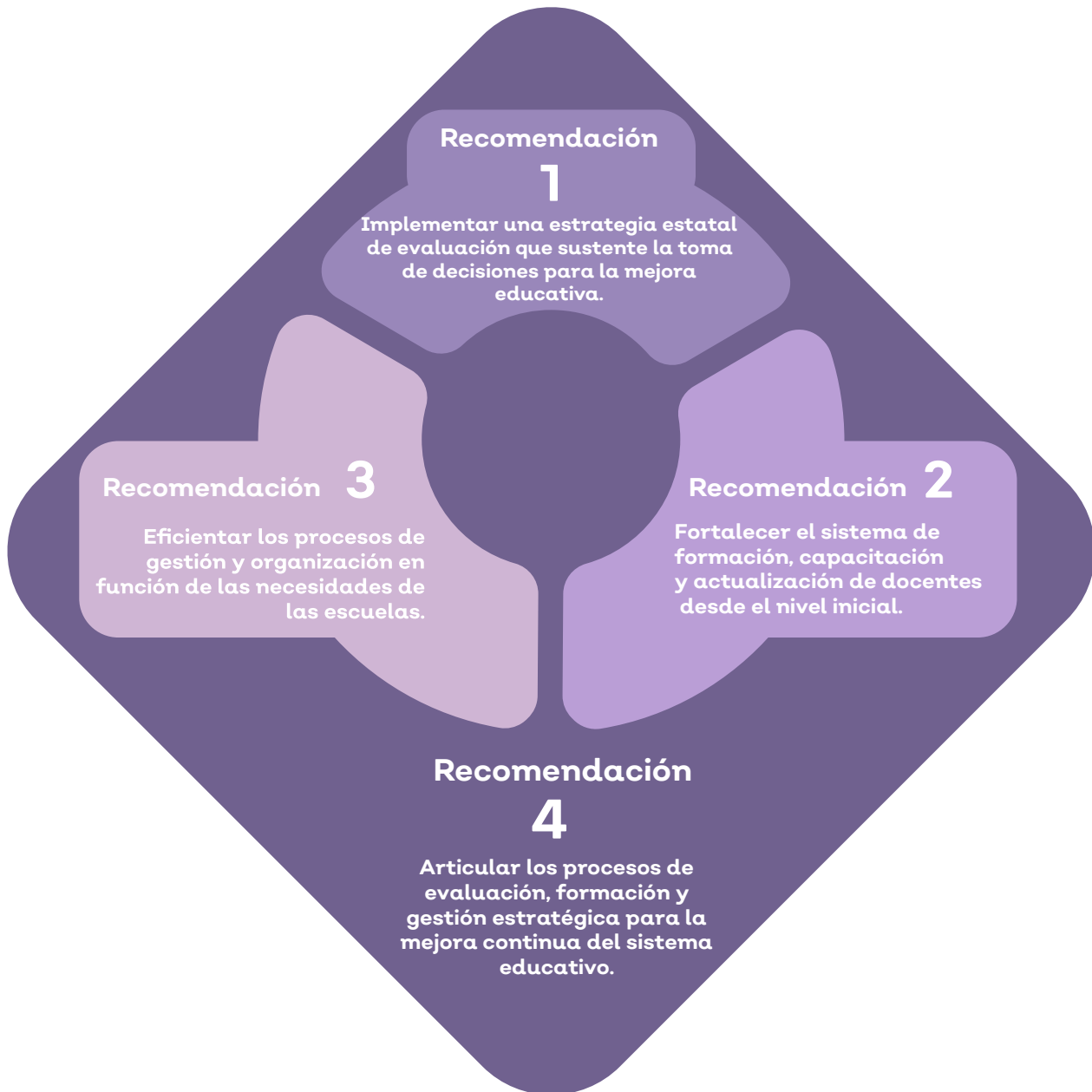
**2**

**3**

Eficientar los procesos de gestión y organización educativa en función de las necesidades de las escuelas.

Articular los procesos de evaluación, formación y gestión estratégica para la mejora continua del sistema educativo.

**4**





**“La evaluación incide en la mejora a través de insumos y datos que le ayudan a tener mayor comprensión de una problemática específica, pero no es la única proveedora, sino que pasa a ser subsidiaria, de manera paralela a otras fuentes de información y conocimiento en una realidad compleja”.**

(CEMEJ, 2020, p. 17)







---

## **II. Comprensión de la realidad educativa a través de los indicadores y las evaluaciones de aprendizaje**

La realidad educativa es un contexto complejo que ha sido analizado, investigado y evaluado desde múltiples perspectivas. Estos estudios buscan comprender mejor el fenómeno educativo para transformarlo, mejorarlo y profundizar en su conocimiento.

Para entender a fondo el estado de la educación en México y específicamente en Jalisco, es esencial realizar un análisis interpretativo de los indicadores y resultados de evaluaciones de aprendizaje. Aunque estos datos proporcionan una visión clara y objetiva de diversos aspectos, reconocemos que no son las únicas fuentes de información necesarias para comprender la realidad educativa. Es importante considerar otros factores cualitativos y contextuales, como las experiencias de docentes y estudiantes, el entorno sociocultural, y las políticas educativas vigentes, que también influyen en el proceso educativo.

No obstante, este trabajo se centra en los indicadores y evaluaciones disponibles, que nos permiten identificar tanto las fortalezas como las áreas de mejora dentro del sistema educativo. En esta sección, se presentan los principales indicadores educativos y se describen brevemente las evaluaciones utilizadas en este análisis, ofreciendo una perspectiva integral de la situación actual y destacando posibles áreas para futuros estudios y mejoras.

## II.1. Indicadores

Para determinar si vamos o no por la ruta adecuada, es fundamental contar con un sistema de evaluación educativa sólido y efectivo. La evaluación, respaldada por indicadores definidos, proporciona una visión más objetiva del desempeño del sistema educativo en su conjunto y también de áreas en particular. Los indicadores permiten medir diversos aspectos clave, como el acceso, la calidad, la equidad y la eficiencia del sistema educativo, proporcionando así una base para la toma de decisiones informadas y la implementación de políticas de mejora continua.

A lo largo de algunas décadas se ha transitado por diferentes instancias y propuestas que han puesto énfasis y enfoques distintos para la evaluación del Sistema Educativo Nacional, lo anterior ha derivado en diversos sistemas de indicadores con los cuales se llevan a cabo evaluaciones que permiten





una radiografía del momento y cumpliendo los objetivos propuestos por cada evaluación realizada. A diferencia de las pruebas estandarizadas de aprendizaje en donde se cuenta con manuales técnicos precisos para su elaboración, el diseño de indicadores educativos aún tiene un recorrido menos sistemático (Martínez, 2005)

Entre los beneficios de la evaluación y la utilización de indicadores se encuentran:

- Identificar áreas en las que el sistema educativo destaca y aquellas que necesitan ser fortalecidas. Esto permite centrar los esfuerzos en los aspectos más críticos.
- Proporcionar información basada en datos, que puede ser utilizada por los responsables de la formulación de políticas y los líderes educativos para tomar decisiones informadas y efectivas.
- Medir el progreso del sistema educativo en diferentes momentos y comparar resultados a lo largo del tiempo para ver si se están alcanzando las metas y los objetivos establecidos.
- Evidenciar desigualdades en el acceso a la educación y el rendimiento académico entre diferentes grupos de población, lo que ayuda a abordar las inequidades en la educación.
- Promover la rendición de cuentas, ya que proporciona información acerca de cómo se están utilizando los recursos y si se están utilizando en las áreas prioritarias.
- Hacer ajustes en las políticas y programas educativos para adaptarse a las necesidades cambiantes de las y los estudiantes y la sociedad.

Se reconoce que ningún indicador por sí mismo da una radiografía amplia del sistema educativo, ni el sistema de indicadores como simples estadísticas desarticuladas ofrecen una comprensión del sistema. Los esfuerzos que desde el 2003 el INEE realizó para definir al inicio 62 indicadores relativos al contexto demográfico, económico y educativo, indicadores que permiten conocer los recursos humanos, materiales y financieros, así como los de acceso, permanencia, procesos escolares y resultados educativos ofrecieron durante más de una década un panorama educativo nacional.

La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU, en adelante) tiene entre sus objetivos el de “Garantizar la generación de información sobre el SEN, así como de productos institucionales que apoyen la mejora continua de la educación básica y media superior” (SHCP, 2020).

Con base en los esfuerzos y trabajos previos y en la normativa, MEJOREDU construyó un marco analítico y diseñó un Modelo de Sistema de Indicadores de Resultados de la Mejora Continua de la Educación (SIRMCE, en adelante). Este sistema es una herramienta que organiza indicadores y mediciones estadísticas coherentemente basadas en un modelo de marco temático, con el objetivo de facilitar el seguimiento de la mejora continua (MEJOREDU, 2023).

El SIRMCE está estructurado a partir de dos dimensiones: 1) mejora continua de la educación y 2) enfoque de políticas.

La primera dimensión se compone de seis dominios: 1.i) práctica pedagógica, 1.ii) formación y desarrollo profesional, 1.iii) participación social de la educación, 1.iv) gestión educativa y escolar, 1.v) beneficios de la educación y aprendizaje integral y 1.vi) infraestructura física educativa.

La segunda dimensión se conforma de cuatro dominios: 2.i) productos o resultados de la educación, 2.ii) acciones, prácticas o valores que influyen los resultados de la educación, 2.iii) antecedentes que contextualizan o limitan las decisiones y acciones en la educación y 2.iv) actividades de coordinación y soporte.

La intersección de ambos dominios genera 24 temáticas prioritarias para organizar y desarrollar temas e indicadores educativos. De acuerdo con MEJOREDU, estas áreas son derivadas de campos de estudio que sustentan los indicadores utilizados para el seguimiento de la mejora continua en la educación.



## Esquema organizativo del SIRMCE

Mejora continua de la educación	Enfoque de políticas			
	Productos o resultados de la educación	Acciones, prácticas o valores que influyen los resultados de la educación	Antecedentes que contextualizan o limitan las decisiones y acciones en la educación	Actividades de coordinación y soporte
Práctica pedagógica	Mejoramiento constante de las prácticas pedagógicas.	Saberes y conocimientos sobre la enseñanza y el aprendizaje.	Condiciones para el desarrollo de la práctica pedagógica.	Trabajo colaborativo, redes y comunidades profesionales de práctica.
Formación y desarrollo profesional	Acceso a una formación y desarrollo profesional pertinente, articulado y permanente.	Políticas, planes, programas, estrategias y acciones de formación y desarrollo profesional que consideren las características y necesidades de las colectividades y docentes en los diferentes contextos.	Recursos financieros, humanos y materiales destinados a la formación y desarrollo profesional.	Coordinación de esfuerzos destinados a la formación y desarrollo profesional y participación de las colectividades y agentes educativos en su diseño.
Participación social en la educación	Gobernanza educativa para la mejora continua en todos los niveles de gestión.	Políticas, planes, programas, proyectos y acciones que fomenten la participación social en la educación.	Disposición de recursos para las estrategias y mecanismos de colaboración y coordinación.	Estructura de las redes de participación social en educación.
Gestión educativa y escolar	Mejoramiento constante de la estructura, desempeño y condiciones del sistema educativo nacional: sus tipos, niveles, servicios, modalidades, instituciones, planteles y escuelas.	Innovación y capacidades de liderazgo para la gestión en todos los tipos, niveles, servicios, modalidades, instituciones, planteles y escuelas.	Recursos humanos, financieros y materiales para apuntalar los procesos de gestión educativa y escolar.	Vinculación entre sistemas de información para la gestión, evaluación y rendición de cuentas.
Beneficios de la educación y aprendizaje integral	Trayectorias educativas, formación integral de la población y aprendizajes.	Políticas, planes, programas, proyectos y acciones para asegurar la formación integral de la población.	Recursos humanos, financieros y materiales destinados a las trayectorias educativas y formación integral de la población.	Coordinación de esfuerzos entre los diferentes sectores de la sociedad y sus instancias.
Infraestructura física educativa	Accesibilidad, disponibilidad y uso de la infraestructura física educativa: inmuebles, servicios, equipos y materiales.	Políticas, planes, programas, estrategias y acciones en materia de infraestructura física educativa.	Recursos humanos, financieros y materiales para la implementación de las acciones en materia de infraestructura física educativa.	Actividades de coordinación, seguimiento y apoyo para la distribución y uso de la infraestructura física educativa.

**Fuente:** Imagen tomada de la página 58 del documento metodológico del Modelo del Sistema de Indicadores de Resultados de la Mejora Continua de la Educación. MEJOREDU, 2022. Colores ajustados para coherencia visual con el diseño del documento. Modificaciones realizadas por la CEMEJ.

Esta matriz ofrece un primer ejercicio de intersecciones entre los seis dominios de la mejora continua con los cuatro dominios de la política pública.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) cuenta con indicadores educativos para medir y evaluar diferentes aspectos del Sistema Educativo Nacional (en adelante SEN), así como con lineamientos para una mayor comprensión de los indicadores que tradicionalmente se han utilizado y para la incorporación de nuevos.



Como parte del ejercicio de diseño del SIRMCE, MEJOREDU incorporó algunos de los indicadores utilizados por la SEP y los organizó dentro de las diferentes dimensiones.

En la siguiente tabla se presentan los indicadores de la SEP considerados en este documento y sus correspondientes en MEJOREDU. En la primera columna se muestran los dominios propuestos por el SIRMCE, en la segunda columna se presentan los indicadores que están en la propuesta de MEJOREDU y en la tercera columna los indicadores propuestos por la SEP (2019).

Dominio SIRMCE	Indicador MEJOREDU	Indicador SEP
Gestión educativa y escolar	Tasa de cobertura neta	Tasa bruta de escolarización (cobertura)  Tasa neta de escolarización
Beneficios de la educación y aprendizajes integrales	Tasa de desafiliación escolar (tasa de abandono)	Tasa de Abandono Escolar
	Grado promedio de escolaridad	Grado promedio de escolaridad
Aprendizajes integrales y beneficios de la educación	Tasa de eficiencia terminal	Tasa de eficiencia terminal
No se identificaron	No se identificaron	Tasa de absorción  Tasa de reprobación  Relación alumno/maestro  Relación alumno/grupo

**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

Algunos de los indicadores se reportan a nivel municipal cuando se dispone de la información. Sin embargo, no siempre es posible, ya que en ciertos casos solo se cuenta con datos a nivel estatal. Lo cual limita el análisis en el presente documento y en futuras evaluaciones.

## II.2. Evaluaciones educativas

Las evaluaciones de aprendizaje son herramientas cruciales para medir el progreso y la comprensión de los estudiantes en educación primaria y



secundaria. Estas evaluaciones permiten a los educadores identificar áreas de mejora, adaptar métodos de enseñanza y proporcionar el apoyo necesario para garantizar que todos los estudiantes alcancen su máximo potencial. En particular, las evaluaciones estandarizadas juegan un papel importante, ya que ofrecen una medida uniforme y objetiva del desempeño estudiantil.

Aunque estas evaluaciones han sido objeto de críticas debido a limitaciones en su capacidad para capturar el espectro completo de habilidades y conocimientos de los estudiantes, su valor radica en la capacidad de proporcionar datos comparativos y tendencias a lo largo del tiempo. Estos datos son esenciales para la formulación de políticas educativas y la mejora continua del sistema educativo.

Para tener una comprensión más amplia del panorama educativo en el estado, se presentan en la sección V.1.2. Evaluaciones de desempeño del aprendizaje, los resultados de las evaluaciones diagnósticas que aplicó MEJOREDU en los ciclos escolares 2021-2022 y 2022-2023, la evaluación a Comprensión de la realidad educativa a través de los indicadores y las evaluaciones de aprendizaje Recrea Avanza 2023, y el histórico de las Olimpiadas del Conocimiento Infantil (OCI) de 2005 al 2023. Estos resultados proporcionan elementos valiosos que acompañan el análisis de los indicadores educativos. Asimismo, en esta sección se presenta una descripción básica de cada una de las evaluaciones que se han aplicado. Es esencial entender el contexto y los objetivos de cada evaluación para interpretar correctamente los resultados y su impacto en la educación del estado. Las evaluaciones diagnósticas de MEJOREDU, por ejemplo, se enfocan en identificar las fortalezas y áreas de mejora en el aprendizaje de los estudiantes, mientras que la evaluación Recrea Avanza 2023 ofrece una visión de la comprensión educativa a través de diversos indicadores. Por otro lado, las Olimpiadas del Conocimiento Infantil (OCI) proporcionan una perspectiva histórica del rendimiento académico de los estudiantes más destacados en el estado.

Es importante mencionar que, aunque estas evaluaciones pueden tener sus áreas de oportunidad y no reflejan de manera completa el aprendizaje de los estudiantes, constituyen un apoyo significativo para obtener una visión más integral del estado actual de la educación en Jalisco. Al combinar los resultados de estas evaluaciones con otros indicadores educativos, se puede lograr una comprensión más completa y detallada de los desafíos y avances en el sistema educativo, facilitando así la toma de decisiones informadas y

la implementación de estrategias efectivas para la mejora continua. sustituir por:

Las evaluaciones de aprendizaje son herramientas cruciales para medir el progreso y la comprensión de los estudiantes en educación primaria y secundaria. Estas evaluaciones permiten a los educadores identificar áreas de mejora, adaptar métodos de enseñanza y proporcionar el apoyo necesario para garantizar que todos los estudiantes alcancen su máximo potencial. En particular, las evaluaciones estandarizadas juegan un papel importante, ya que ofrecen una medida uniforme y objetiva del desempeño estudiantil.

Aunque estas evaluaciones han sido objeto de críticas debido a limitaciones en su capacidad para capturar el espectro completo de habilidades y conocimientos de los estudiantes, su valor radica en la capacidad de proporcionar datos comparativos y tendencias a lo largo del tiempo. Estos datos son esenciales para la formulación de políticas educativas y la mejora continua del sistema educativo.

Para tener una comprensión más amplia del panorama educativo en el estado, se presentan en la sección V.1.2. Evaluaciones de desempeño del aprendizaje, los resultados de las evaluaciones diagnósticas que aplicó MEJOREDU en los ciclos escolares 2021-2022 y 2022-2023, la evaluación a Comprensión de la realidad educativa a través de los indicadores y las evaluaciones de aprendizaje Recrea Avanza 2023, y el histórico de las Olimpiadas del Conocimiento Infantil (OCI) de 2005 al 2023. Estos resultados proporcionan elementos valiosos que acompañan el análisis de los indicadores educativos. Asimismo, en esta sección se presenta una descripción básica de cada una de las evaluaciones que se han aplicado. Es esencial entender el contexto y los objetivos de cada evaluación para interpretar correctamente los resultados y su impacto en la educación del estado. Las evaluaciones diagnósticas de MEJOREDU, por ejemplo, se enfocan en identificar las fortalezas y áreas de mejora en el aprendizaje de los estudiantes, mientras que la evaluación Recrea Avanza 2023 ofrece una visión de la comprensión educativa a través de diversos indicadores. Por otro lado, las Olimpiadas del Conocimiento Infantil (OCI) proporcionan una perspectiva histórica del rend



A continuación se hace una breve descripción de cada una de estas evaluaciones:

### **Evaluación diagnóstica MEJOREDU**

Como parte de la reforma educativa 2019, la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación tiene la encomienda de llevar a cabo estudios e investigaciones sobre el SEN, incluyendo evaluaciones formativas y diagnósticos integrales.

Al inicio de cada ciclo escolar 2021-2022 y 2022-2023, se realizó una Evaluación Diagnóstica de los aprendizajes de las alumnas y los alumnos de educación básica, desde segundo de primaria hasta tercero de secundaria. Estas evaluaciones tuvieron como objetivo explorar el estado actual del aprendizaje en tres áreas: lectura, matemáticas y formación cívica y ética; y proporcionar información fundamental que sirviese como punto de partida para implementar acciones de mejora. La iniciativa buscó ofrecer a docentes y alumnos una visión detallada de sus habilidades al comienzo del año escolar (MEJOREDU, 2023b).

De acuerdo con la metodología expuesta por MEJOREDU, los instrumentos aplicados tuvieron como referente los planes y programas de estudio vigentes en la educación básica al momento de la evaluación, correspondientes a los años 2011 y 2017. Se consideraron los contenidos enseñados en el grado inmediato anterior al que estaban cursando las y los estudiantes. En segundo y tercer grado de primaria, así como en segundo y tercer grado de secundaria, se empleó el plan de estudios del año 2017 como referencia.

Por otro lado, desde cuarto grado de primaria hasta primero de secundaria, se utilizó como base el plan de estudios del año 2011. Esta metodología buscó la alineación entre la evaluación y los conocimientos específicos que se esperaba que las y los estudiantes hubiesen adquirido en cada etapa de su educación (MEJOREDU, 2023b).

### **Olimpiada de Conocimiento Infantil**

La Olimpiada del Conocimiento Infantil (OCI) es un concurso convocado por la SEP, que tiene como propósito estimular el aprovechamiento escolar de las alumnas y los alumnos de primaria. La OCI se realiza en todo el país en

coordinación con las autoridades educativas de las entidades federativas y con el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE, en adelante).

El instrumento se aplica a todos los alumnos del 6° grado de educación primaria de ambos turnos, así como a los del tercer nivel de los cursos comunitarios del CONAFE. Se evalúan conocimientos y habilidades de las asignaturas de español, matemáticas, ciencias naturales, historia y geografía (SEP, 2023a).

### **Recrea avanza 2023**

Con el objetivo de establecer un referente del nivel de logro de los estudiantes en cada grado escolar, el cual permita a los actores educativos implementar estrategias orientadas a mejorar el rendimiento académico en las asignaturas de español, matemáticas y formación cívica y ética de los estudiantes de primaria y secundaria, la Secretaría de Educación del Estado de Jalisco llevó a cabo de manera censal la evaluación Recrea

### **Avanza 2023 (SEEJ, 2024).**

El diseño de la evaluación Recrea Avanza 2023 tuvo como base el Modelo De Evaluación Diagnóstica, Formativa e Integral de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. La evaluación está dirigida a valorar las competencias de los estudiantes en las áreas de lectura, pensamiento matemático y formación cívica y ética. <sup>1</sup>

Los resultados de Recrea Avanza 2023 se difundieron a través de los sectores y zonas escolares para que supervisores, docentes y madres y padres de familia puedan conocerlos y establezcan acciones para la mejora de los aprendizajes.

### **Pisa 2022**

La Prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) es una iniciativa desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que busca evaluar el rendimiento académico de estudiantes de 15 años en áreas clave como lectura, matemáticas y

<sup>1</sup> Puede consultar los resultados de las diferentes evaluaciones que se han aplicado en el estado de Jalisco en la siguiente página: <https://recrea.jalisco.gob.mx/direccion-evaluacion-educativa/resultados-evaluaciones/>. Los datos personales no están publicados de acuerdo a la normativa vigente en materia de protección de datos.



ciencias. Originada en 1997, la prueba se lleva a cabo cada tres años y proporciona datos comparables a nivel internacional sobre el desempeño educativo de las y los estudiantes de diferentes países y regiones.

México participó por primera vez en el año 2000. En la edición de 2022 participaron 6,288 estudiantes (53 % mujeres) de 280 escuelas. Esta muestra representa aproximadamente 1,393,700 estudiantes de 15 años, lo que equivale al 64 % de la población total de esa edad en el país (OCDE, 2023a; 2023b).

La evaluación explora qué tan adecuadamente las y los estudiantes pueden resolver problemas complejos, pensar críticamente y comunicarse de manera efectiva. Esto da una idea de qué tan bien los sistemas educativos están preparando a los estudiantes para los desafíos de la vida real y el éxito futuro.

Al contrastar los resultados a escala global, los tomadores de decisión, los formuladores de políticas educativas y los educadores en México tienen la oportunidad de adquirir conocimientos sobre las prácticas más efectivas y las políticas educativas exitosas implementadas en otras naciones.

La evaluación PISA 2022 no se limitó a medir el rendimiento académico de los estudiantes, también recolectó datos sobre su disposición hacia el aprendizaje, el ambiente escolar y su preparación para la vida después de la escuela. Esta evaluación se ha convertido en una herramienta importante para líderes políticos, educadores y expertos a nivel internacional y nacional pues les permite detectar tendencias, llevar a cabo comparaciones entre países y diseñar políticas educativas respaldadas por evidencia empírica. Se decidió incluir los resultados de la prueba PISA 2022 en este análisis de la educación primaria y secundaria en Jalisco por varias razones clave. En primer lugar, ofrece una evaluación integral del desempeño académico de los estudiantes al finalizar la educación secundaria, proporcionando una visión de los resultados finales del sistema educativo. Aunque los estudiantes evaluados son ligeramente mayores que el rango de edad central de este análisis, los datos obtenidos brindan un contexto valioso sobre las habilidades y competencias que los estudiantes en México adquieren a lo largo de su educación básica. Esta información es crucial para entender el progreso educativo y las áreas que necesitan mejoras significativas.

En segundo lugar, los resultados de la prueba estandarizada son fundamentales para evaluar la preparación académica de los estudiantes

en competencias clave como lectura, matemáticas y ciencias, reflejando así la efectividad del sistema educativo durante los años de formación primaria y secundaria. Aunque no se dispone de datos desagregados específicos para Jalisco, los resultados nacionales en los que el estado participó ofrecen un marco de referencia útil para la comparación consistente del rendimiento educativo en un contexto más amplio y representativo del país. Utilizar estos datos, aunque sea de manera no exhaustiva, enriquece el análisis con evidencias adicionales que pueden apoyar la formulación de políticas y reformas educativas, fortaleciendo los argumentos sobre la necesidad de mejorar ciertas áreas y adoptar mejores prácticas derivadas de una referencia internacional reconocida.

En la sección **La Educación: base del desarrollo y el bienestar social**, se presentan los indicadores que muestran la situación actual de la educación en Jalisco y su comparativo con otras entidades federativas. Asimismo, es necesario aclarar que en las gráficas que se presenten, se mostrarán los datos de todos los estados cuando esto sea posible, ya que en ocasiones la inclusión de todas las entidades federativas dificulta la visualización de la información. En tales situaciones, se optará por mostrar en los gráficos la media nacional, junto con la información específica de Jalisco y los estados cuyos valores se ubiquen en los extremos. Además, se incluirá información de entidades como Ciudad de México (CDMX), Nuevo León, estado de México (Edomex) y Veracruz, debido al tamaño de sus sistemas educativos que son de los más grandes en el país; también, cuando se considere necesario, se incorporará cualquier otro estado relevante para el análisis. Este enfoque busca garantizar una representación visual más efectiva y comprensible de la información, priorizando la claridad en la presentación de datos.



**“Necesitamos pensar más en la trayectoria escolar, como un laberinto que cada uno va recorriendo a distintos ritmos, no como una escalera predefinida”.**

(Pedro Ravela, 2023)





---

## **III. La Educación: base del desarrollo y el bienestar social**

La educación desempeña un papel fundamental en el bienestar de las personas y es esencial para el desarrollo humano, social y económico de un país. Cualquier nación que aspire al desarrollo integral de su población, sobre todo de quienes están en condiciones de mayor desventaja y vulnerabilidad, la educación de niñas, niños, adolescentes y jóvenes es una prioridad.

**Se estima que en promedio, a nivel mundial, por cada año adicional de educación, se observa un incremento del 9 % en los ingresos por hora.**

Los efectos de una educación de calidad son evidentes tanto a nivel individual como colectivo, y afectan a las esferas personal, familiar, comunitaria y social. Cuando una persona recibe educación de calidad, está dotada de mejores herramientas para enfrentar desafíos, resolver problemas de manera efectiva y contribuir al desarrollo de su entorno.

La trayectoria académica de cada niña, niño y adolescente favorece su desarrollo personal y profesional. A través de una base educativa consistente, los estudiantes adquieren conocimientos y desarrollan habilidades, así como una perspectiva crítica del mundo que les rodea. Además, fortalecen su autonomía, fomentan su autoconfianza, amplían sus posibilidades de acceso a mejores oportunidades y lograr condiciones más favorables para su vida y entorno.

De acuerdo con datos del Banco Mundial (2024), la educación favorece diversos aspectos de la vida de una persona, como empleo, ingresos, salud y la reducción de la pobreza. Se estima que, en promedio, a nivel mundial, por cada año adicional de educación, se observa un incremento del 9 % en los ingresos por hora (Patrinos, 2016).

Las personas con mayores niveles educativos tienen más probabilidades de disfrutar de empleos mejor pagados y de una mayor estabilidad económica general. Esto significa que la educación no es solo un medio para adquirir conocimientos y habilidades, sino también una vía hacia la movilidad social (De Hoyos, Martínez de la Calle y Székely, 2010).

Se ha demostrado que las y los individuos con un sólido bagaje educativo tienen menos probabilidades de participar en actividades delictivas. Además, las personas tienen más herramientas para ser críticos y participar en





asuntos políticos y comunitarios, incluso a una mayor longevidad, ya que es más probable que adopten estilos de vida saludable y busquen atención médica cuando la necesiten (Meara, Seth y Cutler; 2008; National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, 2019; OCDE, s.f.).

Los países con sistemas educativos sólidos tienen más posibilidades de afrontar de mejor forma los retos sociales, económicos y medioambientales, al formar ciudadanas y ciudadanos con los conocimientos y las habilidades necesarias para observar, reflexionar y analizar los problemas. Así como para proponer soluciones viables, predecir resultados potenciales, evaluar opciones, tomar decisiones informadas y participar activamente en la resolución de estos problemas. Un sistema educativo fuerte es una base sólida que sustenta el crecimiento y el desarrollo de una nación.

Por el contrario, la falta de una educación de calidad restringe las oportunidades de desarrollo para las niñas, los niños, los adolescentes, los jóvenes y con ello, también las oportunidades de crecimiento de los países. Una educación deficiente actúa como barrera y exagera las disparidades existentes, amplifica la desigualdad y aumenta la vulnerabilidad de las personas, sobre todo de quienes están en desventaja.

**Los países con sistemas educativos sólidos tienen más posibilidades de afrontar de mejor forma los retos sociales, económicos y medioambientales, al formar ciudadanas y ciudadanos con los conocimientos y las habilidades necesarias para observar, reflexionar y analizar los problemas.**

La ausencia de una educación de calidad puede generar consecuencias sociales negativas, como altos índices de desempleo, desigualdad de oportunidades y limitaciones en el progreso económico y social.

Ahora bien, las oportunidades para el progreso surgen en distintos momentos de la niñez y aunque se reconoce ampliamente que la primera infancia constituye un período crítico para el desarrollo integral porque se establecen las bases para el crecimiento y el aprendizaje continuo de las etapas posteriores de la vida (SEEJ, 2023), es igualmente crucial dirigir la atención a la niñez, en edad escolar, y a la adolescencia temprana.

Durante la niñez y la adolescencia, la educación y en general la dinámica escolar, que involucra las relaciones con los docentes, los pares y las



autoridades educativas, juega un papel crucial para el desarrollo cognitivo y la interacción social. Además de proporcionar conocimientos básicos en materias esenciales como matemáticas y lenguaje, la educación primaria y secundaria también establece las bases para afianzar la salud física, mental y emocional, los cimientos para la autoestima y su satisfacción académica y personal.

En estas etapas niñas, niños y adolescentes pueden estar expuestos a factores de riesgo como la pobreza, el abuso, la violencia o el estrés. La educación puede desarrollar la capacidad de hacer frente a estos factores. Las influencias del entorno, las experiencias positivas, el apoyo escolar y las habilidades de afrontamiento y comportamientos adoptados en estas etapas pueden tener consecuencias significativas en la formación de la identidad, la salud y el bienestar. La plasticidad cerebral permite la formación de conexiones neuronales fundamentales para el aprendizaje, la toma de decisiones y la regulación emocional. Las conductas y hábitos adquiridos en la niñez y adolescencia tienden a perdurar en la vida adulta. Por ejemplo, los hábitos alimenticios, el ejercicio físico, el manejo del estrés y las habilidades para resolver problemas.

**La educación secundaria requiere de mayor atención. La asignación de tiempo, recursos y esfuerzos durante la adolescencia no solo es esencial para el bienestar individual, sino también para el desarrollo de la sociedad en su conjunto.**

Particularmente la adolescencia temprana (de 10 a 14 años) es una de las etapas del desarrollo con cambios físicos, cognitivos y sociales más significativos (Mahalik, et al., 2013; Blum et al., 2013); sin embargo, es la más desatendida ((Richter, Norris, y De Wet, 2004).

La adolescencia temprana ha recibido menos atención en términos de políticas, programas y recursos dedicados a su comprensión y apoyo, en comparación con otras etapas de la vida como la infancia temprana o la adolescencia tardía; a pesar de que los cambios que ocurren, pueden ser muy significativos al moldear las aspiraciones y el futuro desarrollo de los adolescentes.

Las relaciones sociales a menudo se amplían más allá de la unidad familiar para incluir influencias de grupos de pares; y los adolescentes comienzan a adquirir comportamientos que tienen un impacto profundo en la vida futura.



En muchas sociedades, estos años abarcan un cambio educativo importante de la escuela primaria a la secundaria o, por el contrario, el abandono temprano de la escuela, el empleo en sectores formales o informales, y tal vez el matrimonio temprano.

En este sentido, la educación secundaria requiere de mayor atención. La asignación de tiempo, recursos y esfuerzos durante la adolescencia no solo es esencial para el bienestar individual, sino también para el desarrollo de la sociedad en su conjunto.

**“Comprender integralmente la realidad educativa representa articular y reconocer que existen interacciones, diálogos y repercusiones que se encuentran implícitos entre los resultados de las pruebas estandarizadas, las prácticas de enseñanza, el currículum, el estatus familiar, económico y social del estudiante, la condición laboral de los docentes, las características y estilo de la gestión escolar, el impacto de los programas educativos, entre otros más”.**

(CEMEJ, 2020, p. 29)





---

# IV. La educación en México

El acceso a la educación en México es un derecho fundamental respaldado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Los artículos 1º y 3º consagran la garantía de los derechos humanos y establecen que toda persona tiene derecho a la educación, desde el nivel inicial hasta la educación superior.

Asimismo, se establece un compromiso con la excelencia educativa, definida como un proceso continuo de mejora integral, que busca potenciar el aprendizaje del alumnado, fomentar el pensamiento crítico y fortalecer los vínculos entre la escuela y la comunidad.


En los últimos 33 años se han realizado 10 reformas educativas, cada una con énfasis, diseños e implementaciones distintas. Esto ha tenido como consecuencia que pocas generaciones de estudiantes han completado su educación básica bajo una misma reforma curricular.

**En los últimos 33 años se han realizado 10 reformas educativas, cada una con énfasis, diseños e implementaciones distintas. Esto ha tenido como consecuencia que pocas generaciones de estudiantes han completado su educación básica bajo una misma reforma curricular.**

Esta falta de continuidad tiene importantes implicaciones para la calidad educativa y los resultados del sistema educativo. La falta de consistencia en las reformas y enfoques pedagógicos puede generar confusión y desorientación en los docentes, lo que afecta la posibilidad de ofrecer una educación de calidad y coherente a lo largo del tiempo. También, da lugar a una fragilidad en la enseñanza, lo que afecta negativamente la adquisición de conocimientos y habilidades por parte de los estudiantes. Además, la inestabilidad en las políticas educativas dificulta una evaluación curricular consistente que permita estrategias efectivas de mejora al plan y programas de educación básica.

Entre las últimas reformas realizadas, está la de 2013 que puso un mayor énfasis en la calidad y la evaluación educativa, mientras que en la reforma de 2019 se planteó avanzar hacia la excelencia educativa, aspirando a ir más allá de los estándares mínimos para promover una mejora continua y el desarrollo integral del estudiantado. No obstante, el enfoque de la





evaluación estandarizada y homogénea es sustituida por una perspectiva regionalizada y local (SEP, 2019)

El enfoque educativo a lo largo de los años ha sido el asegurar el acceso universal a la educación, al mismo tiempo que enfatiza la integralidad y diversidad de los contenidos curriculares, la perspectiva de género, la inclusión y la equidad, entre otros. Con este enfoque multidisciplinario, se pretende ofrecer una educación completa y diversa que prepare a niñas, niños, adolescentes y jóvenes para los desafíos y las oportunidades de un mundo en constante cambio. Este recorrido político, educativo y curricular, implica retos complejos, para el sistema educativo nacional, estatal y para el magisterio de cada escuela y sus comunidades, y uno de ellos es garantizar los aprendizajes de los estudiantes en un contexto de reformas curriculares constantes.

En este contexto, resulta esencial abordar específicamente la educación básica, considerando su papel fundamental en la formación inicial de los estudiantes y su impacto en el desarrollo integral de la sociedad.

## IV.1. La educación básica

La educación básica representa el primer nivel del Sistema Educativo Nacional. Se trata de la fase inicial de formación que abarca la mayor cantidad de años de escolarización y comprende los niveles inicial, preescolar, primaria y secundaria.

En 2022, a partir de la reforma curricular, la SEP introdujo cambios en la estructura de la educación básica, dividiéndola en fases de aprendizaje que marcan una secuencia esencial: la educación inicial, preescolar, primaria y secundaria, tal como lo establece el artículo 29, fracción III de la LGE. Se delinean por fase los contenidos de aprendizaje en la estructura curricular de la siguiente manera: Fase 1: Educación inicial; Fase 2: Educación preescolar para 1º, 2º y 3º grado; Fase 3: Educación primaria para 1º y 2º grado; Fase 4: Educación primaria incluye solo 3º y 4º grado; Fase 5: Educación primaria para 5º y 6º grado y Fase 6: educación secundaria que involucra los tres grados (1º, 2º y 3º grado). Por lo tanto, la educación primaria y secundaria a la cual estaremos haciendo referencia en este documento, involucran las fases de la 3 a la 6 (SEP, 2023).

Este trayecto constituye la base para el desarrollo cognitivo, emocional y social de niñas, niños y adolescentes, es el cimiento de su formación integral, de su crecimiento intelectual, del fortalecimiento de sus habilidades emocionales y de una participación efectiva en la sociedad.

**Durante la educación primaria y secundaria, se fomentan habilidades fundamentales en matemáticas, lenguaje y ciencias, sentando las habilidades básicas necesarias para el aprendizaje futuro.**

El período de la educación básica es sustantiva en la vida de las niñas, niños y adolescentes no solo para prepararlos a la vida adulta, pues en este período, la autoconfianza y la autoestima son especialmente valiosas para imaginar el futuro y desarrollar habilidades cruciales que les permitan desenvolverse en un entorno complejo, así como para afianzar su continuidad educativa en niveles superiores y su inserción en el ámbito laboral y social.

La educación primaria se centra el proceso de aprendizaje en áreas de la lectoescritura, el conocimiento matemático, aritmético y geométrico, el conocimiento básico de las ciencias naturales y sociales, el conocimiento del cuerpo, las posibilidades motrices y las emociones, las artes y las relaciones interpersonales.

Por otro lado, la educación secundaria adquiere relevancia, especialmente durante la adolescencia temprana, una etapa de desarrollo significativo en la vida de los estudiantes. Durante estos años, se proporcionan los conocimientos necesarios para que quienes egresen puedan continuar con la educación del tipo medio superior. Además de consolidar y ampliar los saberes adquiridos en la educación primaria, la secundaria juega un papel vital en la formación de habilidades críticas y analíticas, promoviendo el pensamiento abstracto y la capacidad para resolver problemas complejos.

Además de las materias básicas, se fomenta el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la capacidad de análisis, preparando a los estudiantes para enfrentar los retos del mundo actual.

Por ejemplo, las habilidades de lectoescritura y la comprensión lectora que se desarrollan en la educación básica, lejos de ser simples destrezas académicas, son cimientos para el presente y futuro de niñas, niños y adolescentes y







su desarrollo cognitivo. Estas competencias les permiten llevar la vida académica o profesional de mejor manera. Incluso en situaciones cotidianas tienen efectos significativos, como leer una receta y seguir las indicaciones médicas o interpretar de manera adecuada un documento legal, estar informadas e informados de manera oportuna, enriquecer la vida cultural, artística y emocional.

El acceso a libros de historia, biografías y relatos que proporcionan una visión de la sociedad, su evolución cultural y las tradiciones que la conforman. La lectura y escritura les lleva a un universo de historias, mitos, leyendas, poesía y obras literarias, que propicia el contacto con distintas culturas, realidades y puntos de vista; lo que nutre su empatía y comprensión hacia personas con circunstancias distintas a las suyas, promoviendo la tolerancia y el respeto por la diversidad.

Estas habilidades les permiten explorar, entender y apreciar el mundo desde diferentes perspectivas que enriquecen su experiencia intelectual. Les permite expresar y comunicar sus ideas, emociones y pensamientos; detonar habilidades para narrar historias, crear poesía o ensayos, no solo estimula su imaginación, sino la posibilidad de comprender el mundo y a sí mismos.

De igual forma, es crucial que desde temprana edad, niñas, niños y adolescentes desarrollen habilidades lógico-matemáticas, ya que estas les permitirán abordar de mejor forma situaciones académicas, fortalecerán la toma de decisiones y el desempeño de las actividades cotidianas y laborales.

El desarrollo de competencias lógico-matemáticas facilita la realización de cálculos, análisis e interpretación de información, permitiendo tomar decisiones basadas en datos con un enfoque crítico y reflexivo. Por ejemplo, la falta de destrezas en el manejo de conceptos financieros hasta cierto punto básicos puede derivar en decisiones desfavorables al solicitar créditos, dando como resultado el pago de intereses considerablemente mayores. La carencia en el desarrollo del pensamiento lógico puede dificultar la capacidad para asociar causas y efectos, afectando la habilidad para prever las consecuencias de determinadas acciones. La falta de confianza en la capacidad para resolver problemas puede impactar la autoeficacia al desempeñar tareas en distintas áreas de la vida, desde la resolución de situaciones prácticas hasta la organización de acciones de largo plazo.

La capacidad para establecer asociaciones complejas, esenciales para comprender conceptos abstractos o analizar información detallada, puede verse mermada, lo que se traduce en dificultades para comprender contextos complejos en situaciones personales, académicas y laborales.

Para muchas personas, especialmente aquellas con acceso limitado a recursos económicos, el desarrollo de competencias como la lectoescritura y la lógica matemática desde la niñez y adolescencia se convierte en un factor determinante. Estas destrezas no solo son clave para abordar aspectos fundamentales de la vida diaria, sino que también se vuelven cruciales para una vida plena y autónoma. Fomentar estas habilidades desde temprana edad empodera individualmente y fortalece comunidades.

En lo social, la educación influye en la manera en que la sociedad aborda y resuelve sus problemas. Una población educada tiende a ser más capaz de identificar, priorizar y resolver eficientemente los desafíos a los que se enfrenta, así como a preverlos. Por otro lado, la falta de educación puede obstaculizar estos procesos, contribuyendo a la perpetuación de problemas y a la dificultad para implementar soluciones efectivas.

Una niña, niño o adolescente con una educación limitada, sin haber desarrollado completamente la capacidad para establecer asociaciones complejas, en su vida adulta podría enfrentar dificultades para comprender cómo sus decisiones presentes pueden afectar a largo plazo sus metas. En el ámbito académico, podría encontrarse con obstáculos para comprender teorías o conceptos abstractos en sus estudios. En el ámbito laboral, podría tener problemas para analizar información detallada en informes o comprender completamente la dinámica de distintas situaciones. Estas dificultades contribuyen a aumentar la desigualdad en el acceso a condiciones más favorables de vida.

En cambio, al sentar las bases para que niñas, niños y adolescentes tengan acceso a las oportunidades de interactuar con un abanico diverso de conocimientos y perspectivas, la educación se convierte en un vehículo esencial para su florecimiento humano, forjando ciudadanas y ciudadanos conscientes, abiertos y con una apreciación profunda y diversidad del mundo que les rodea. La evidencia muestra que un aumento en los niveles educativos está estrechamente asociado con una disminución en la incidencia de la pobreza, destacando la educación como un factor para combatir la pobreza y fomentar el desarrollo económico (Awan, et al. 2011).





En los diversos ámbitos, al promover metas de desarrollo más amplias la educación de calidad contribuye a la disminución de la pobreza extrema y de la desigualdad, al fomento de una ciudadanía participativa y colaborativa, a la igualdad de entre mujeres y hombres, a la salud y al bienestar, al trabajo decente y al crecimiento económico inclusivo, a la innovación y la infraestructura sostenible, al impulso de la creatividad y de una sociedad más preparada para prever y enfrentar los desafíos del mundo actual (UNESCO, 2013).

La equidad en la educación favorece la redistribución de oportunidades laborales y, en última instancia, estimula el crecimiento económico de los países. Al garantizar que todas las personas, independientemente de su origen socioeconómico, tengan acceso a una educación de calidad, se pueden impulsar avances significativos en diferentes sectores, como el desarrollo económico. Se estima que, en un período de 40 años, una nación que asegure la igualdad de oportunidades educativas podría experimentar un aumento sustancial en su ingreso per cápita, llegando hasta un 23 %. Esta mejora en el acceso a la educación contribuiría no solo al desarrollo personal, sino también al progreso económico y social de los países (UNESCO, 2013).

Al abordar las barreras que restringen la educación de calidad a las mujeres, a los pueblos originarios, a la población afrodescendiente, migrante o con alguna discapacidad, y promover el acceso equitativo a la educación, se pueden generar cambios significativos para reducir las brechas de desigualdad. La educación no solo proporciona conocimientos y habilidades, sino que también otorga autonomía a las mujeres y hombres que han sido vulnerados por factores como la pobreza o la discriminación, permitiéndoles comprender sus derechos y tener la confianza necesaria para defenderlos. Se estima que si se brinda a niñas y adolescentes el acceso a una educación completa, se lograría una reducción significativa en el número de matrimonios y embarazos adolescentes.

**Se estima que, en un período de 40 años, una nación que asegure la igualdad de oportunidades educativas podría experimentar un aumento sustancial en su ingreso per cápita, llegando hasta un 23 %.**

Asimismo, la educación contribuye a la solución de los desafíos medioambientales. Según estudios realizados en 29 países de desarrollo

medio y alto, se observa que el 25 % de la población que no completó la educación secundaria expresó preocupación por cuestiones ambientales, en contraste con el 37 % de aquellos que finalizaron la secundaria y el 46 % de aquellos con educación superior. En Alemania, por ejemplo, el 46 % de las personas con educación superior participaron en actividades como firmar peticiones o manifestarse a favor del medioambiente en los últimos cinco años, en comparación con solo el 12 % de aquellos que no completaron la educación secundaria. Este fenómeno subraya la importancia de la educación en fomentar actitudes y conductas responsables que contribuyan a la preservación del medioambiente (UNESCO, 2013).

A través de la educación se adquieren conocimientos, se desarrollan habilidades, se promueven actitudes y se fomentan valores, así como se brindan oportunidades que no solo impactan el bienestar individual, sino también contribuyen al desarrollo general de una comunidad y sociedad.

El actual sistema educativo con la Nueva Escuela Mexicana (en adelante, NEM) trabaja en cuatro campos formativos: 1) lenguajes; 2) saberes y pensamiento científico; 3) ética, naturaleza y sociedad y 4) de lo humano y lo comunitario.

Estos cuatro campos formativos que se entrelazan para proporcionar una educación integral y son esenciales para el desarrollo de habilidades y conocimientos en los estudiantes, así como para fomentar su comprensión del mundo que les rodea y su capacidad para participar activamente en la sociedad. En el campo de los lenguajes, se promueve la comunicación efectiva y el análisis crítico a través de la comprensión lectora y la expresión oral y escrita. Por otro lado, el área de saberes y pensamiento científico busca desarrollar el pensamiento lógico y científico, así como comprender los fenómenos naturales. Ética, naturaleza y sociedad abordan temas como la historia, la geografía, la ecología y la ética, promoviendo el respeto por el entorno y la diversidad cultural, y fomentando valores éticos.

Finalmente, de lo humano y lo comunitario se enfoca en el desarrollo personal, la identidad cultural y la participación ciudadana. Estos campos no operan de forma aislada, sino que se complementan entre sí para ofrecer una educación completa que prepare a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo actual, uno de los elementos más favorables de esta propuesta, sin embargo esta actual reforma curricular enfrenta grandes desafíos porque implica una formación altamente especializada con un

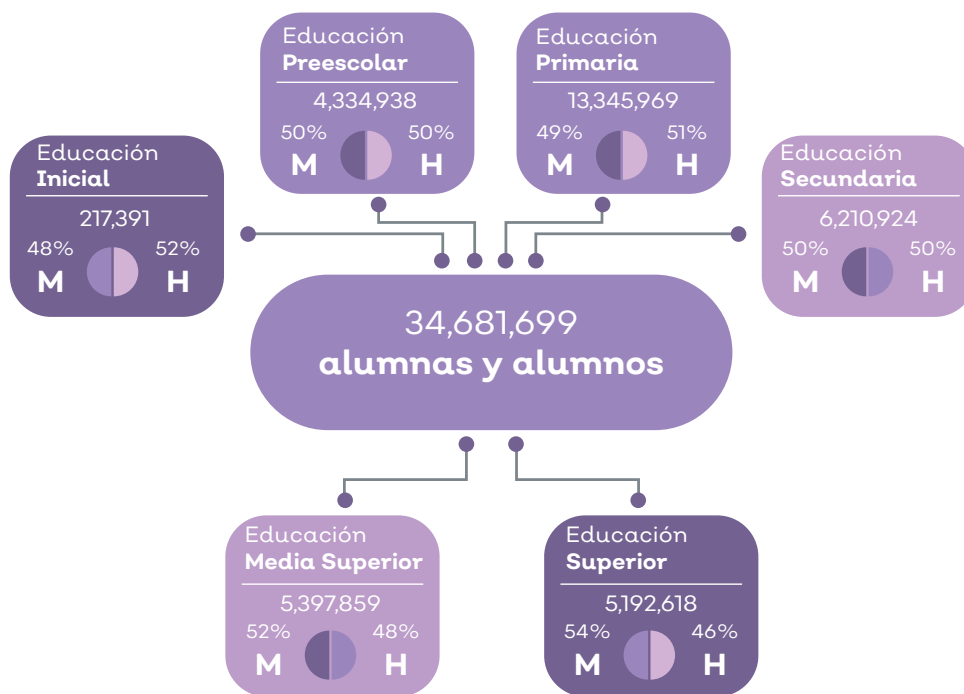


enfoque disruptivo en el cual los docentes del país no han sido formados, lo cual tendrá consecuencias significativas en educación básica.

## IV.2. Sistema Educativo Nacional

Durante el ciclo escolar 2022-2023, el SEN atendió a una población de 34,681,699 estudiantes, desde educación inicial hasta educación superior, en modalidades tanto escolarizadas como no escolarizadas (ver Figura 1). De esta población, el 69.5 % corresponde a estudiantes de educación básica. Además, el 57 % del cuerpo docente y el 88 % de las escuelas se concentran en este nivel educativo (ver Figura 2).

**Figura 1**  
**Sistema Educativo Nacional**  
Número de alumnas y alumnos por nivel educativo,  
ciclo escolar 2022-2023

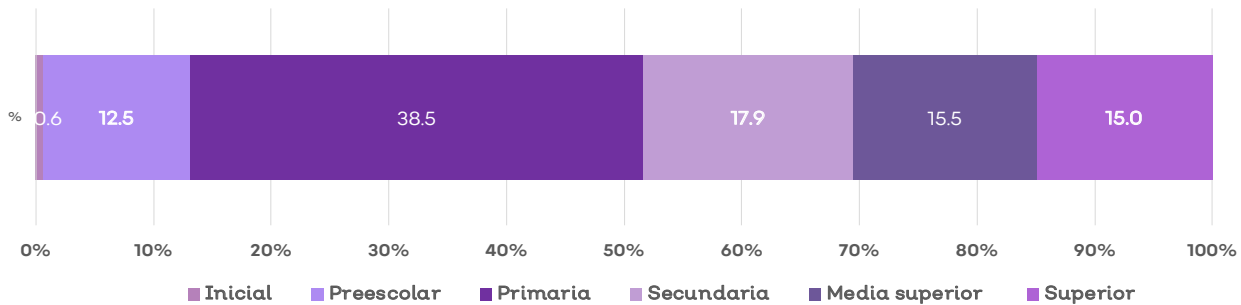


**Fuente:** Imagen adaptada del Sistema Interactivo Estadística Educativa 2022-2023, Secretaría de Educación Pública (SEP, 2023). Recuperado de <https://siged.sep.gob.mx/tableros/>. Nota: Las cifras de educación media superior y superior incluyen modalidad escolarizada y no escolarizada.

Del total de estudiantes de educación básica, cerca de 20 millones de estudiantes, que representan el 56.4 %, se encuentran en educación primaria (13,345,969) y secundaria (6,210,924).

**Figura 2**

Distribución porcentual de alumnas y alumnos por nivel educativo del SEN, ciclo escolar 2022-2023



Fuente: Elaborado por CEMEJ con base en información de Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023 de la DGPPYEE-SEP.

En cuanto al número de docentes y escuelas (ver Figura 3), los niveles de primaria y secundaria, en conjunto, concentran el 46.1 % (984,391) del total de docentes del Sistema Educativo Nacional (SEN). De estos, el 26.8 % corresponde a docentes de primaria y el 19.3 % a docentes de secundaria.

**Figura 3**

Número de docentes por nivel educativo, ciclo escolar 2022-2023

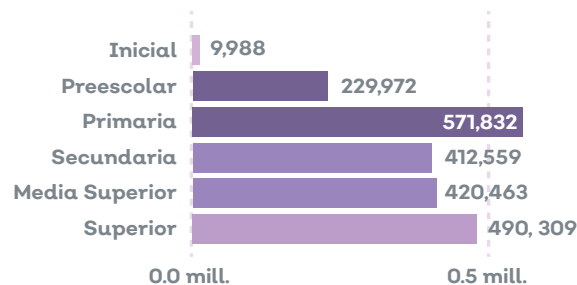
En la prestación del servicio educativo participan



**Docentes**

**2,135,123**

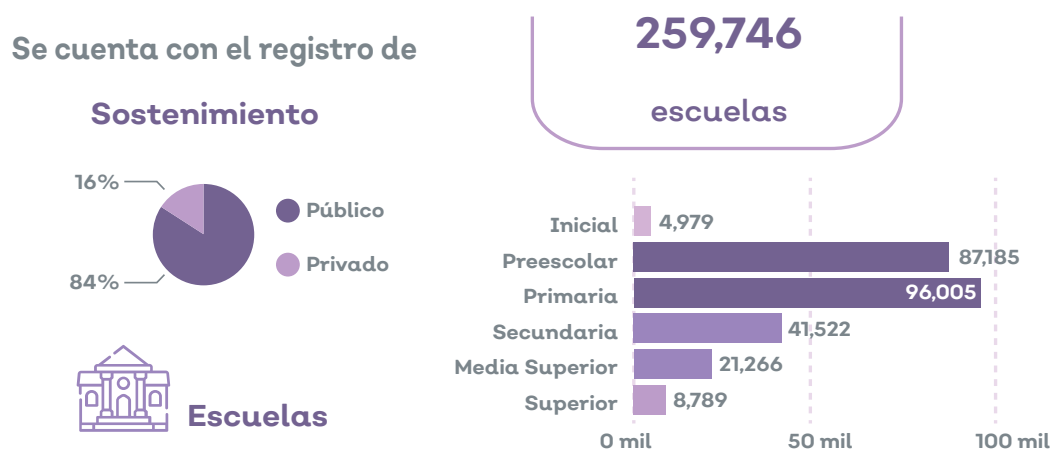
docentes



Fuente: Imagen adaptada del Sistema Interactivo Estadística Educativa 2022-2023, Secretaría de Educación Pública (SEP, 2023). Recuperado de <https://siged.sep.gob.mx/tableros/>. Nota: Las cifras de educación media superior y superior incluyen modalidad escolarizada y no escolarizada.

En el país hay 259,746 escuelas, de las cuales el 84 % son de sostenimiento público y el 16 % privado (ver Figura 4). Del total de escuelas, el 88.4 % son de educación básica. Entre los niveles de primaria y secundaria, hay 137,527 escuelas, representando el 41.8 % y el 18.1 % del total, respectivamente.

**Figura 4**  
**Número de escuelas por nivel educativo,**  
**ciclo escolar 2022-2023**



**Fuente:** Imagen adaptada del Sistema Interactivo Estadística Educativa 2022-2023, Secretaría de Educación Pública (SEP, 2023). Recuperado de <https://siged.sep.gob.mx/tableros/>. Nota: Las cifras de educación media superior y superior incluyen modalidad escolarizada y no escolarizada.

En cuanto al sostenimiento, el 90 % de las escuelas primarias son públicas, mientras que en secundaria este porcentaje se reduce al 86%. En ambos niveles, el 90 % de los estudiantes asisten a escuelas públicas.

Con relación al tipo de servicio, la educación primaria se ofrece en tres modalidades, general, indígena y cursos comunitarios. El servicio indígena y los cursos comunitarios juegan un papel en la inclusión y la equidad educativa. A pesar de representar una proporción menor del total de estudiantes de educación primaria, estos servicios son esenciales para atender a poblaciones específicas con necesidades particulares.

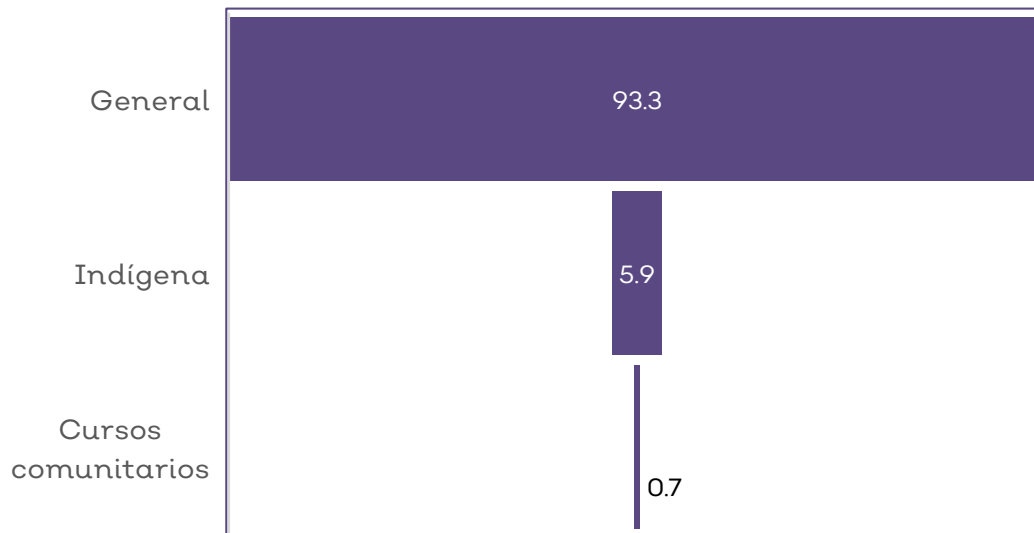
En el ciclo escolar en cuestión, las escuelas de servicio indígena brindaron educación a 789,073 alumnos, lo que equivale al 5.9 % del total de estudiantes de primaria (ver Figura 5). Este servicio está diseñado para preservar y promover las lenguas y culturas indígenas, asegurando que los estudiantes reciban una educación que respete y valore su identidad cultural.

Por otro lado, los cursos comunitarios, aunque representan solo el 0.7 % del total de la matrícula con 99,967 alumnos, son fundamentales en áreas rurales y comunidades aisladas donde no hay acceso a las escuelas tradicionales. Estos cursos garantizan que niños y niñas en estas localidades tengan la

oportunidad de recibir educación primaria, contribuyendo a reducir las brechas educativas y promoviendo la equidad.

**Figura 5**

Porcentaje de alumnos(as) por tipo de servicio en primaria a nivel nacional 2022-2023



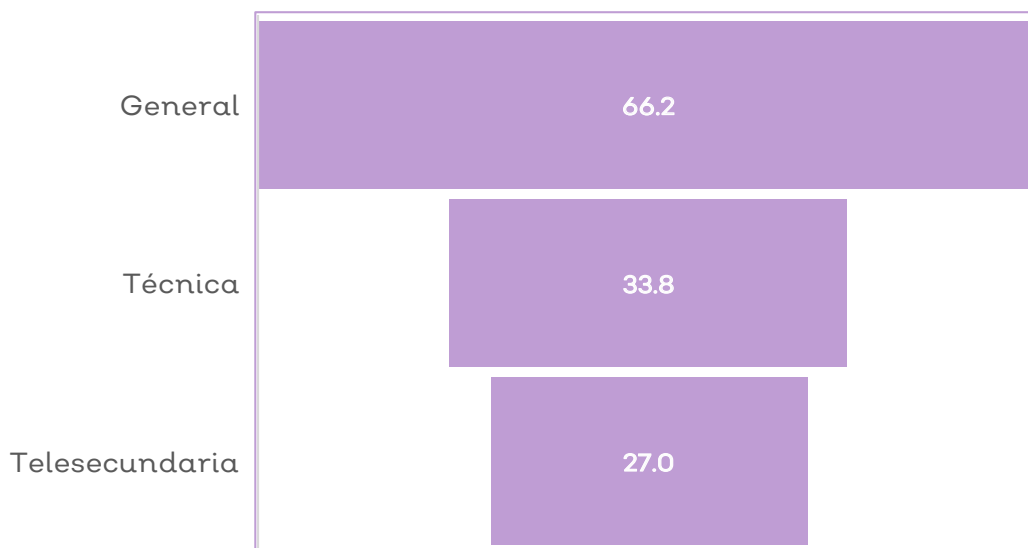
**Fuente:** Elaboración de CEMEJ con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP, consultado Nov. 2023.

En el nivel de secundaria, los datos muestran que el 66.2 % de los estudiantes, lo que equivale a 3,237,105 alumnos, están inscritos en escuelas de educación general (ver Figura 6). Sin embargo, hay una presencia considerable de alumnos en otras modalidades educativas. Un 33.8 % de los estudiantes asisten a secundarias técnicas. Estas instituciones ofrecen una combinación de educación general y formación técnica, preparando a los alumnos con habilidades prácticas y conocimientos específicos que pueden ser útiles para su futura inserción en el mercado laboral o para continuar con estudios más avanzados en áreas técnicas.

Además, un 27 % de los estudiantes de secundaria están en telesecundarias. Esta modalidad está diseñada para llevar educación secundaria a regiones rurales y comunidades alejadas, donde no es factible establecer escuelas convencionales. Este enfoque busca mejorar la equidad educativa y garantizar que todos los adolescentes, independientemente de su ubicación geográfica, tengan la oportunidad de continuar su formación académica.



**Figura 6**  
**Porcentaje de alumnos(as) por**  
**tipo de servicio en secundaria a nivel nacional 2022-2023**



**Fuente:** Elaboración de CEMEJ con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP, consultado Nov. 2023.

## IV.2.1. Principales indicadores

### IV.2.1.1. Cobertura

#### *Tasa bruta de escolarización (Cobertura)*

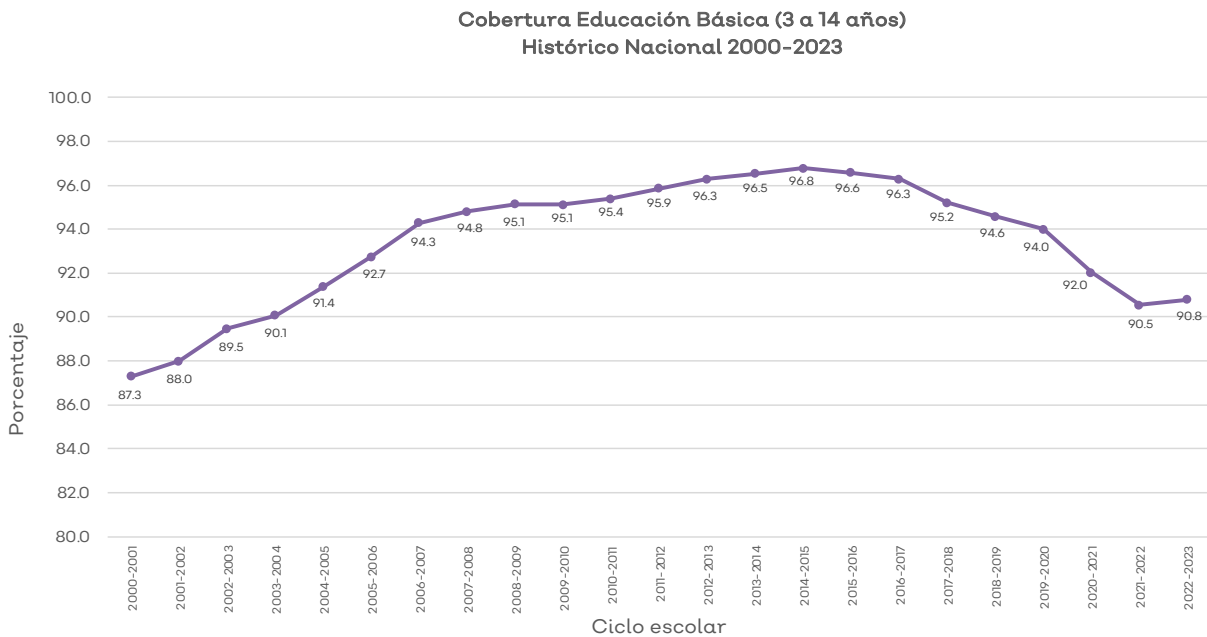
La cobertura, medida por la tasa bruta de escolarización, se define como el número total de alumnos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar, por cada 100 personas del grupo de población en la edad reglamentaria para cursar ese nivel. Sin embargo, según MEJOREDU (2023), esta tasa no es técnicamente una tasa, sino una razón. Esto se debe a que su numerador (total de estudiantes matriculados) no es un subconjunto del denominador (población en edad esperada para el nivel educativo). Este enfoque puede dar como resultado una sobreestimación del valor, debido a la inclusión de estudiantes fuera del rango de edad típico, lo que puede llevar a interpretaciones equivocadas sobre la eficiencia del sistema educativo. En otras palabras, este indicador puede dar la impresión de una mayor capacidad de cobertura de la que realmente existe.

A pesar de esto, la tasa bruta de escolarización sigue siendo útil para evaluar la inclusión y flexibilidad del sistema educativo, aunque es menos precisa para medir la puntualidad de la escolarización.



A lo largo de los años, el indicador de cobertura en educación básica se ha incrementado. En el ciclo 2000-2001, la cobertura fue del 87.3 % alcanzando su punto más alto en el ciclo 2014-2015, con un 96.8 %. Sin embargo, a partir del siguiente ciclo escolar, la tasa mostró una tendencia a la baja, que se acentuó con la pandemia de covid-19. El ciclo 2021-2022 registró el porcentaje más bajo con un 90.5 %. En el ciclo 2022-2023, la cobertura se ubicó básicamente en el mismo porcentaje con un 90.8 %. Este valor sitúa al país prácticamente en el mismo nivel que hace 17 años (ver Figura 7).

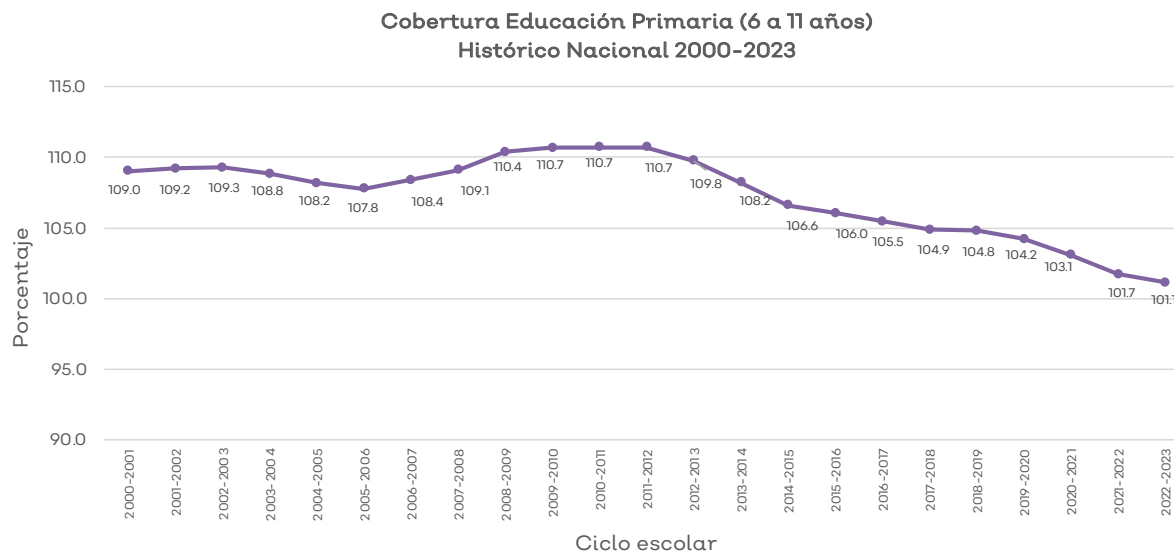
Figura 7



Calculados con proyecciones de población a mitad de año, CONAPO, versión septiembre 2018.  
Cifras estimadas a partir del ciclo escolar 2023-2024.  
Fuente: Reporte de indicadores educativos, SEP (actualizado 2023)  
<https://www.planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>

En el caso de educación primaria, en estos últimos 20 años la tasa se ha mantenido por arriba del 100 %. En el ciclo escolar 2000-2001 fue del 109 %, lo que indica que había más alumnos inscritos en educación primaria que la población total en el grupo de edad correspondiente. Esta alta tasa podría explicarse por la repetición de cursos o la inclusión de estudiantes mayores en el sistema educativo. Sin embargo, a lo largo de los años, esta tasa ha disminuido gradualmente. En el ciclo escolar 2022-2023, la tasa de cobertura se situó en el 101.1 % (ver Figura 8), lo que indica que aún hay más alumnos inscritos de los esperados en relación con la población de edad adecuada para la educación primaria, aunque en menor medida que hace más de dos décadas.

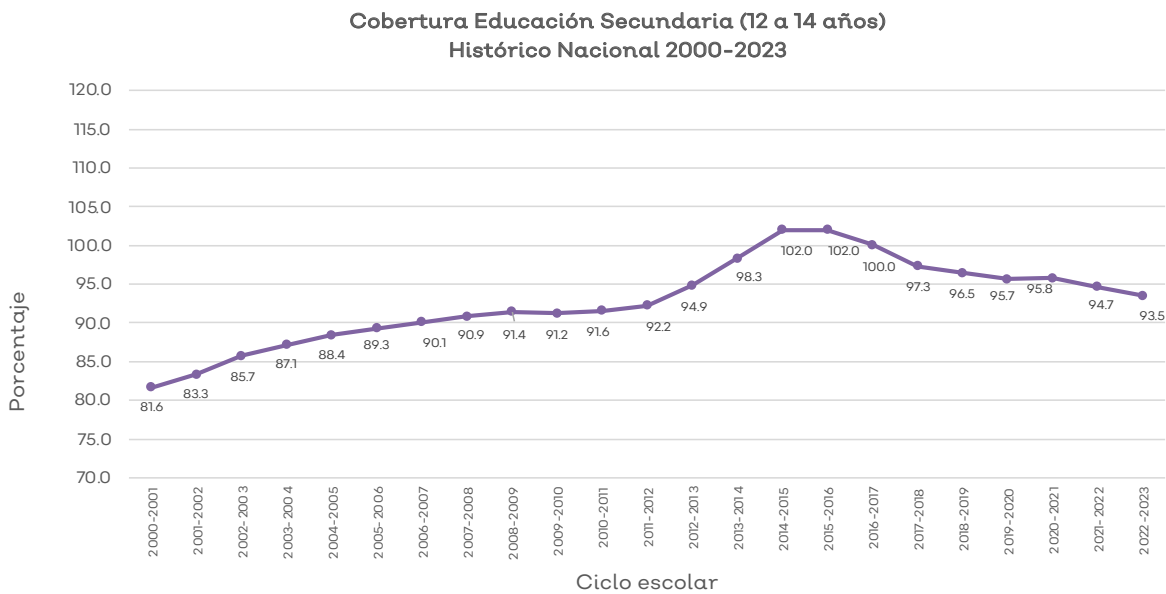
Figura 8



Calculados con proyecciones de población a mitad de año, CONAPO, versión septiembre 2018.  
Cifras estimadas a partir del ciclo escolar 2023-2024.  
Fuente: Reporte de indicadores educativos, SEP (actualizado 2023)  
<https://www.planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>

Con relación a la cobertura en secundaria, durante las últimas dos décadas, se pasó de un 81.6 %, en el ciclo 2000-2001, a un 102 %, en el ciclo escolar 2014-2015, manteniéndose por arriba del 100 % hasta 2016-2017, lo que significó una mejora en el acceso a la educación secundaria (ver Figura 9). Sin embargo, la cobertura se redujo para los siguientes años. Desde entonces, hay una disminución; la tasa se situó en el 93.5 % en el ciclo escolar 2022-2023, lo que implica una reducción de 1.17 pp con relación al ciclo anterior (2021-2022). Si bien, la tasa sigue siendo superior al 90 %, esta disminución indica un retroceso en el acceso a la educación secundaria en comparación con el punto más alto alcanzado.

Figura 9



Calculados con proyecciones de población a mitad de año, CONAPO, versión septiembre 2018.  
 Cifras estimadas a partir del ciclo escolar 2023-2024.  
 Fuente: Reporte de indicadores educativos, SEP (actualizado 2023)  
<https://www.planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>

### Tasa neta de escolarización secundaria

Al contrastar el indicador de cobertura, representado por la Tasa Bruta de Escolarización (TBE), con la Tasa Neta de Escolarización (TNE), que refleja la cantidad de estudiantes matriculados en un nivel educativo dentro del rango de edad correspondiente a ese grado, se puede obtener una visión más precisa de la eficiencia y equidad del sistema educativo. La TBE proporciona una medida general de la capacidad del sistema para incluir a todos los estudiantes, mientras que la TNE se enfoca en la matrícula adecuada según la edad. Esta comparación evidencia que, aunque se pueda alcanzar una alta cobertura general, aún existen desafíos importantes para garantizar que todos los estudiantes estén matriculados en el nivel educativo adecuado para su edad. Por lo tanto, se destaca la necesidad de mejorar la eficiencia y equidad del sistema educativo para asegurar una mayor cobertura. Durante el ciclo escolar 2000-2001, el porcentaje de cobertura alcanzaba el 99.6 %, llegando a su punto máximo del 101.7 % entre los años 2010 y 2012. No obstante, a partir del ciclo 2013-2014, se ha observado una tendencia decreciente, registrándose la tasa más baja en el ciclo 2022-2023, con un 95.8 %, lo que representa una disminución de 5 puntos porcentuales (ver Figura 10).

Es imprescindible continuar los esfuerzos para garantizar que todos los niños y las niñas puedan inscribirse en el nivel educativo acorde a su edad. Esta



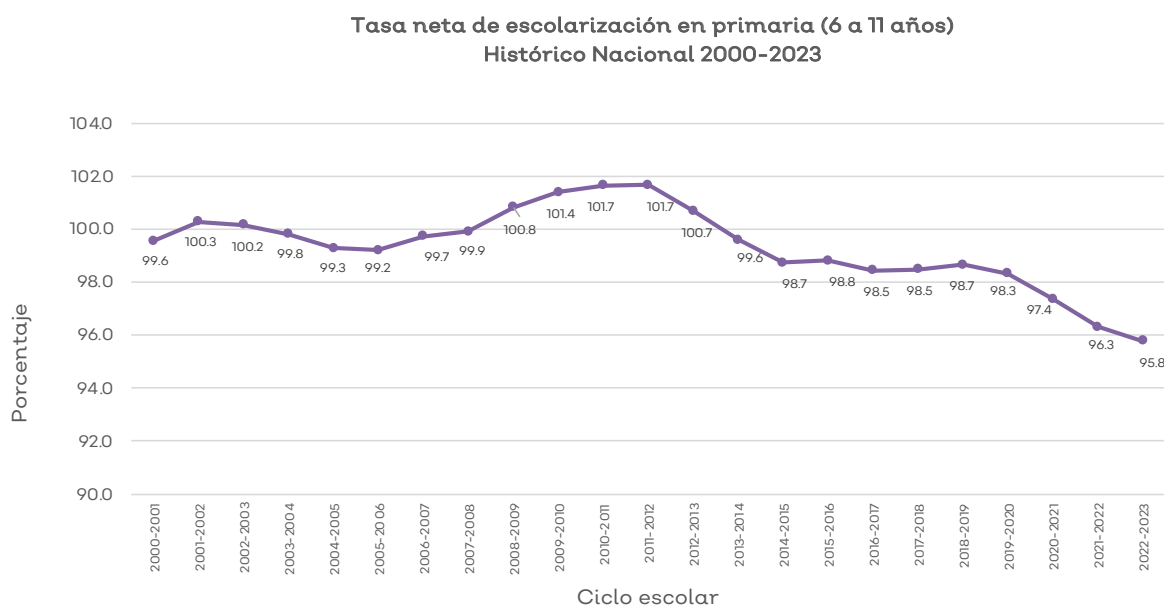
comparación revela que, si bien se han logrado avances, la correspondencia entre grado escolar y edad de la escolarización aún requiere atención y mejoras.

Por otro lado, la tasa neta de escolarización secundaria muestra el porcentaje de la población en edad normativa que efectivamente está inscrita en secundaria. Esta tasa ha ido aumentando de manera más constante, pasando de un 66.5 % en 2000-2001 a un máximo de un 88.3 % en 2014-2015, aunque en los últimos años también ha disminuido ligeramente hasta un 82.9 % en 2022-2023 (ver Figura 11).

**Si bien la cobertura general ha mejorado, todavía hay un rezago en cuanto a la inscripción oportuna según las edades correspondientes a secundaria**

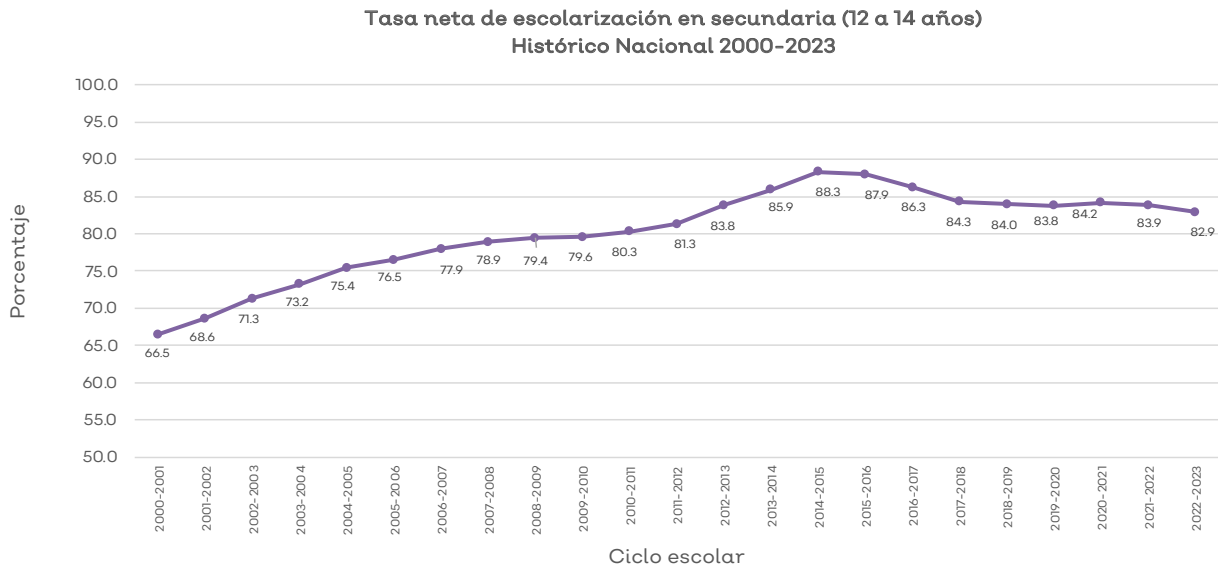
La divergencia entre ambas tasas indica que, si bien la cobertura general ha mejorado, todavía hay un rezago en cuanto a la inscripción oportuna según las edades correspondientes a secundaria. Es necesario redoblar esfuerzos para facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes en este nivel en los momentos previstos según su edad.

**Figura 10**



Calculados con proyecciones de población a mitad de año, CONAPO, versión septiembre 2018.  
 Cifras estimadas a partir del ciclo escolar 2023-2024.  
 Fuente: Reporte de indicadores educativos, SEP (actualizado 2023)  
<https://www.planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>

Figura 11



Calculados con proyecciones de población a mitad de año, CONAPO, versión septiembre 2018.  
 Cifras estimadas a partir del ciclo escolar 2023-2024.  
 Fuente: Reporte de indicadores educativos, SEP (actualizado 2023)  
<https://www.planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>

### IV.2.1.2 Abandono o desafiliación escolar

El abandono escolar, o desafiliación según la conceptualización de MEJOREDU, se refiere a la situación en la que un estudiante deja de asistir a la escuela o abandona sus estudios antes de finalizar un nivel educativo o ciclo escolar sin obtener un certificado o título que acredite su culminación. Esto implica que el estudiante no completa la educación formal que se esperaba que alcanzara en una determinada etapa.

Existen dos momentos en los que puede producirse el abandono escolar: uno ocurre durante el ciclo escolar, conocido como abandono intracurricular, y el otro se da al finalizar el ciclo escolar, denominado abandono intercurricular. La suma de estos dos tipos constituye el abandono escolar en su totalidad.

El abandono escolar puede ocurrir en diferentes niveles educativos, desde la educación primaria hasta la educación secundaria y terciaria. Las razones detrás pueden ser variadas y complejas, y suelen incluir factores personales, familiares, económicos, sociales y académicos. El abandono escolar es un problema significativo, ya que puede tener efectos negativos tanto para el estudiante como para la sociedad en general.



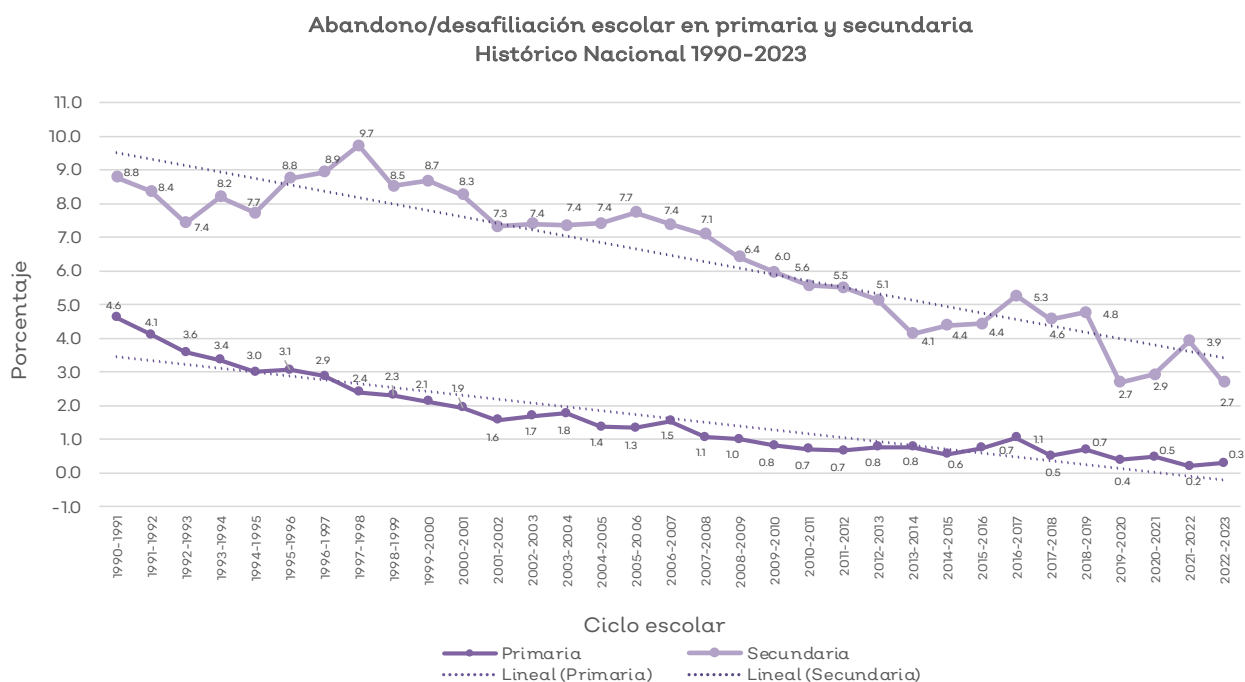
Muchas veces las y los estudiantes se ven obligados a abandonar sus estudios, o mejor dicho, el sistema educativo no es capaz de retenerles hasta que concluyan, enfrentan desafíos considerables para acceder al empleo y tienen mayores riesgos de caer en situaciones de vulnerabilidad y pobreza en el futuro. Este fenómeno no solo impacta individualmente, sino que también afecta el desarrollo socioeconómico y el bienestar de toda una comunidad o país al limitar su potencial social y dificultar su progreso.

Las tasas de abandono han disminuido tanto en primaria como en secundaria desde 1990. En primaria, pasó de un 4.6 % en 1990-1991 a un 0.3 % en 2022-2023. En secundaria, si bien las tasas siguen siendo más altas que en primaria, también ha habido un descenso, de un 8.8% en el mismo periodo (ver Figura 12).

Se observa que las tasas de abandono en secundaria suelen ser aproximadamente el doble o más que las de primaria en cada ciclo escolar. Si bien, la brecha entre primaria y secundaria se ha ido cerrando con el tiempo, aún sigue existiendo una diferencia considerable.

Las mayores tasas de abandono escolar en secundaria, se registraron en la década de 1990, llegando a un 9.7 % en 1997-1998. A partir de 2000 se aprecia una tendencia constante a la baja año con año en ambos niveles educativos, aunque con algunos ligeros repuntes puntuales.

Figura 12



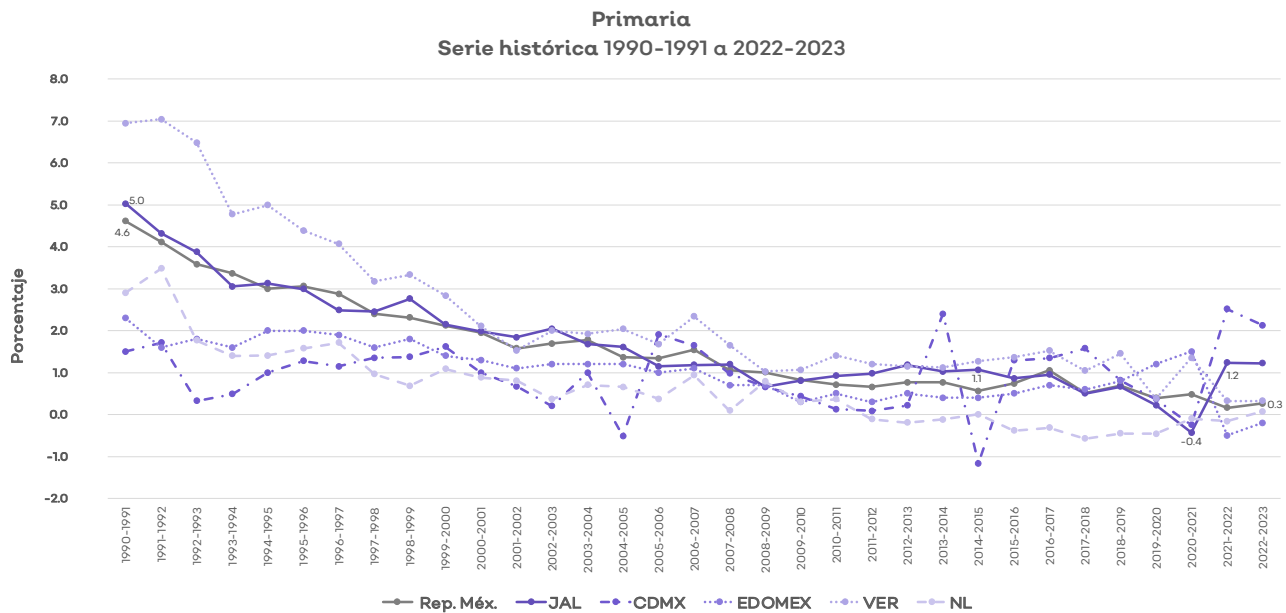
Fuente: Elaboración CEMEJ con base en información de la Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023). Serie histórica y pronósticos de la estadística del Sistema Educativo Nacional de 1990-1991 a 2022-2023. Recuperado de <https://www.planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeducativas.aspx>



En los años 90, la tasa de abandono en Jalisco era levemente superior (5 %) al promedio nacional (4.6 %). Sin embargo, disminuyó progresivamente para acercarse a la media del país (ver Figura 13).

En los dos últimos periodos (2021 a 2023), la tasa de Jalisco se estabilizó alrededor de un 1.2 %, y se ubicó por debajo de la Ciudad de México (2.1 %), que ha experimentado grandes fluctuaciones de un año a otro.

**Figura 13**



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Pública (SEP), (2023). Serie histórica y pronósticos de la estadística del Sistema Educativo Nacional de 1990-1991 a 2022-2023. Recuperado de <https://www.planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeducativas.aspx>

No obstante, la pandemia de COVID-19 representó un retroceso significativo en los avances logrados en la disminución del abandono escolar en algunas entidades. En el caso particular de Jalisco, que exhibía una trayectoria decreciente previa a la contingencia sanitaria, se registró un repunte, colocando sus tasas un punto porcentual (1.24 %) por encima del promedio nacional (0.2%). (ver Figura 14).

Este fenómeno pone de manifiesto el impacto disruptivo que tuvo la pandemia en los sistemas educativos y evidencia sus efectos adversos incluso en aquellas regiones que previamente mostraban progresos sostenidos en la reducción de la deserción escolar.





Figura 14

Abandono escolar primaria  
Nacional - Estatal

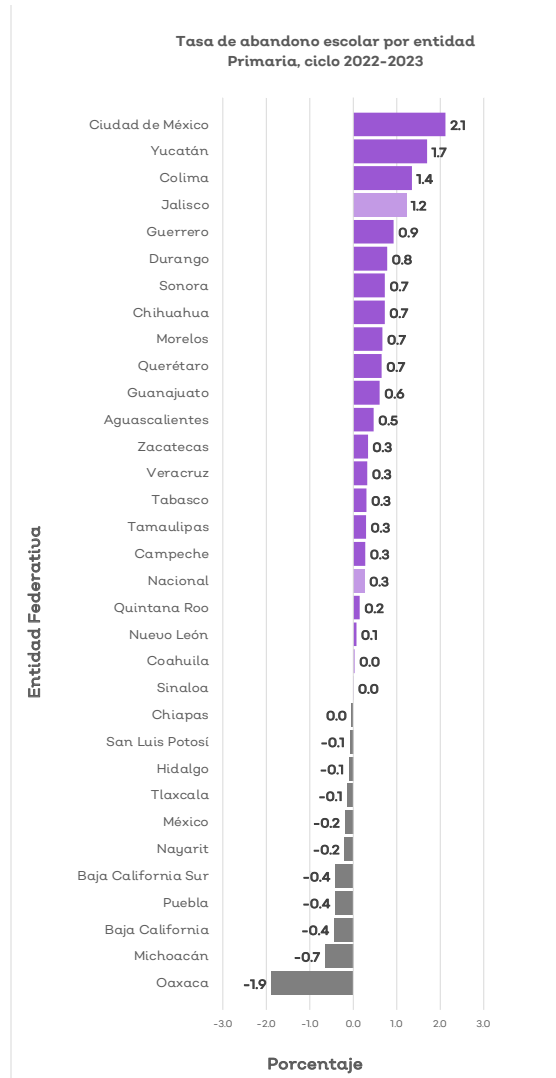


Fuente: Elaboración Cemej con datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ y del documento Principales Cifras 2022-2023 de la SEP.

Revisando los datos por entidad federativa, en el ciclo escolar 2022-2023, la Ciudad de México y Yucatán presentaron las mayores tasas de abandono en primaria. Jalisco ocupó el cuarto lugar con una tasa del 1.2 %. De cada 100 estudiantes matriculados en el ciclo 2022-2023, un estudiante, aproximadamente, dejó la escuela antes de completar sus estudios de primaria, es decir, en este periodo cerca de 11,000 niñas y niños dejaron la primaria a nivel nacional.

Respecto a las modalidades indígena y cursos comunitarios, la tasa de abandono escolar en escuelas indígenas (2.5 %) fue mayor a la tasa promedio del estado (1.24 %). Es necesario ubicar las razones detrás de los casos de abandono, particularmente de la población que está en condiciones de mayor vulnerabilidad con el fin de hacer esfuerzos focalizados para garantizar que todos los niños y las niñas continúen sus estudios y ejerzan su derecho a la educación. (ver Figura 15).

Figura 15



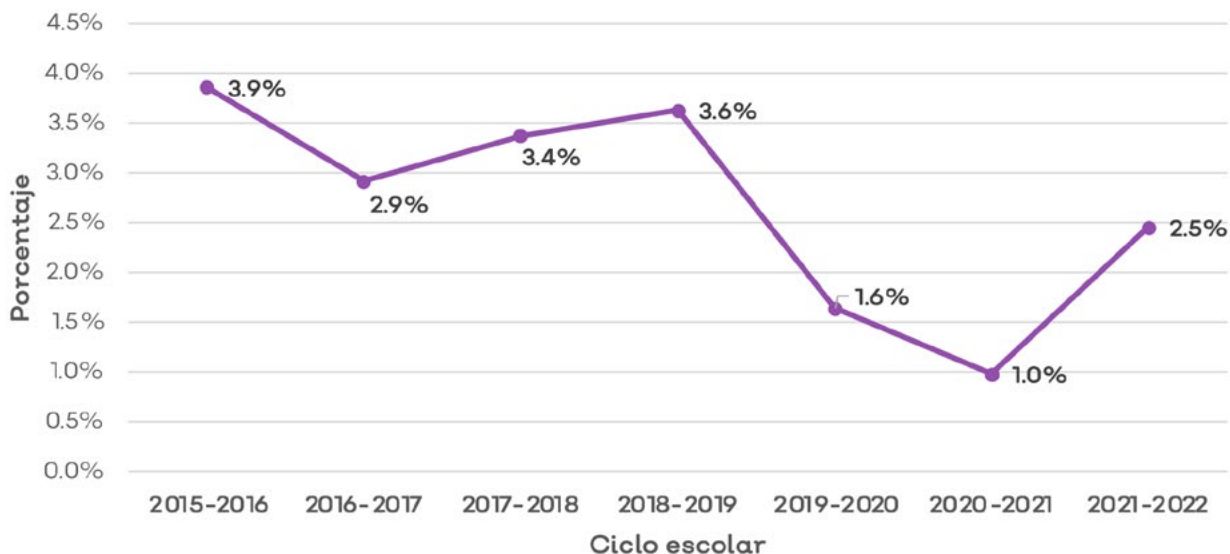
**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

En el caso de los cursos comunitarios, de acuerdo con CONAFE se tenía una tendencia decreciente del abandono escolar desde el ciclo 2016-2017. Sin embargo, en el ciclo 2020-2021 se incrementó 6.5pp para posteriormente bajar a un 0.9 %. (ver Figura 16).



**Figura 16**

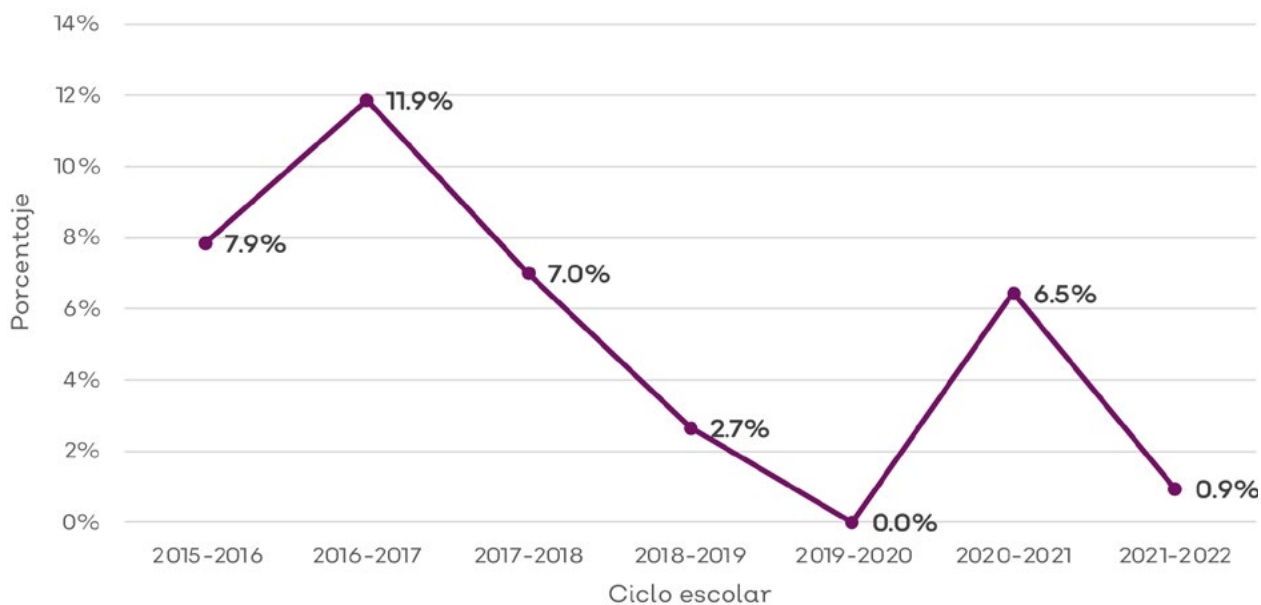
**Primaria Indígena  
Abandono escolar**



**Fuente:** Elaboración CEMEJ con datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ y del documento Principales Cifras 2022-2023 de la SEP:

**Figura 17**

**Primaria CONAFE  
Abandono escolar**

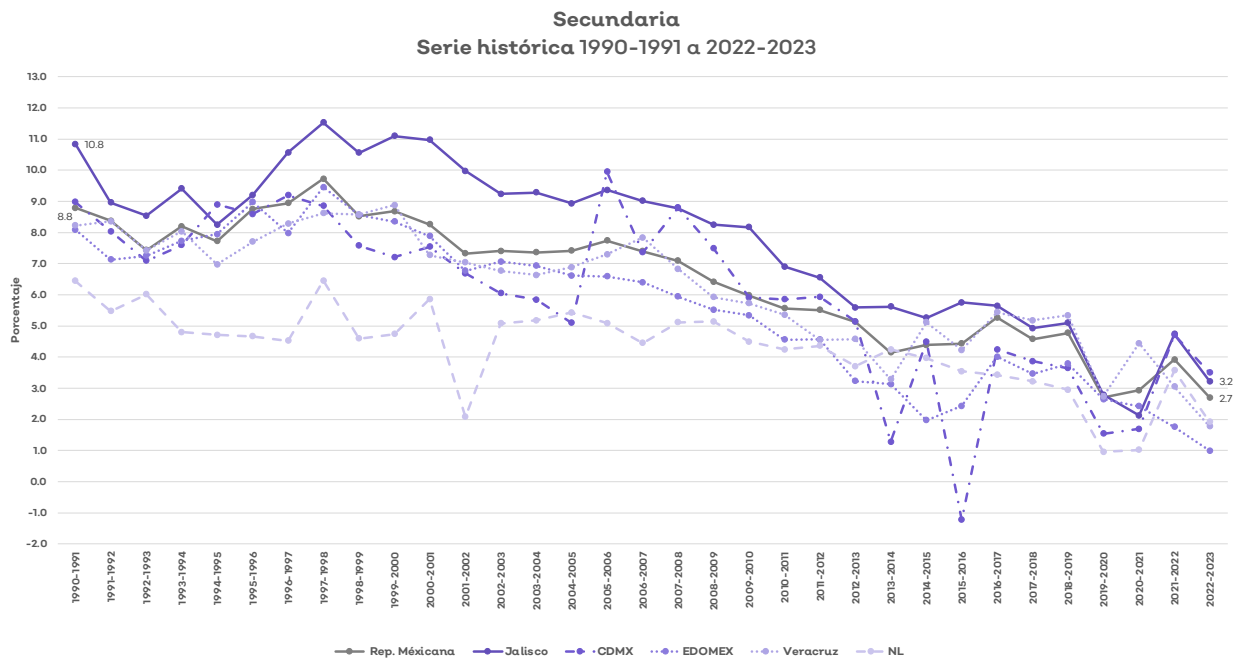


**Fuente:** Elaboración CEMEJ con datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ y del documento Principales Cifras 2022-2023 de la SEP:

Con relación a educación secundaria, en los años 90 y hasta mediados de los 2000, en Jalisco las tasas de abandono estaban por arriba del promedio

nacional, con una diferencia de aproximadamente 1 a 2 puntos porcentuales. La mayor tasa se observó en el ciclo 1997-1998, cuando Jalisco registró un 11,5 % contra un 9,7 % a nivel nacional. Mientras que la brecha más amplia entre el estado y la media nacional fue en el ciclo 2000-2001, con una diferencia de 2.7 puntos porcentuales (ver Figura 17).

Figura 18



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023). Serie histórica y pronósticos de la estadística del Sistema Educativo Nacional de 1990-1991 a 2022-2023. Recuperado de <https://www.planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeducativas.aspx>

En el ciclo 2020-2021 Jalisco presentó la tasa más baja de abandono con 2.1%, no obstante en el siguiente ciclo la tasa aumentó a 4.7% (ver Figura 18). Si bien esta se redujo, hasta el momento no ha regresado a los niveles anteriores, situándose por arriba de la media nacional. Esto es muy evidente cuando se observan las variaciones anuales de las tasas de abandono.

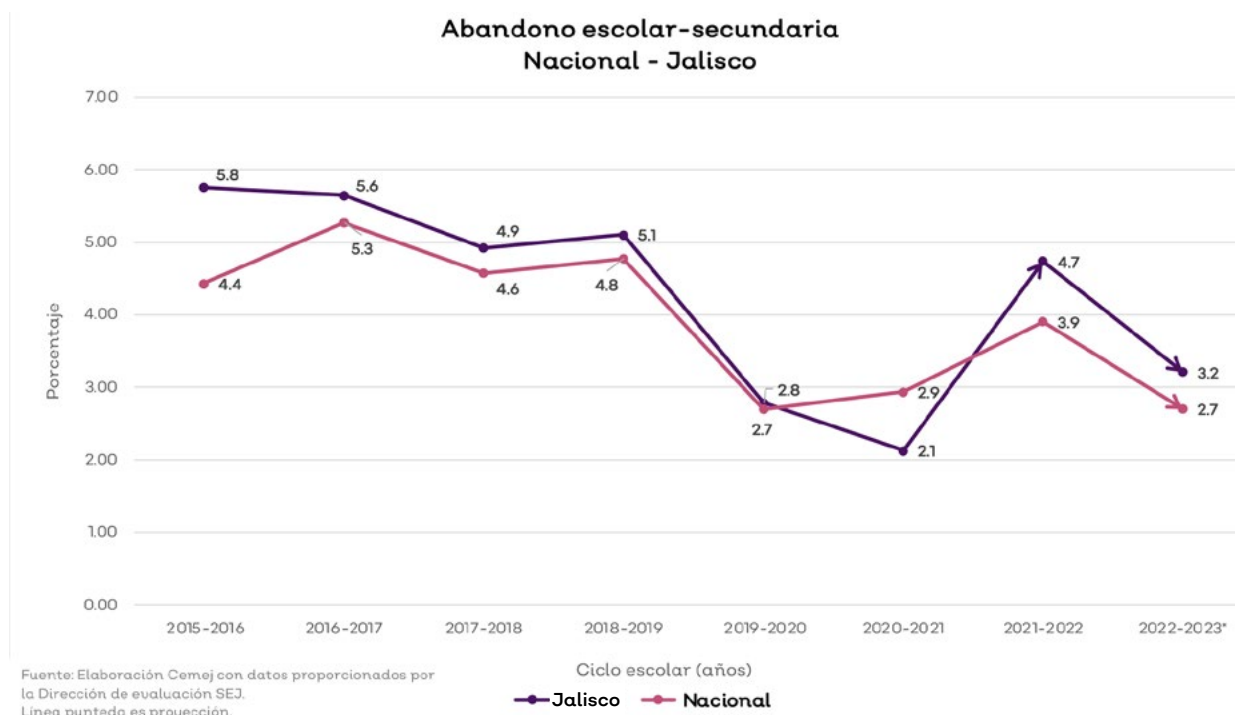
En 32 años, la tasa de abandono promedio anual, disminuyó tanto a nivel nacional como en los estados analizados (ver Figura 19).

La República Mexicana en su conjunto registró una tasa promedio anual de -3.6 %, lo que sugiere que el abandono escolar decreció sostenidamente alrededor de 3.6 % cada año en ese lapso.

En el caso de Jalisco, con -3.7 %, se observa un ritmo de disminución muy cercano al promedio nacional, reflejando avances similares en la reducción del abandono año con año.



Figura 19

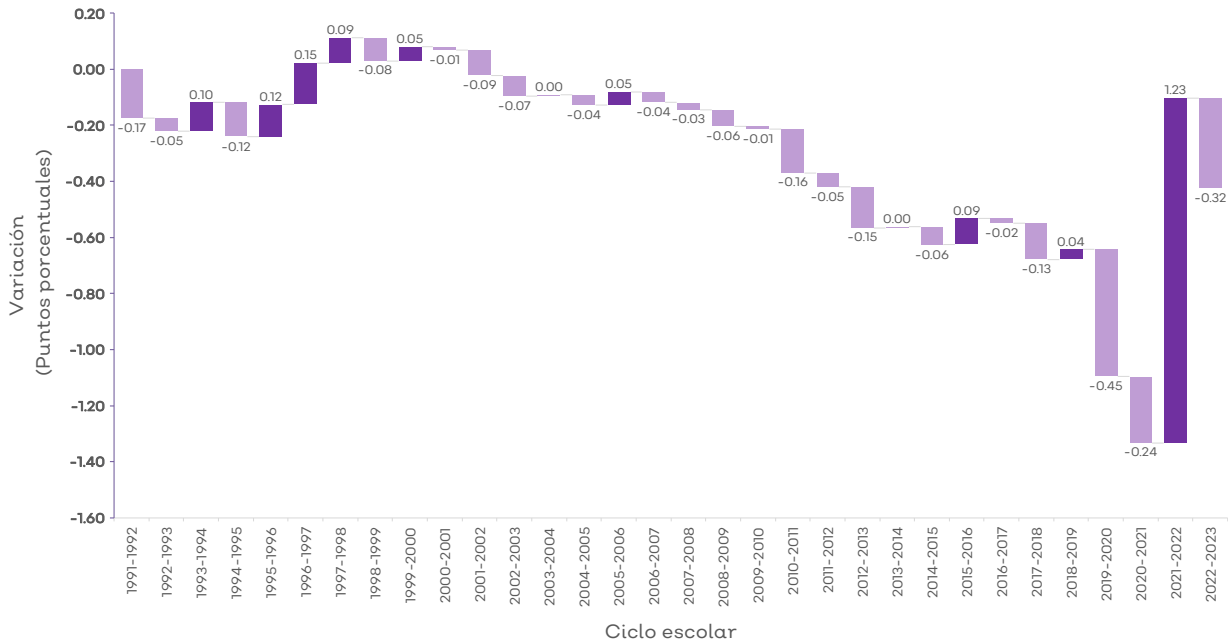


Antes del 2000, los cambios en las tasas de abandono fueron positivas. Después del ciclo escolar 2000-2001 las variaciones mostraron valores negativos, cada año se reducía el abandono escolar y a partir de 2010, se registraron reducciones más marcadas  $-0.16\text{pp}$  en 2010-2011,  $-0.15\text{pp}$  en 2012-2013, y una reducción aún más notable de  $-0.45\text{pp}$  en el ciclo 2019-2020, señal de mejoras (ver Figura 20).

Sin embargo, estos avances parecen haberse visto obstaculizados por un aumento de  $1.23\text{pp}$  en 2021-2022, relacionado con la pandemia, que si bien se redujo nuevamente para el ciclo 2022-2023, aún no se recuperan los niveles de 2020-2021, el nivel de abandono más bajo.

Figura 20

Tasa de variación anual  
de abandono escolar en secundaria, Jalisco  
Serie histórica 1990-1991 a 2022-2023

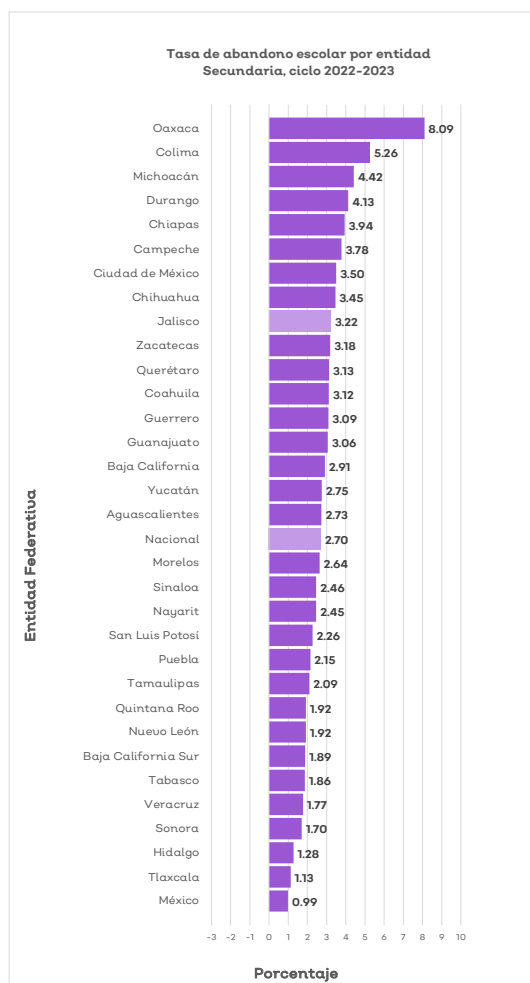


Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023). Serie histórica y pronósticos de la estadística del Sistema Educativo Nacional de 1990-1991 a 2022-2023. Recuperado de <https://www.planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeducativas.aspx>

Por su parte, la Ciudad de México (-2.9 %) y Nuevo León (-3.7 %) lograron disminuciones anuales ligeramente más lentas, aunque aún significativas. El Estado de México (-6.4 %) destaca al presentar la mayor tasa promedio de reducción del abandono escolar entre las entidades analizadas. Veracruz (-4.7 %) se ubica en un punto intermedio, con una disminución promedio anual mayor que el nivel nacional.

Si se observan los 32 estados, Oaxaca y Colima son las entidades que encabezan la lista, con 8.09 % y 5.26 %, respectivamente. Mientras que Jalisco ocupa la novena posición con un 3.22 %, lo cual implica que poco más de 13 mil adolescentes dejaron sus estudios o no se tiene registro de cambio de escuela (ver Figura 21).

Figura 21



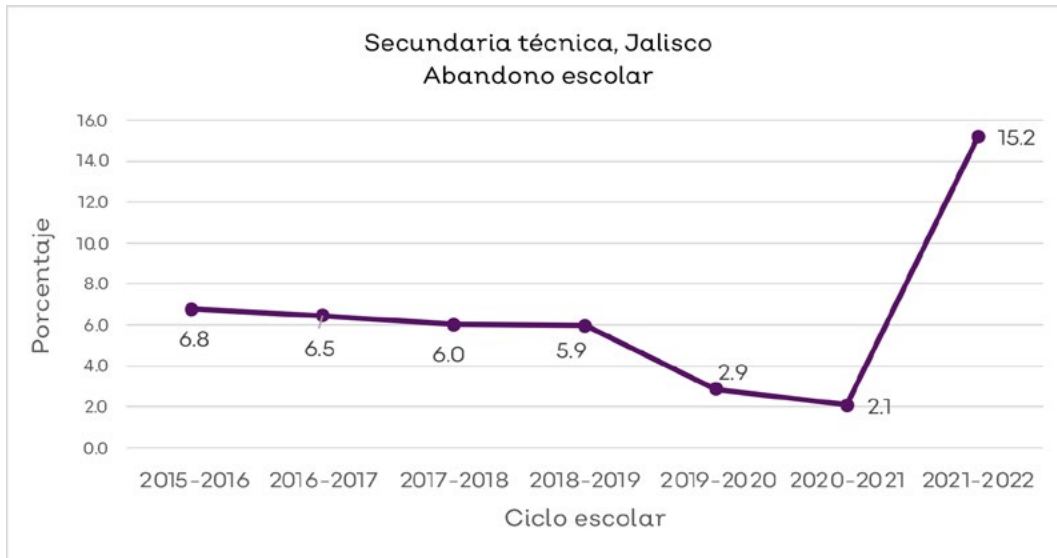
**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

Al analizar con mayor detalle las modalidades de secundaria técnica y telesecundaria, se observó un incremento significativo en ambos casos. Las secundarias técnicas experimentaron un aumento notable de 13.1 pp con respecto al ciclo anterior (ver Figura 22), mientras que en telesecundarias, el incremento fue menor, 3.8 pp en comparación con el período previo (ver Figura 23).

Este aumento considerable en la tasa de abandono en secundaria de ambas modalidades muestra la urgencia de comprender a fondo los desafíos específicos que enfrentan las y los estudiantes en estos entornos educativos. La situación excepcional derivada de la pandemia ha dejado un impacto significativo en la continuidad educativa, especialmente en secundarias

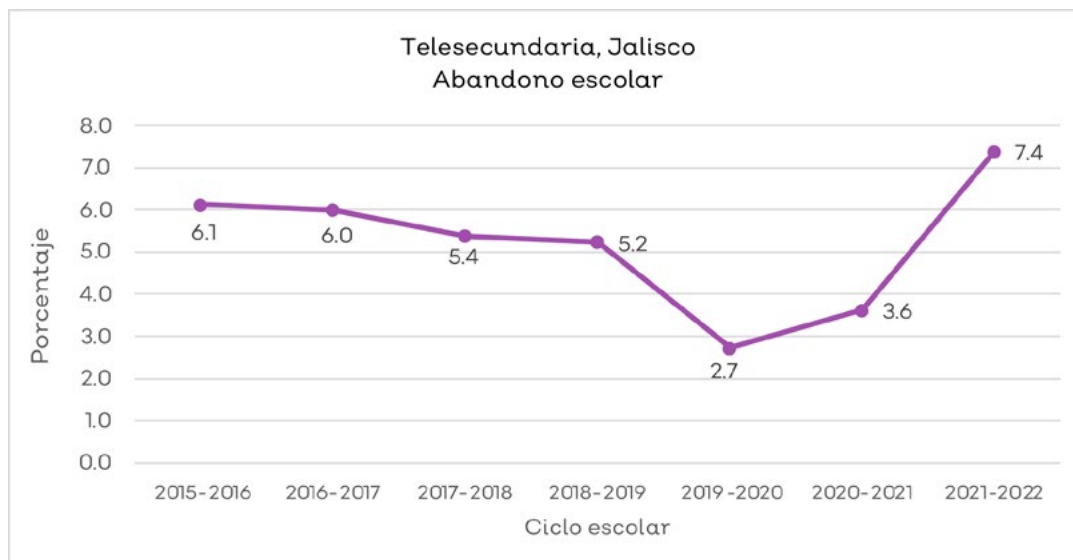
técnicas y telesecundarias, subrayando la importancia de implementar estrategias y medidas específicas para mitigar el abandono escolar en estos ámbitos.

**Figura 22**



**Fuente:** Elaboración CEMEJ con datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ y del documento Principales Cifras 2022-2023 de la SEP.

**Figura 23**



**Fuente:** Elaboración CEMEJ con datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ y del documento Principales Cifras 2022-2023 de la SEP.

Asimismo, es necesario considerar que la tasa de abandono escolar en Jalisco y otras regiones del país puede ser influenciada por diversos factores, incluida la migración interna o externa de estudiantes. Este fenómeno sugiere que



algunos estudiantes considerados en la tasa de abandono podrían haberse trasladado a otras entidades federativas o dentro de la misma región, desde áreas rurales a urbanas. Esta migración no detectada o registrada puede ocasionar una sobreestimación de la tasa de abandono escolar en la región.

**En México, datos de la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI) 2022 (INEGI, 2023) muestran que, aproximadamente 3.7 millones de niñas, niños y adolescentes de entre 5 y 17 años llevaron a cabo trabajo infantil, lo que equivalió a una proporción del 13.1 %.**

En ese sentido, la distinción entre el abandono definitivo y otros factores que pueden influir en la movilidad estudiantil, como el cambio de domicilio o la migración, es necesario para una evaluación precisa de la situación y la implementación de políticas educativas adecuadas.

De igual manera, es necesario supervisar los procesos de movilidad estudiantil para garantizar el derecho a la educación de niñas y niños, sobre todo migrantes, jornaleros, indígenas o en condiciones de exclusión y vulnerabilidad.

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo y Unicef (2021), el abandono escolar está estrechamente ligado al trabajo infantil y la precariedad laboral, dos desafíos importantes en América Latina y el Caribe. La interrupción de la educación secundaria deja a los jóvenes en una situación vulnerable al buscar empleo y acceder al mercado laboral. Esto no solo significa la falta del certificado de secundaria, un requisito básico, sino también la negación de su derecho a una educación de calidad que les permita ejercer plenamente su ciudadanía. Antes de la pandemia, se estimaba que aproximadamente 8,2 millones de niños, niñas y adolescentes se veían afectados por el trabajo infantil en la región (CEPAL, 2024).

En México, datos de la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI) 2022 (INEGI, 2023) muestran que, aproximadamente 3.7 millones de niñas, niños y adolescentes de entre 5 y 17 años llevaron a cabo trabajo infantil, lo que equivalió a una proporción del 13.1 %. Esta cifra reflejó un incremento de 1.7 pp con respecto al año 2019. En Jalisco, la tasa de trabajo infantil pasó de 9 % a 15.4 %, un incremento de 6.4pp, lo cual podría tener repercusiones negativas en términos de abandono escolar, dado el vínculo estrecho entre estos dos fenómenos.

Es necesario tener presentes los diferentes contextos en los que se presenta el abandono escolar para poder diseñar e implementar estrategias adecuadas para los diferentes entornos.

**En Jalisco, la tasa de trabajo infantil pasó de 9 % a 15.4 %, un incremento de 6.4pp**

Los factores de riesgo de abandono escolar son diferentes para las áreas rurales y urbanas marginales. En los contextos rurales, el abandono escolar está relacionado principalmente con el trabajo infantil y la distancia entre el hogar y la escuela. En cambio, en las zonas urbanas marginales, los estudiantes pueden enfrentar riesgos adicionales como la violencia y otros problemas sociales, además del trabajo infantil. Estos factores aumentan el riesgo de abandono escolar al crear barreras adicionales para la permanencia y el éxito educativo de los estudiantes (CEPAL, 2024).

De igual forma, ocurre con los factores relacionados con el género, las causas son distintas para mujeres y hombres. El abandono escolar entre las mujeres puede atribuirse al embarazo durante la adolescencia, uniones prematuras y la desigual distribución de las responsabilidades de cuidado. En contraste, los hombres suelen abandonar la escuela para contribuir económicamente al hogar mediante la participación temprana en el mercado laboral informal.

Si bien, la asistencia escolar se ha ido recuperando gradualmente después de la pandemia de COVID-19, es esencial enfocarse en el impacto desigual que ha tenido en la educación. La pérdida de años de educación aumenta el riesgo de una educación menos sólida, lo que puede incrementar la posibilidad de abandono escolar en los grados posteriores (CEPAL, 2020).

La priorización de la educación secundaria, así como de los niveles subsecuentes, se justifica por el rango de edad de su población y el riesgo psicosocial asociado a estas etapas educativas. La secundaria cobra especial relevancia dado el potencial impacto del abandono escolar en el futuro de los jóvenes. El riesgo de que los adolescentes caigan en manos del crimen organizado es una preocupación importante. Un informe del extinto INEE de 2014, titulado “Un derecho a la educación de calidad”, ya advertía sobre esta problemática (INEE, 2014) y la importancia de reducir el abandono (INEE, 2018).





Según Rumberger (2011), la decisión de abandonar la escuela se desarrolla a lo largo del tiempo y puede tener sus raíces en los primeros grados. Este proceso es influenciado por numerosas interacciones en diversos contextos, sugiriendo que la prevención de la deserción escolar debe comenzar temprano y continuar de manera sostenida a lo largo de los años escolares.

### **IV.2.1.3. Grado promedio de escolaridad**

Uno de los indicadores clave para dimensionar el progreso educativo de un país, es el grado promedio de escolaridad de la población; dado el poder sintético del indicador, porque tiene la capacidad de resumir información compleja en una sola medida o concepto, lo cual permite tener una visión general del nivel de educación alcanzado.

Aunque el grado promedio de escolaridad no es un indicador directo de las habilidades y competencias de la población, sí proporciona una aproximación útil. Cuanto mayor sea el grado promedio de escolaridad, se asume que la población tiene acceso a conocimientos y habilidades que ha adquirido a lo largo de su educación formal, lo que puede influir en su capacidad para afrontar desafíos laborales y sociales.

Asimismo, el indicador permite conocer el grado de escolaridad que ha alcanzado la población a lo largo del tiempo y hacer un análisis histórico acumulado del Sistema Educativo Nacional al observar cómo ha evolucionado el nivel de escolarización, lo cual es útil para identificar tendencias, áreas de mejora y comparaciones con periodos anteriores.

De acuerdo con la estructura organizativa del SIMCE, el grado promedio de escolaridad es un indicador del dominio “Beneficios de la educación y aprendizajes integrales” y su referente es el artículo 3° de la Constitución, que garantiza el derecho a la educación y donde se establecen los niveles y tipos de educación básica y obligatoria.

A partir del indicador, se muestra que en poco más de 30 años México aumentó en promedio 3.5 años de escolaridad, pasando de 6.5 en 1990 a 10 años en 2023 (ver Figura 24). Esto significa que, en 1990, el promedio de escolaridad se aproximaba al término de la educación primaria e inicio de la educación secundaria, mientras que para 2023 está por arriba del primer año de educación media superior.

Figura 24

Ciclo escolar 2022-2023	
Estado	Grado Promedio de escolaridad
<b>Ciudad de México</b>	<b>11.6</b>
<b>Nuevo León</b>	<b>10.9</b>
<b>Querétaro</b>	<b>10.9</b>
Coahuila	10.6
Aguascalientes	10.6
Sonora	10.6
Baja California Sur	10.5
Quintana Roo	10.5
Sinaloa	10.5
Baja California	10.4
Tamaulipas	10.3
México	10.3
Colima	10.3
Chihuahua	10.2
<b>Jalisco</b>	<b>10.2</b>
Morelos	10.1
Tlaxcala	10.1
Durango	10.0
<b>República Mexicana</b>	<b>10.0</b>
Nayarit	10.0
San Luis Potosí	9.9
Yucatán	9.9
Tabasco	9.8
Campeche	9.8
Hidalgo	9.6
Zacatecas	9.5
Puebla	9.4
Guanajuato	9.3
Veracruz	9.0
Michoacán	8.9
<b>Guerrero</b>	<b>8.6</b>
<b>Oaxaca</b>	<b>8.4</b>
<b>Chiapas</b>	<b>8.0</b>

**Fuente:** Elaboración CEMEJ con información del Reporte de Indicadores de la SEP (2023) <https://planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>

Este incremento refleja un progreso en el sistema educativo a lo largo de las últimas décadas, evidenciando una tendencia positiva en el acceso y permanencia en la educación formal.

**En un periodo de 32 años, Jalisco incrementó el grado de escolaridad en 3.7 años**

El grado promedio de escolaridad también revela la brecha existente entre las entidades federativas en materia de rezago educativo; entidades como Guerrero, Oaxaca y Chiapas, a pesar del aumento en el promedio de escolaridad, aún mantienen una diferencia de más de 2 o 3 años con respecto a entidades como Ciudad de México y Nuevo León. Si la tendencia persiste, se requerirían otros 30 años para que la población en Oaxaca y Chiapas alcancen el nivel de escolaridad que actualmente tiene la Ciudad de México (ver Figura 25).

Jalisco ha experimentado variaciones en su posición a lo largo de tres décadas; en el ciclo 1990-1991 ocupaba la posición 14, registrando 6.5 años de escolaridad. Sin embargo, entre 2014 y 2018, si bien se había alcanzado 9.3 años, el estado descendió al lugar 18. Para el ciclo 2022-2023, la posición de la entidad se ubicó en el lugar 15, con un promedio de escolaridad de 10.2



años. En un periodo de 32 años, Jalisco incrementó el grado de escolaridad en 3.7 años.

Sin embargo, el incremento es menor en comparación a Querétaro, por ejemplo, que en 1990 se encontraba en la posición 19 con 6.1 años y pasó a la tercera posición con 10.9 años, en el mismo periodo tuvo un incremento de 4.8 años.

Este contraste pone de manifiesto las divergentes trayectorias educativas de ambos estados, destacando la importancia de examinar no solo los incrementos absolutos, sino también la velocidad y consistencia con la que cada entidad ha avanzado en materia de educación a lo largo de las décadas.

#### **IV.2.1.4. Eficiencia terminal**

Uno de los indicadores más importantes para evaluar el funcionamiento de un sistema educativo es la eficiencia terminal. Este indicador refleja el estado de las cosas en términos de calidad del proceso de aprendizaje, los planes y programas, las evaluaciones tanto de logro educativo como diagnósticas de los docentes, la infraestructura educativa, entre otros aspectos relevantes.

La eficiencia terminal muestra la capacidad del sistema para recibir a los estudiantes en un nivel educativo y retenerlos a lo largo de todo su proceso de formación. Es decir, mide la efectividad para que los estudiantes logren culminar exitosamente cada etapa educativa sin deserciones o retrasos significativos.

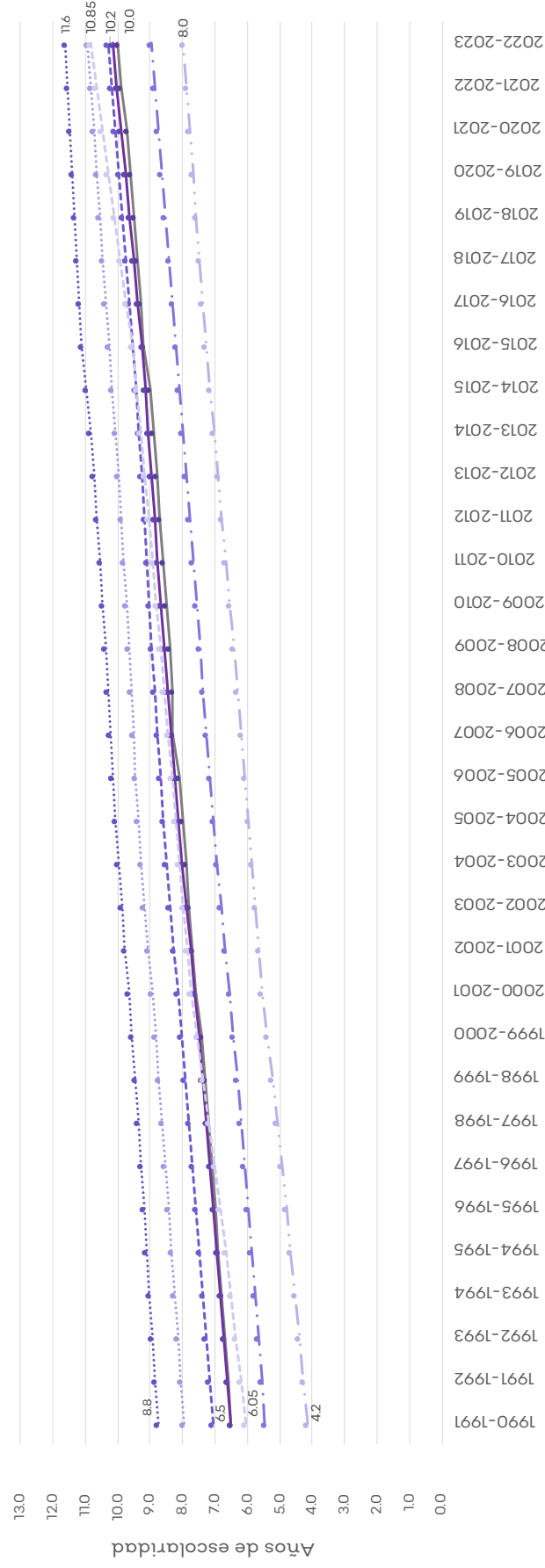
Indicador de Eficiencia Terminal o Eficiencia Escolar se define como el número de alumnos que egresan de un determinado nivel educativo en un ciclo escolar, por cada cien alumnos de la cohorte inicial del mismo nivel. Una alta eficiencia terminal refleja que el sistema educativo está facilitando que los estudiantes avancen y completen sus estudios a tiempo.

Tanto a nivel nacional como estatal, las tasas de eficiencia terminal han aumentado sostenidamente en 32 años. La tasa nacional en educación primaria pasó de un 70.1 % en 1990-1991 a un 97.2 % en 2022-2023, un aumento de más de 27 pp. (ver figura 26).

Existen diferencias entre estados. La Ciudad de México, por ejemplo, ha mantenido tasas muy altas, superando el 90% desde inicios del periodo.

Figura 25

Grado promedio de escolaridad, Nacional  
Serie histórica 1990-1991 a 2022-2023



Fuente: elaboración CEMEJ con información del Reporte de Indicadores de la SEP (2023). <https://planeacion.sep.gob.mx/indicadores/indicadorespronomosticos.aspx>





Mientras que Veracruz partió de niveles muy bajos (55.4%), pero ha logrado grandes progresos. Jalisco ha mantenido una tasa de eficiencia terminal en educación primaria muy cercana al promedio nacional, como el estado de México.

En los primeros años, desde 1990 hasta alrededor de 1999, la tasa de Jalisco tendía a ser inferior al promedio nacional, diferencias de 1 a 3 puntos porcentuales por debajo. Sin embargo, a partir de 2000 aproximadamente, Jalisco logró igualar e incluso superar las tasas medias nacionales en algunos ciclos. En el ciclo 2005-2006, logró una tasa de 90% y en 2022-2023 registró 97.7%, mientras que el promedio nacional fue de 97.2%.

En años recientes, las tasas tanto de Jalisco como del país en general han convergido alrededor del 97%, es decir, prácticamente la totalidad de los alumnos logran concluir la primaria. Sin embargo, aún hay trabajo por hacer. El estado de Jalisco ocupa el lugar 19 entre las 32 entidades federativas en eficiencia terminal en primaria (ver Figura 27).

Con relación a la educación secundaria, la tendencia es creciente a nivel nacional, lo que refleja avances en lograr que más estudiantes concluyan la secundaria. No obstante, las tasas son menores con respecto a las tasas en primaria. Las tasas nacionales pasaron de 74% en 1990-1991 a cerca de 91% en 2022-2023, un incremento de casi 20 pp. (ver Figura 28).

Nuevo León destaca consistentemente con las tasas más altas, alcanzando 96.76% en 2020-2021, superando la media nacional. La Ciudad de México muestra un comportamiento irregular, con tasas que fluctúan significativamente de un ciclo a otro, incluso superando el 100% en algunos años (ver Figura 29).

Jalisco y el Estado de México mantienen tasas cercanas al promedio nacional en la mayoría de los ciclos analizados.

Veracruz, partiendo de niveles más bajos, ha logrado avances considerables y se ha acercado a las tasas promedio en años recientes.

Se observan cifras atípicas superiores al 100% en algunas entidades y años específicos, posiblemente por efectos de migración estudiantil. Los mayores retos de eficiencia terminal en secundaria se presentaron en la década de 1990, mientras que en los últimos 10-15 años se han registrado los mayores progresos.

En el ciclo 2022-2023, Jalisco se ubicó en el lugar 15 de las 32 entidades, mejorando su posición respecto al ciclo previo que estuvo en la posición 18.







Figura 26

Tasa de Eficiencia Terminal  
Serie histórica Primaria, 1990-2023

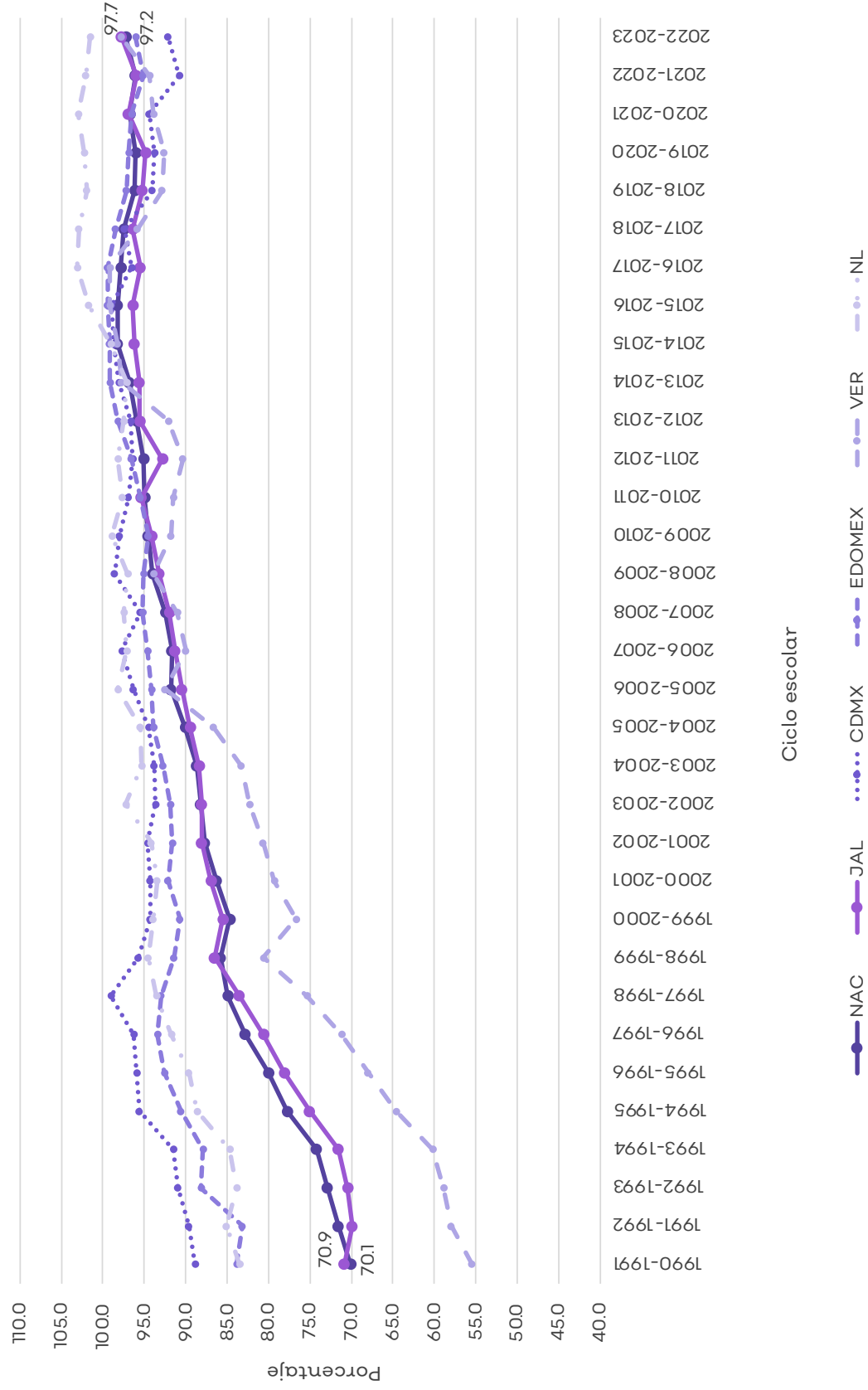
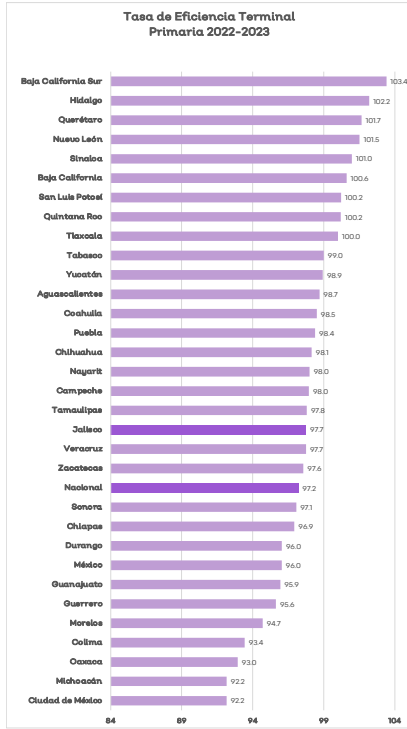
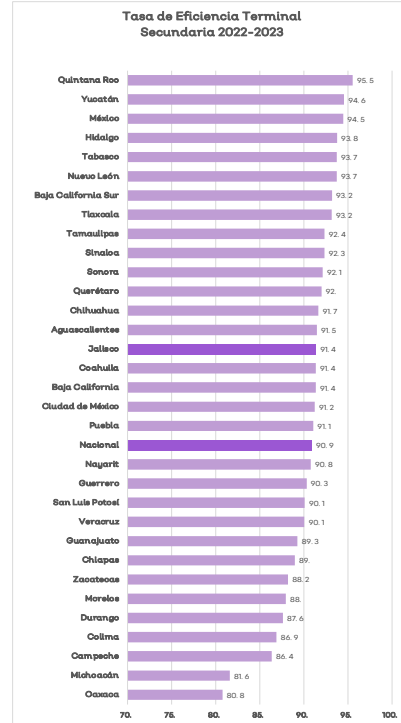


Figura 27



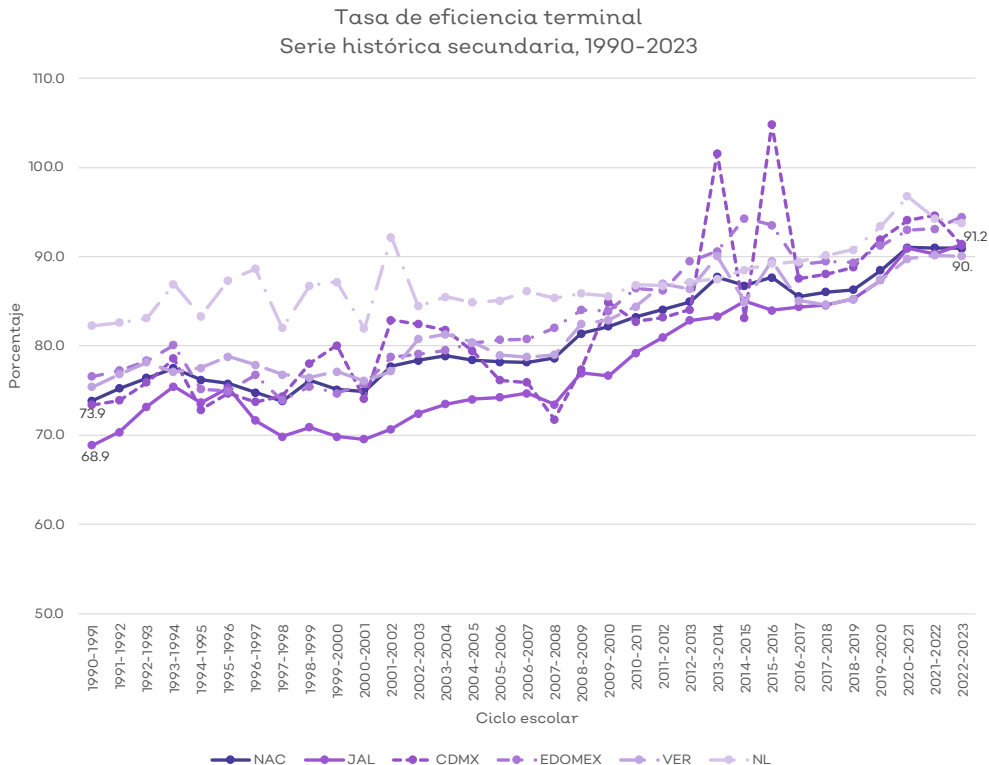
Fuente: Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

Figura 28



Fuente: Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

Figura 29



Fuente: Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.



En el caso de Jalisco, efectivamente se observa un leve contraste entre sus tasas de eficiencia terminal en primaria y secundaria en comparación con los otros estados mencionados. Mientras que en educación secundaria Jalisco presenta una tasa de 91.4%, ubicándose dentro de los estados con mejor desempeño, en primaria su tasa de 97.7% es ligeramente inferior a la de Tamaulipas (97.8%) y Sonora (97.0%). Esto podría sugerir que, si bien Jalisco logra retener a la gran mayoría de sus estudiantes hasta concluir la secundaria, aún enfrenta algunos retos puntuales en cuanto a la eficiencia terminal en primaria en comparación con esas otras entidades.

No obstante, es importante resaltar que las diferencias son relativamente pequeñas. Jalisco mantiene tasas muy altas en ambos niveles educativos, superiores al 90%, lo que refleja avances significativos en la conclusión oportuna de la educación básica.

La gráfica de Cuadrante (ver Figura 30). tasa de eficiencia terminal Primaria-Secundaria 2022-2023 se organiza con base en dos ejes. El eje vertical representa la tasa de eficiencia terminal en educación secundaria, con un umbral del 91.3% (mediana); por encima de este valor se encuentran los estados con mayores porcentajes de eficiencia terminal en secundaria. El eje horizontal representa la tasa de eficiencia terminal en educación primaria, diferenciando entre valores menores al 98.0%

### 1. Cuadrante I (esquina superior derecha):

- En este cuadrante se ubican los estados que presentan los niveles más altos de eficiencia terminal tanto en primaria como en secundaria. Estos estados tienen valores iguales o superiores al 98% en primaria y 91.3% en secundaria, indicando un desempeño educativo robusto en ambos niveles.

### 2. Cuadrante II (esquina inferior derecha):

- Aquí se encuentran los estados que tienen tasas de eficiencia terminal altas en primaria (iguales o superiores al 98%), pero presentan tasas más bajas en secundaria (por debajo del 91.3%). Esto sugiere un rendimiento desigual, con fortalezas en primaria pero áreas de mejora en secundaria.

### 3. Cuadrante III (esquina inferior izquierda):

- Los estados ubicados en este cuadrante tienen las tasas de eficiencia terminal más bajas tanto en primaria como en



secundaria. Estos estados no alcanzan el umbral del 98% en primaria ni el 91.3% en secundaria, reflejando desafíos significativos en ambos niveles de educación.

**4. Cuadrante IV (esquina superior izquierda):**

- Este cuadrante agrupa a los estados que registran altas tasas de eficiencia terminal en secundaria (por encima del 91.3%); pero tasas más bajas en primaria (menores al 98%). Esto puede indicar un mejor desempeño en los niveles de secundaria, con áreas de enfoque necesarias en la educación primaria.

El estado de Jalisco se encuentra ubicado en el Cuadrante IV de la gráfica. Esto indica que el estado está por debajo del 98% (97.75%), considerada una tasa de eficiencia terminal en primaria más baja de acuerdo al umbral propuesto. En secundaria está por encima del 91.3% (91.41%), considerada una tasa más alta. (ver figura 31)

Esta situación sugiere que aún Jalisco enfrenta áreas de oportunidad en la primaria y en secundaria, aunque esta última está por arriba de la media nacional. El hecho de que Jalisco se ubique en el Cuadrante IV implica que se debe continuar enfocando esfuerzos y recursos en mejorar la eficiencia.

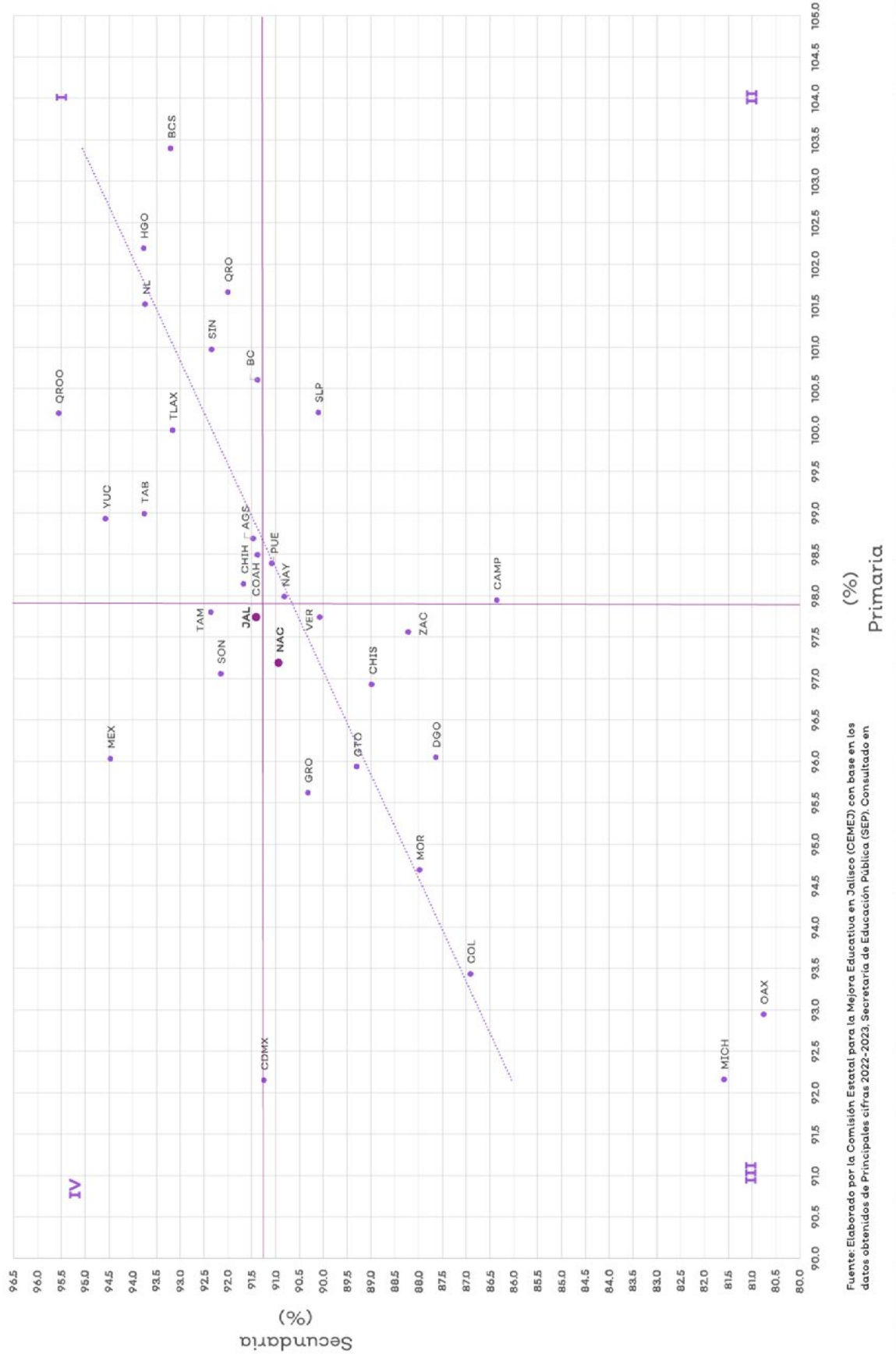
**Figura 31**

Tasa de eficiencia terminal Primaria-Secundaria. Ciclo escolar 2022-2023												
I			II			III			IV			
Edo.	Primaria	Secundaria	Edo.	Primaria	Secundaria	Edo.	Primaria	Secundaria	Edo.	Primaria	Secundaria	
BCS	103.40	93.19	SLP	100.21	90.10	VER	97.74	90.07	TAM	97.81	92.36	
HGO	102.19	93.77	PUE	98.39	91.08	ZAC	97.57	88.21	JAL	97.75	91.41	
QRO	101.67	92.00	NAY	97.99	90.80	CHIS	96.93	88.98	SON	97.06	92.14	
NL	101.52	93.73	CAMP	97.95	86.36	DGO	96.05	87.63	MEX	96.04	94.47	
SIN	100.98	92.34				GTO	95.94	89.29				
BC	100.61	91.37				GRO	95.63	90.32				
QROO	100.20	95.55				MOR	94.69	87.97				
TLAX	100.00	93.16				COL	93.44	86.91				
TAB	99.00	93.75				OAX	92.95	80.76				
YUC	98.94	94.56				MICH	92.17	81.59				
AGS	98.70	91.47				CDMX	92.16	91.24				
COAH	98.50	91.37				NAC	97.20	90.93				
CHIH	98.15	91.66										



Figura 30

Cuadrante tasa de eficiencia terminal  
Primaria-Secundaria 2022-2023



Fuente: Elaborado por la Comisión Estatal para la Mejora Educativa en Jalisco (CEMEJ) con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023, Secretaría de Educación Pública (SEP). Consultado en

### IV.2.1.5. Absorción

**En Jalisco, en promedio, alrededor de 4 de cada 100 estudiantes que terminaron un nivel educativo, como la primaria, no continúan sus estudios en el siguiente nivel, la secundaria, durante el periodo inmediato posterior**

El indicador de absorción en educación se define como el número de estudiantes que ingresan a un nivel educativo determinado, expresado como una proporción de los alumnos que se graduaron del nivel y ciclo inmediato anterior. En esencia, este indicador revela qué porcentaje de estudiantes que completaron un ciclo educativo, como primaria en un ciclo determinado, tuvieron la oportunidad de continuar sus estudios en el siguiente nivel.

Es una herramienta valiosa para evaluar la capacidad del sistema educativo para mantener una transición fluida entre niveles educativos, reflejando la eficacia en la retención de estudiantes en el sistema. Es especialmente relevante en contextos donde el sistema educativo no logra captar o mantener al 100% de los egresados de un nivel educativo.

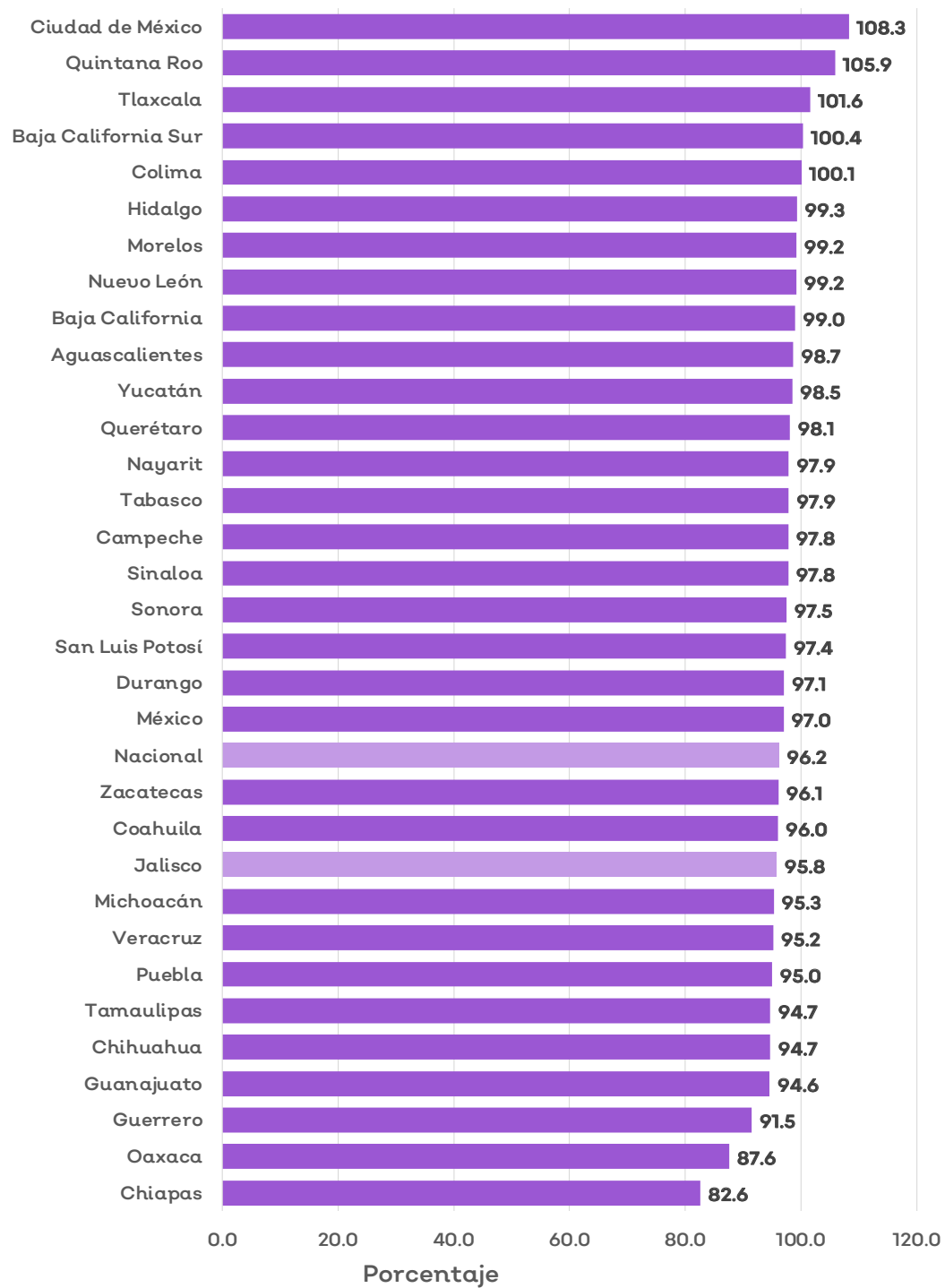
La tasa de absorción educativa en Jalisco, ubicada en 95.8%, se sitúa ligeramente por debajo de la media nacional, que alcanza un promedio de 96.2% (ver Figura 32). Lo que implica que, en promedio, alrededor de 4 de cada 100 estudiantes que terminaron un nivel educativo, como la primaria, no continúan sus estudios en el siguiente nivel, la secundaria, durante el periodo inmediato posterior.

Esta discrepancia sugiere que, en comparación con el promedio nacional, un porcentaje ligeramente menor de estudiantes que finalizan un nivel educativo, como la primaria, tienen la oportunidad de continuar sus estudios en el siguiente nivel, como la secundaria, durante el periodo inmediatamente posterior. Este indicador apunta a una transición educativa algo menos fluida en Jalisco en comparación con la media del país, lo cual indica desafíos en la retención y transición de los estudiantes entre niveles educativos. Identificar y abordar las razones detrás de esta diferencia es crucial para implementar estrategias que mejoren la continuidad educativa en el estado, asegurando así una progresión más efectiva y equitativa de los estudiantes en su trayectoria educativa.



Figura 32

### Tasa de absorción secundaria por entidad federativa. 2022-2023



**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

### IV.2.1.6. Reprobación

La reprobación en el sistema educativo se refiere a la situación en la que un o una estudiante no alcanza los niveles de rendimiento académico requeridos para aprobar un curso, materia o nivel educativo. La reprobación puede ocurrir en cualquier nivel, desde la educación primaria hasta la educación superior. Es comúnmente evaluada a través de exámenes, pruebas, proyectos y trabajos en clase, así como la participación y desempeño general del estudiante en las actividades educativas.

La tasa de reprobación a nivel nacional en primaria ha mostrado una tendencia notablemente decreciente a lo largo del periodo de 1990 a 2023. En el ciclo escolar 1990-1991, la tasa de reprobación era alarmantemente alta, alcanzando un 10.1%. A lo largo de los siguientes años, se observa una disminución constante, con algunos periodos de estabilización.

Durante la década de los 90, la tasa de reprobación descendió de 10.1% en 1990-1991 a 6.4% en 1999-2000, lo que representa una reducción significativa en el número de estudiantes reprobados. Este descenso continuó en la primera década del 2000, alcanzando un 4.3% en 2005-2006 y llegando a 3.2% en 2010-2011.

A partir del ciclo escolar 2011-2012, la tasa de reprobación experimentó una disminución aún más pronunciada, situándose en 2.4%. Este descenso se volvió más drástico a partir de 2012-2013, cuando la tasa cayó a 0.9%, y se mantuvo cerca de este nivel durante los años siguientes, con ligeras variaciones.

Es notable que, a partir de 2019-2020, la tasa de reprobación se estabilizó en torno al 0.6%, alcanzando un mínimo histórico de 0.5% en el ciclo escolar 2020-2021. (ver Figura 33)

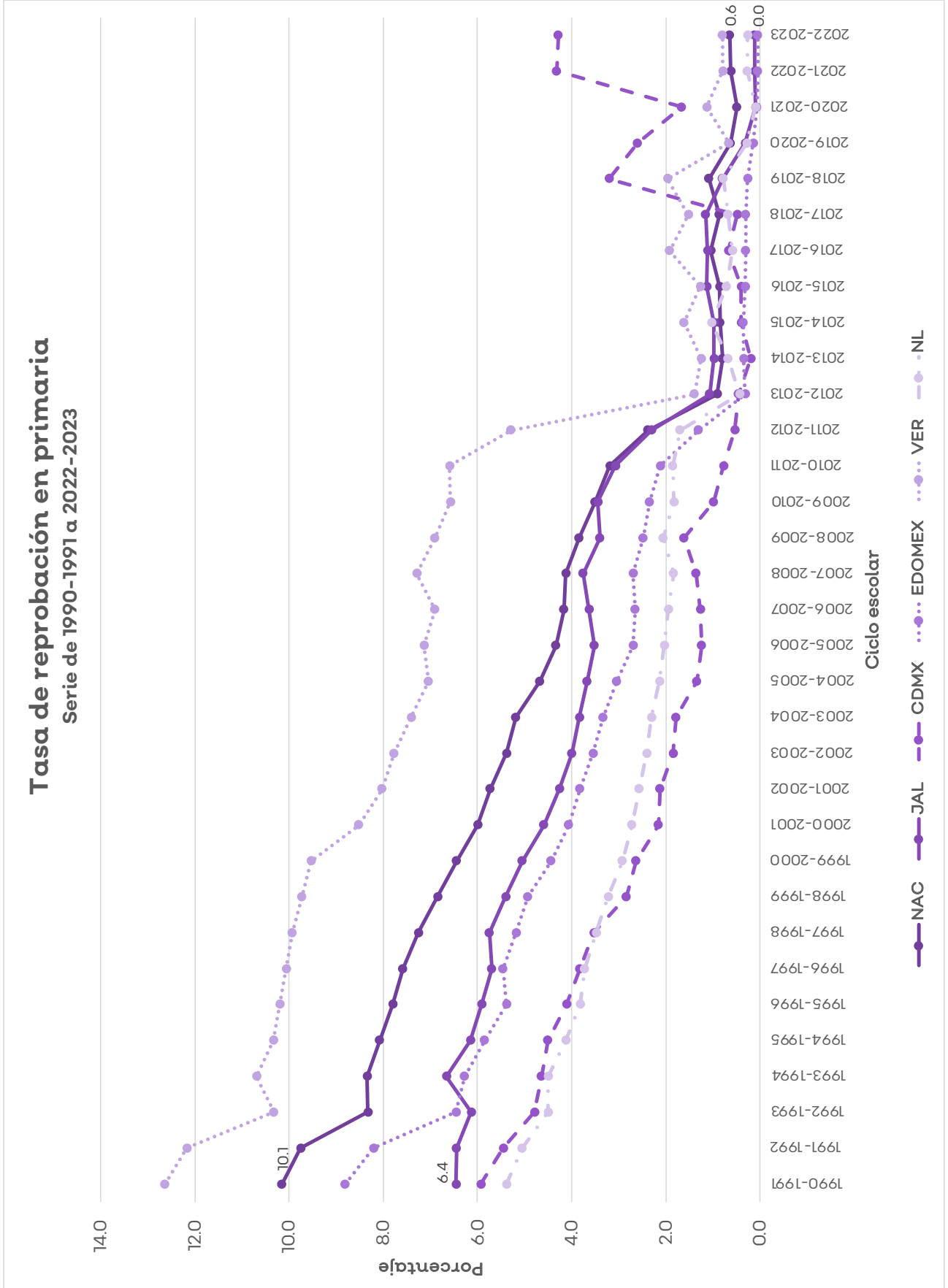
Comparando las tasas de reprobación de Jalisco con las nacionales, se observa que Jalisco ha mantenido consistentemente tasas de reprobación más bajas que el promedio nacional. Por ejemplo, mientras la tasa nacional era de 10.1% en 1990-1991, Jalisco presentaba una tasa de 6.4%. Esta tendencia de tener tasas más bajas se mantiene a lo largo de los años, indicando un mejor desempeño relativo del sistema educativo en Jalisco (Ver Figura 33).







Figura 33



Fuente: Elaboración CEMEX con información del Reporte de Indicadores de la SEP (2023). <https://planeacion.sep.gob.mx/indicadores/indicadorespronostricos.aspx>



Asimismo, las tasas de reprobación en la educación secundaria a nivel nacional han mostrado una tendencia decreciente significativa desde 1990 hasta 2023. A lo largo de este período, los datos indican una marcada disminución en las tasas de reprobación, comenzando con un 26.5% en el ciclo escolar 1990-1991 y reduciéndose a solo un 0.7% en los ciclos escolares 2021-2022 y 2022-2023.

Históricamente, las tasas de reprobación eran considerablemente altas en los años 90, superando el 20% hasta la mitad de la década. Se observa un cambio significativo en el ciclo escolar 1996-1997, donde la tasa de reprobación se reduce a la mitad, pasando de 23.7% a 11.3%.

La tasa de reprobación en educación secundaria en Jalisco también ha mostrado una disminución significativa desde 1990 hasta 2023. Comenzando con una tasa de reprobación de 29.8% en el ciclo escolar 1990-1991, esta tasa ha disminuido progresivamente hasta alcanzar solo un 0.1% en los ciclos escolares 2021-2022 y 2022-2023 (ver Figura 34).

Existen diversas razones por las cuales un estudiante puede enfrentar dificultades para aprobar un curso o materia. Estos desafíos pueden derivar de dificultades académicas, falta de comprensión de los contenidos, desinterés o problemas de motivación, así como problemas personales o familiares. Sin embargo, la reprobación en el sistema educativo no se debe entender como una responsabilidad exclusiva del estudiante. De hecho, es un indicador que refleja varios elementos relacionados con la calidad del sistema educativo en su conjunto, así como con la práctica docente y otros factores externos al estudiante.

Aunado a lo anterior, la reprobación y el abandono escolar están relacionados. La reprobación repetida en varias materias o cursos puede aumentar el riesgo de abandono escolar. Las y los estudiantes que experimentan dificultades académicas y reprueban pueden sentirse desmotivados, ya que asumen que no son aptos para continuar los estudios y pierden el interés (Estrada, 2014). Además, la repetición de cursos puede generar retrasos en el progreso académico y aumentar la probabilidad de desvinculación del sistema educativo.

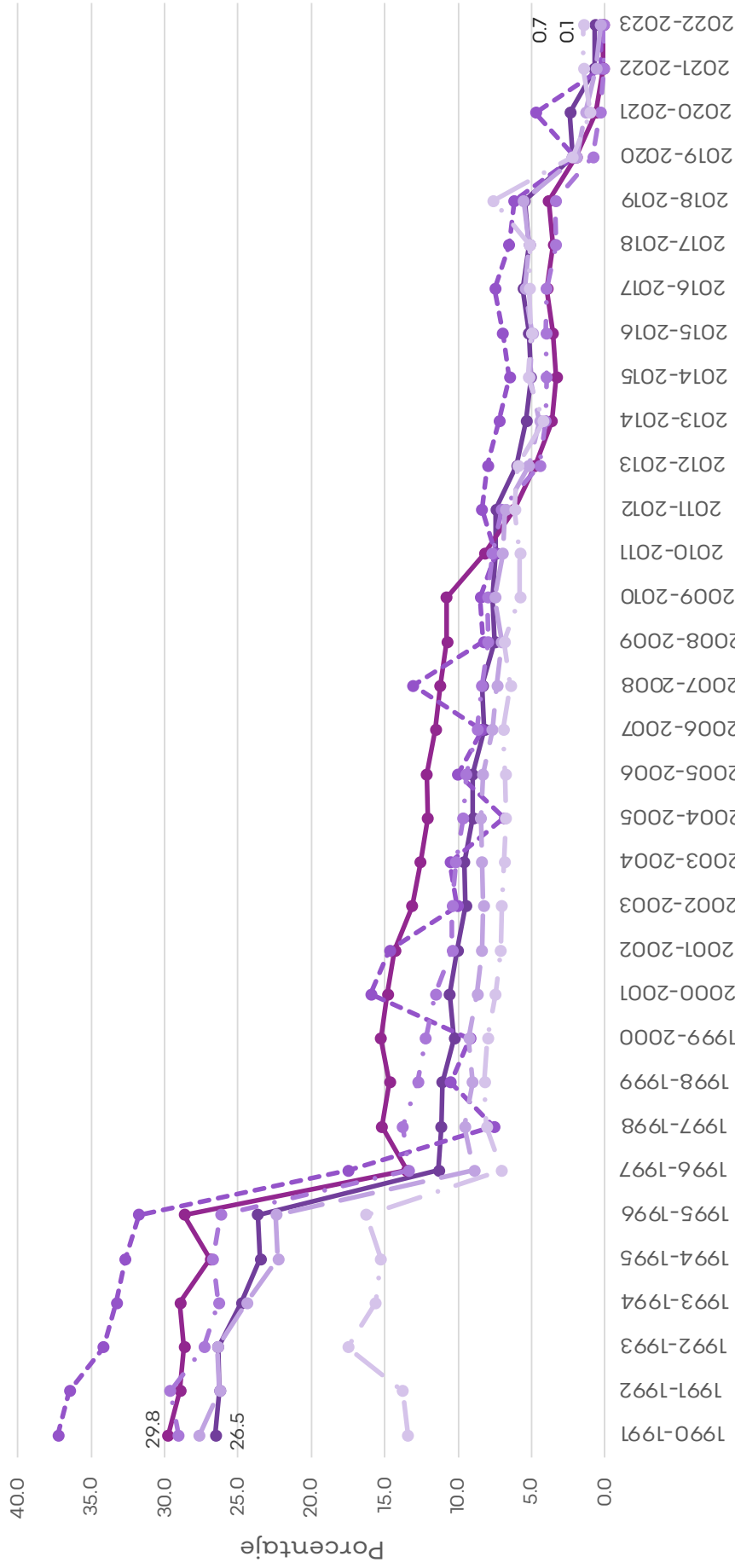
Aunque las tasas de reprobación, tanto en primaria como en secundaria, han venido en descenso desde hace más de 30 años. Con motivo de la pandemia



de COVID-19, la Secretaría de Educación Pública, a través del Acuerdo número 11/06/22, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28/06/2022, determinó que “En todos los casos en que se asiente una calificación numérica en la boleta de evaluación de las y los estudiantes de educación primaria y secundaria, la calificación que deberá registrarse no podrá ser inferior a 6 (DOF, 2022, p.3)”. Esta medida se implementó por las condiciones del momento.

Figura 34

Tasa de reprobación en secundaria  
Serie de 1990-1991 a 2022-2023



Fuente: Elaboración CEMEX con información del Reporte de Indicadores de la SEP (2023). <https://planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>





Sin embargo, más allá de la disposición, surge un dilema en relación con la decisión de reprobar o no a niñas, niños y adolescentes que no han adquirido las competencias necesarias para avanzar en sus estudios (Piñón, 2022).

Los efectos de la reprobación impactan significativamente a los estudiantes, quienes a menudo se sienten responsables de su fracaso, lo cual puede llevar al abandono escolar y, por ende, aumentar el riesgo de enfrentar otros problemas. Esto se debe a que la escuela frecuentemente actúa como un factor protector contra conductas de riesgo. Por otra parte, promover a los estudiantes de grado sin que hayan adquirido las competencias necesarias puede tener consecuencias adversas. Esta práctica espera que los maestros de niveles posteriores compensen estas deficiencias, lo que podría sobrecargar su labor y afectar la calidad del proceso educativo. Los estudiantes que avanzan sin una base sólida de conocimientos pueden tener dificultades para seguir el ritmo de las clases y comprender nuevos conceptos, lo cual puede dar como resultado desmotivación, bajo rendimiento académico y, finalmente, abandono escolar. Además, la falta de dominio de habilidades fundamentales podría limitar el desarrollo educativo y personal de los estudiantes, reduciendo sus oportunidades futuras tanto en el ámbito académico como laboral.

Diversas investigaciones han demostrado que la reprobación y repetición de grado tienen más desventajas que beneficios para los estudiantes. En lugar de obtener mejoras, los estudiantes frecuentemente sufren de una disminución en la autoestima, lo cual agrava su rezago educativo y disminuye su motivación para continuar en la escuela, llevándolos a enfocarse en actividades productivas o tareas domésticas. La literatura destaca que retener a los estudiantes en el mismo grado es generalmente ineficaz no solo por sus efectos emocionales, sino también por sus limitaciones en logros académicos y desarrollo cognitivo. Sin embargo, también es importante considerar las posibles reacciones negativas a la eliminación de la reprobación. La aprobación automática puede reducir la responsabilidad de los estudiantes y padres, y llevar a un menor compromiso e involucramiento en el proceso educativo (Piñón, 2022).

En Jalisco, durante el ciclo 2022-2023, la tasa de reprobación en primaria como en secundaria se mantiene por debajo de la media nacional (Ver figuras 35 y 36). Sin embargo, es necesario no subestimar esta situación, especialmente a

la luz de los desafíos adicionales surgidos durante la pandemia de COVID-19, que han impactado el aprendizaje de los estudiantes.

Figura 35

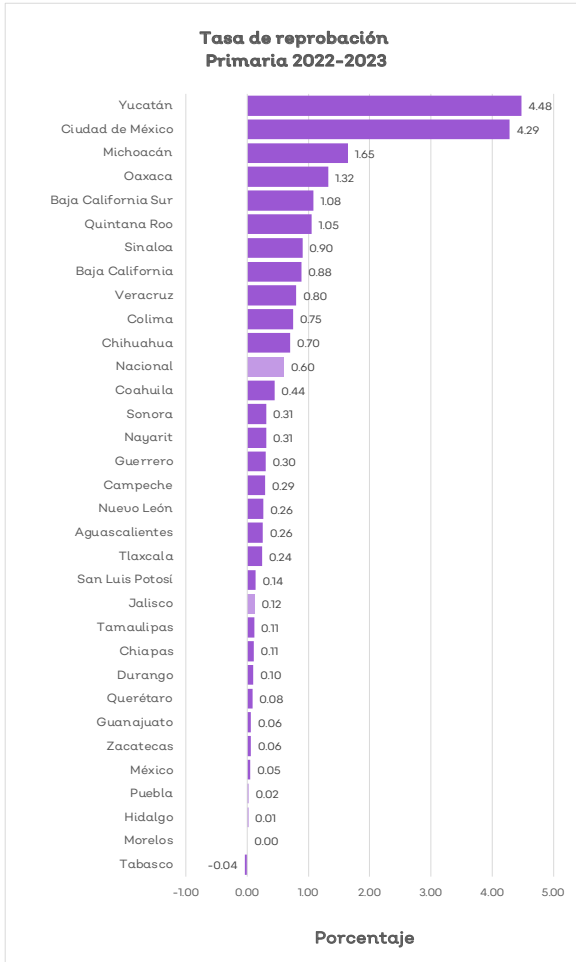
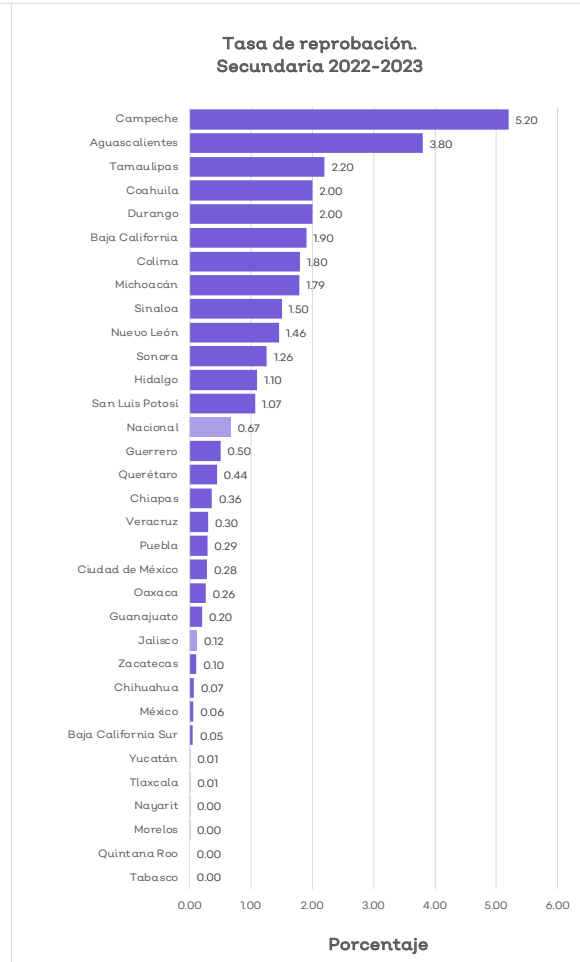


Figura 36



**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

Para abordar estas dificultades, en Jalisco se han implementado diversas estrategias de evaluación, como las evaluaciones diagnósticas 2021-2022 y 2022-2023 de MEJORED, así como el programa Recrea Avanza 2023, que tuvo un alcance censal y fue promovido por la Secretaría de Educación Jalisco.

Sin embargo, es fundamental no limitarse únicamente a la identificación de áreas de oportunidad. Es imprescindible diseñar e implementar medidas de apoyo y refuerzo educativo dirigidas a las y los estudiantes que presenten dificultades, brindándoles la oportunidad de mejorar sus habilidades y competencias.



Esto implica no solo comunicar los resultados a las y los docentes, sino también acompañarlos en el desarrollo de estrategias específicas, como programas de tutorías, clases de refuerzo o actividades extracurriculares, que se adapten a las necesidades individuales de cada estudiante y docente. De esta manera, se les ofrece a las y los alumnos la ayuda necesaria para superar sus dificultades sin recurrir a la reprobación, asegurando así su avance educativo y bienestar emocional.

**Es clave continuar con el fortalecimiento y acompañamiento de las Comunidades de Aprendizaje para la Vida (CAV), ya que además de propiciar espacios de reflexión, puedan compartir recursos educativos, ideas y experiencias para reducir la carga de trabajo individual y fomentar la colaboración entre colegas**

Reducir la carga administrativa y proporcionar planes de estudio estructurados, pero flexibles para que las y los docentes puedan adaptar los materiales y las estrategias de enseñanza a las necesidades específicas de sus estudiantes y al contexto escolar son aspectos clave para mejorar la eficiencia y la calidad educativa.

En ese sentido, es clave continuar con el fortalecimiento y acompañamiento de las Comunidades de Aprendizaje para la Vida (CAV), ya que además de propiciar espacios de reflexión,

puedan compartir recursos educativos, ideas y experiencias para reducir la carga de trabajo individual y fomentar la colaboración entre colegas.

El involucramiento de madres y padres de familia, directivos escolares, docentes y estudiantes en la búsqueda de soluciones para mejorar el desempeño académico y prevenir el abandono escolar es fundamental. La colaboración entre todos los actores involucrados puede contribuir a crear un ambiente escolar favorable para el aprendizaje y el desarrollo integral de las y los estudiantes.

#### **IV.2.1.7. Razón alumno(a)-docente**

La razón alumno-docente indica la cantidad de alumnos por cada docente. Este indicador es importante porque nos brinda información para dimensionar las necesidades de contratación de personal docente en cada plantel, zona o

nivel educativo, en función de la matrícula estudiantil proyectada. Asimismo, nos permite ubicar los requerimientos de nuevas aulas, espacios educativos y mobiliario necesarios para mantener grupos con un tamaño adecuado que favorezca la calidad educativa y se pueden identificar inequidades en la proporción alumno-docente entre escuelas públicas/privadas, urbanas/rurales, y con esto enfocar los esfuerzos donde más se requiera.

Además, monitorear este indicador ayuda a equilibrar el número de estudiantes que atiende cada docente, evitando sobrecarga que pueda afectar su desempeño en el aula.

Cuando hay menos alumnos por docente, los profesores pueden brindar una atención más individualizada a cada estudiante, identificar sus necesidades específicas, reforzar sus áreas de oportunidad y potenciar sus habilidades. Esto fomenta un mejor aprendizaje. Así como es más fácil para el docente mantener el orden y un ambiente propicio para el aprendizaje.

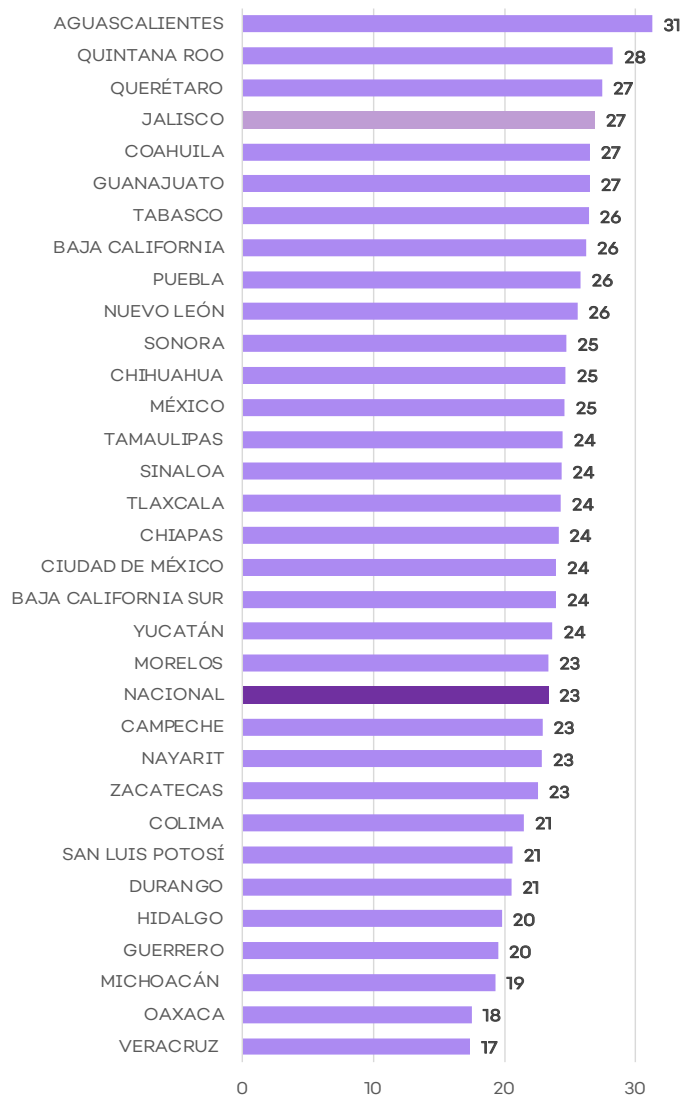
Entre los países miembros de la OCDE, en 2020, la tasa de estudiantes por docente es en promedio fue de 15 estudiantes en la educación primaria. Sin embargo, esta razón varía significativamente de un país a otro. Por ejemplo, en Grecia y Luxemburgo es de 9 estudiantes, mientras que en México fue de 26 estudiantes por docente (OCDE, 2020). Para el ciclo 2022-2023, este valor disminuyó a 23 alumnos por docente. Sin embargo, este valor aumenta a 24 alumnos por docente cuando se desagregan los datos entre escuelas públicas y privadas.

Cuando se observa por entidad federativa, Veracruz, Oaxaca, Michoacán y Guerrero son las entidades con las proporciones más bajas, entre 17 y 20 alumnos por docente. Por el contrario, Aguascalientes registra la mayor razón con 31 alumnos por docente, indicando grupos muy numerosos que podrían dificultar la atención personalizada. Jalisco presenta una relación de 27, ligeramente superiores al promedio nacional (ver Figura 37).





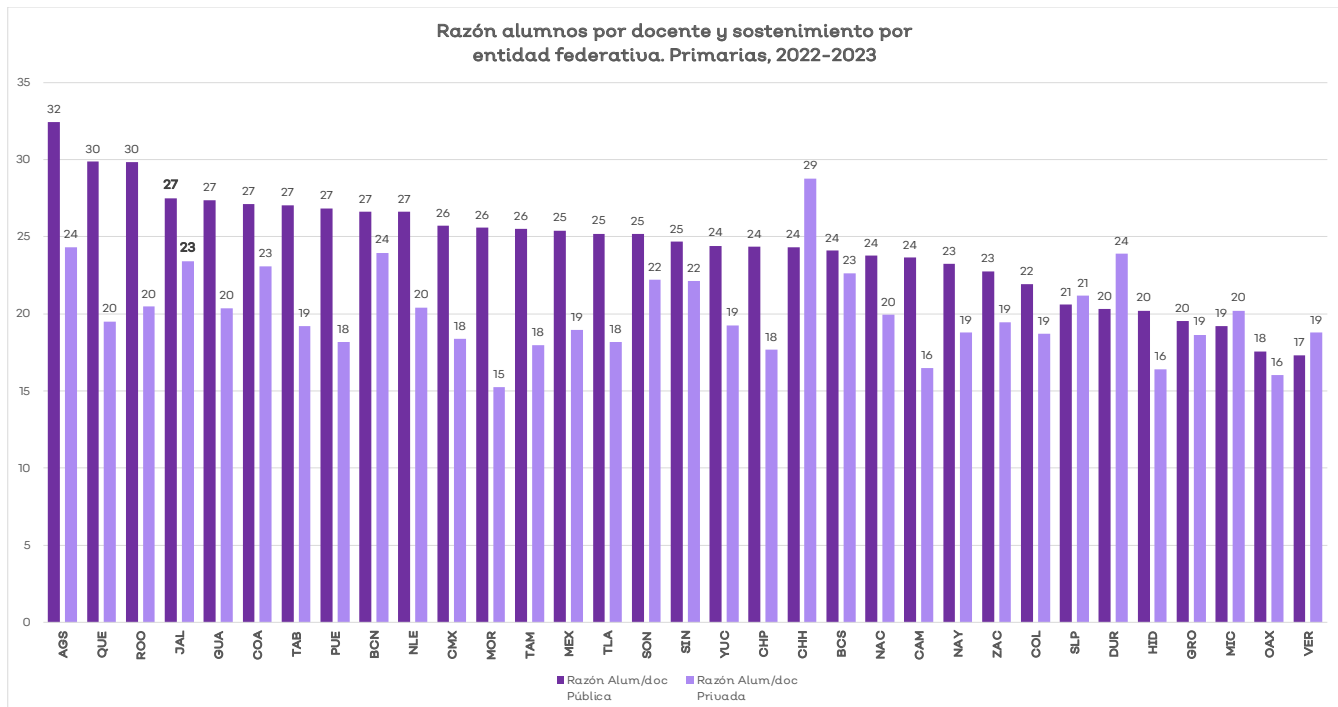
**Figura 37**  
**Relación alumnos-docente**  
**Primaria, 2022-2023**



**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

Al separar por sostenimiento, se observa que, en promedio, las escuelas primarias públicas tienen más estudiantes por docente que las privadas, con excepción de los estados de Chihuahua, Durango, Michoacán y Veracruz, donde la razón es mayor en las escuelas privadas. En el caso de Jalisco, los valores son 27 y 23 alumnos, valor por arriba de la media nacional (ver Figura 38).

Figura 38



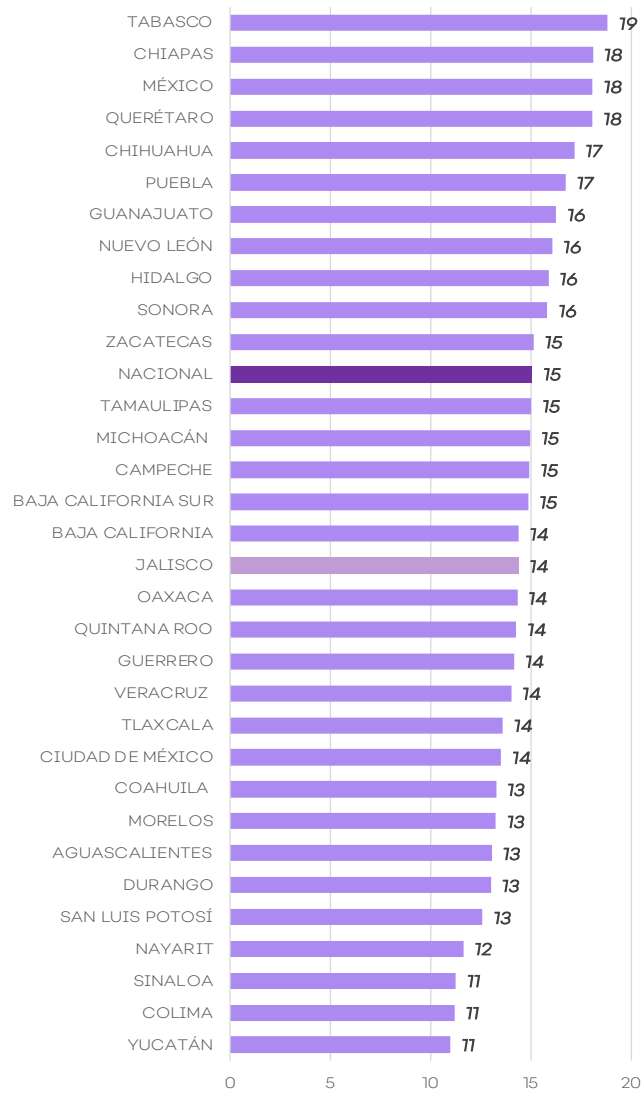
Fuente: Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

En escuelas secundarias, la razón alumno-docente promedio en México es de 15, mientras que la media de los países de la OCDE en 2018 fue de 14. En instituciones públicas el valor aumenta a 16 alumnos por docente, mientras que en escuelas privadas es de 9.

Jalisco, está por debajo de la media nacional (14); sin embargo, al desagregar, en escuelas públicas y privadas, es de 15 y 10 alumnos por docente (Ver Figuras 39 y 40)

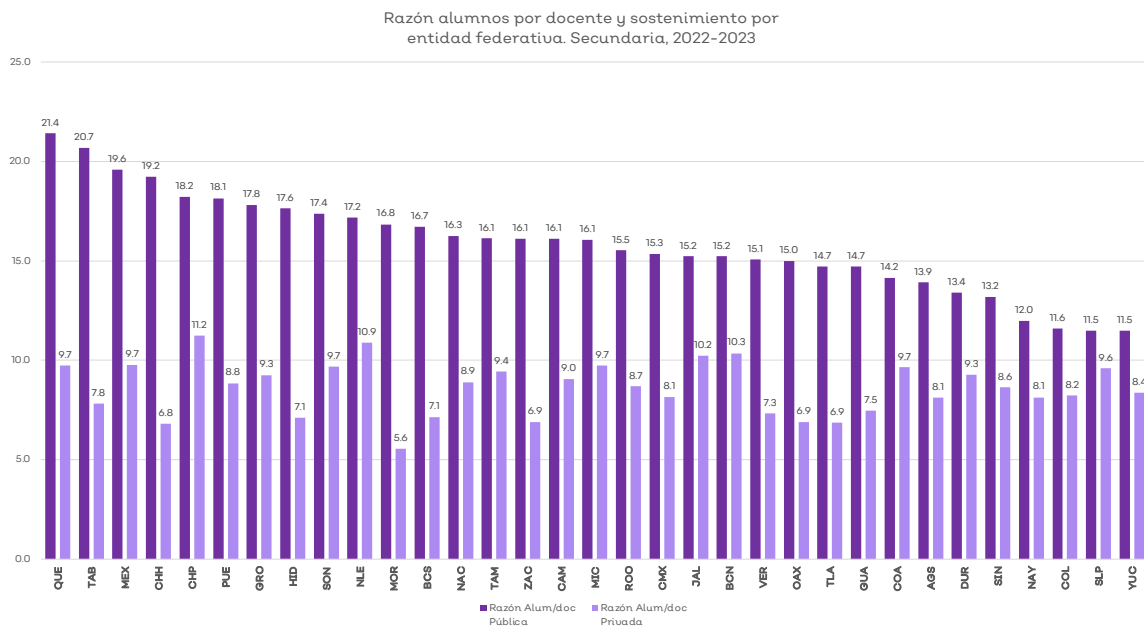
Figura 39

Razón alumnos-docente  
Secundaria, 2022-2023



**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

Figura 40



Fuente: Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

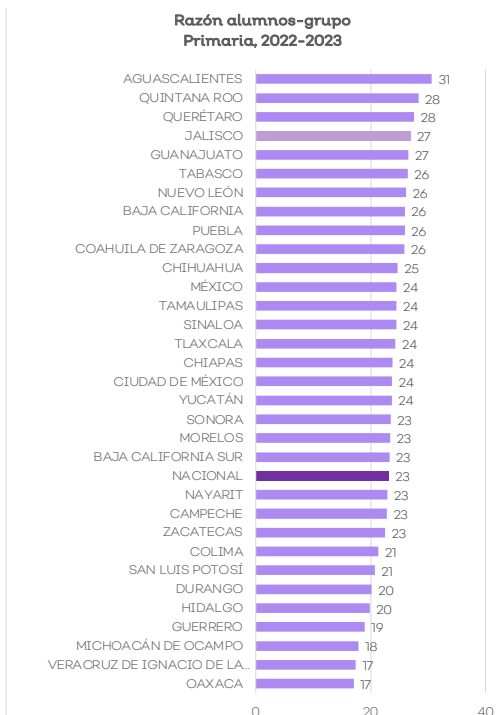
### IV.2.1.8. Razón alumno(a)-grupo

El indicador alumnos/grupo busca reflejar y permitir analizar las condiciones de aprendizaje en las aulas en cuanto al tamaño de los grupos que atiende cada profesor.

Particularmente en educación secundaria, el indicador alumnos por docente puede tener ciertas dificultades para mostrar de mejor forma la realidad, ya que se pierde objetividad por los múltiples docentes que atienden un grupo. En este sentido, la SEP (2019) recomienda que para este nivel, se analice esta situación a través de la relación alumno/grupo, que es el promedio de alumnos atendidos por grupo. Esta relación ayuda a evaluar la calidad de la educación en el salón de clases, ya que a través de ella se puede conocer la cantidad de trabajo de los docentes y la interacción entre ellos y los estudiantes.

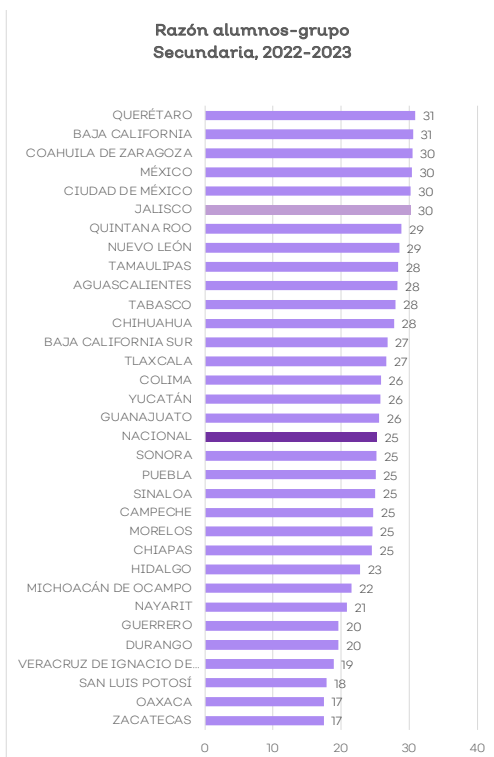
De acuerdo a los datos de la SEP del ciclo 2022-2023, el promedio nacional, en primaria, es de 23 alumnos por grupo. Oaxaca, Veracruz y Michoacán son los estados con los grupos más pequeños, con solo 17 y 18 alumnos en promedio, lo que sugiere condiciones más favorables para la enseñanza (Ver figura 41).

**Figura 41**



**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

**Figura 42**



**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

En contraste, Aguascalientes registra la mayor proporción con 31 alumnos por grupo, lo cual podría dificultar la atención individualizada. Mientras que entidades como Jalisco, Querétaro, Quintana Roo y Guanajuato presentan proporciones superiores al promedio, entre 27 y 28 alumnos por grupo.

En el caso de las escuelas secretaría, en el que este indicador es más utilizado; el promedio nacional es de 25 alumnos por grupo.

Los estados con las proporciones más bajas y favorables son Zacatecas, Oaxaca y San Luis Potosí, con sólo 17 y 18 alumnos, lo que sugiere grupos más pequeños y una mejor atención individualizada.

Mientras, en secundaria que Querétaro y Baja California en promedio tiene 31 alumnos por grupo. Jalisco junto con entidades como la Ciudad de México, el Estado de México y Coahuila coinciden con 30 alumnos por grupo (ver Figura 42).

Estos datos sugieren que, si bien existen variaciones entre entidades, la mayoría se mantiene cercana al promedio nacional. Sin embargo, los contrastes entre los valores más altos y más bajos tanto en primaria como en secundaria podrían indicar inequidades regionales en la distribución de los recursos docentes y las condiciones de aprendizaje.

**“El principio de un movimiento hacia la calidad, es el reconocimiento que hay problemas. La calidad implica resolver los problemas de raíz. Por eso, hay que encontrar sus causas y combatirlos”.**

(Silvia Schmelkes, 2010)





---

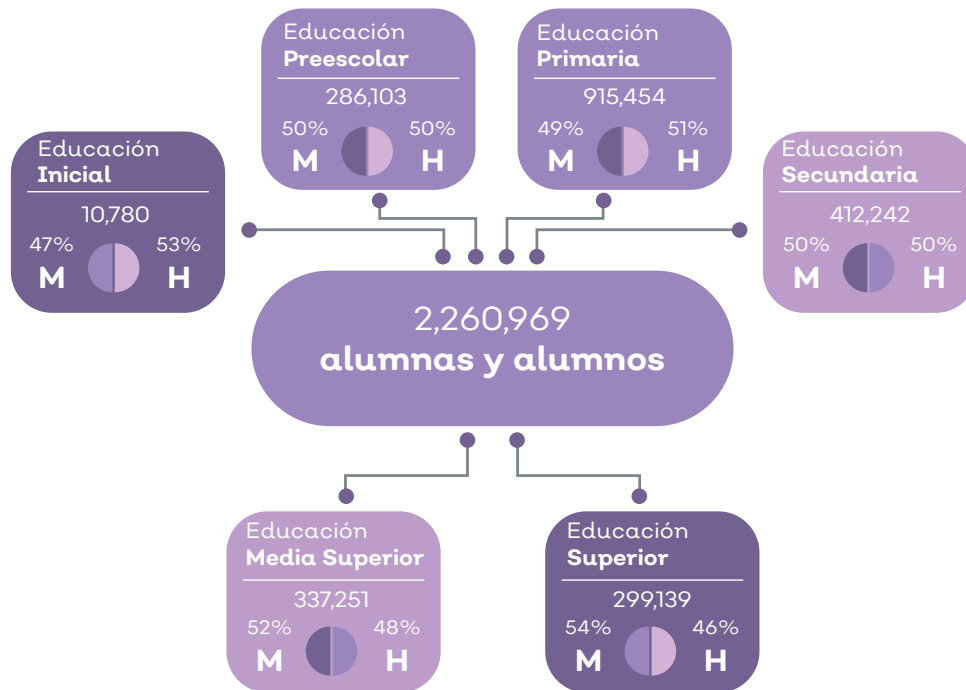
# V. La educación en Jalisco y sus municipios

## V.1. Sistema Educativo Estatal

En el Sistema Educativo Estatal, Jalisco sobresale al atender a 2,260,677 estudiantes, lo que representa el 6.5% del total nacional, convirtiéndose en el tercer estado con mayor población estudiantil, después del estado de México y Ciudad de México.

En el ciclo escolar 2022-2023, el 72 % de los estudiantes formaron parte de la educación básica, de los cuales el 56 % corresponde a educación primaria y el 25 % a secundaria, el resto corresponde a preescolar e inicial (ver Figura 43).

**Figura 43**  
**Sistema Educativo del Estado de Jalisco**  
 Número de alumnas y alumnos por nivel educativo,  
 ciclo escolar 2022-2023



**Fuente:** Imagen adaptada del Sistema Interactivo Estadística Educativa 2022-2023, Secretaría de Educación Pública (SEP, 2023). Recuperado de <https://siged.sep.gob.mx/tableros/>. Nota: Las cifras de educación media superior y superior incluyen modalidad escolarizada y no escolarizada.



Asimismo, Jalisco es la cuarta entidad con el mayor número de docentes (136,908), después del estado de México, la Ciudad de México y Veracruz; ya que concentra el 6.4 %. El 57 % están en educación básica: primaria y secundaria concentran el 81 % de los docentes, 44 % y el 37 %, respectivamente (ver Figura 44).

De igual manera, Jalisco es la cuarta entidad con el mayor número de escuelas (14,797), lo que representa el 5.7 % del total nacional. El 89 % están destinadas a atender educación básica, el 43 % es para primaria y el 15 % para secundaria.

Figura 44

Estadística educativa Jalisco 2022-2023					
Rubro	Alumnos	Mujeres	Hombres	Docentes	Escuelas
<b>Total</b>	<b>2,260,677</b>	<b>1,140,092</b>	<b>1,120,585</b>	<b>136,908</b>	<b>14,797</b>
<b>Educación básica</b>	<b>1,624,287</b>	<b>802,375</b>	<b>821,912</b>	<b>77,857</b>	<b>13,145</b>
Público	1,394,929	689,419	705,510	64,131	10,912
Privado	229,358	112,956	116,402	13,726	2,233
<b>Educación primaria</b>	<b>915,227</b>	<b>449,699</b>	<b>465,528</b>	<b>34,016</b>	<b>5,618</b>
General	905,871	445,134	460,737	33,251	5,115
Indígena	6,019	2,937	3,082	321	103
Cursos comunitarios	3,337	1,628	1,709	444	400
Público	799,849	392,584	407,265	29,087	4,985
Privado	115,378	57,115	58,263	4,929	633
<b>Educación secundaria</b>	<b>412,210</b>	<b>205,110</b>	<b>207,100</b>	<b>28,684</b>	<b>2,228</b>
General	264,244	131,617	132,627	19,793	1,308
Telesecundaria	39,616	19,472	20,144	2,250	646
Técnica	108,350	54,021	54,329	6,641	274
Público	361,101	180,242	180,859	23,690	1,823
Privado	51,109	24,868	26,241	4,994	405

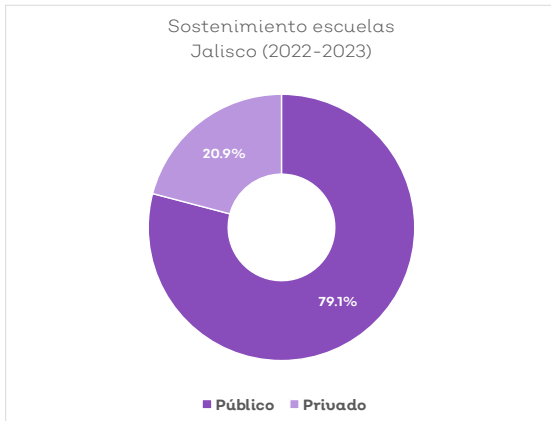
Fuente: Elaboración CEMEJ con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP, consultado Nov. 2023

Fuente: Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos de Principales cifras 2022-2023 SEP. Información consultada en noviembre de 2023.

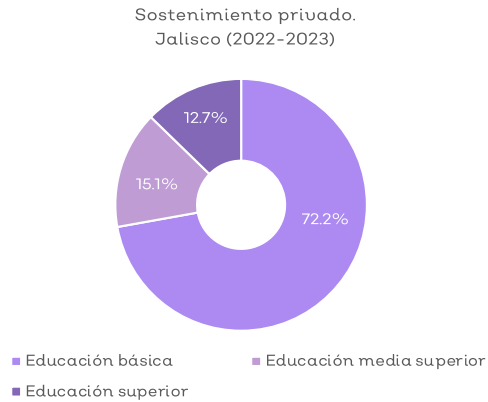
Del total de escuelas que forman parte del Sistema de Educación de Jalisco, ciclo 2022-2023, aproximadamente el 21% (3,094) son de sostenimiento privado. La mayoría de estas escuelas privadas se encuentran en el nivel de educación básica, representando un 72.2%. En detalle, 633 escuelas corresponden al nivel de primaria y 405 al nivel de secundaria, las cuales, en conjunto, representan el 46.5% del total de escuelas privadas (ver Figuras 45 y 46).



**Figura 45**



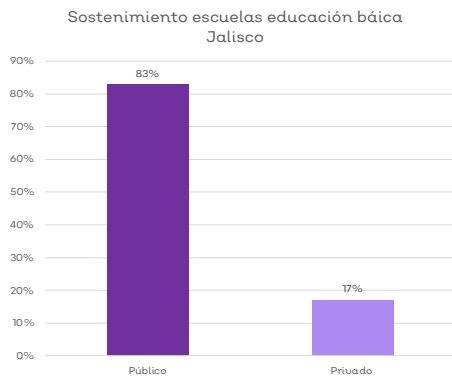
**Figura 46**



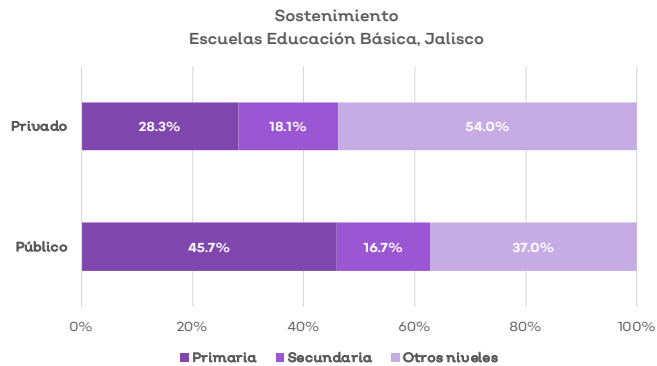
**Fuente:** Elaborado por CEMEJ con base en información de Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023 de la DGPPYEE-SEP.

Del total de escuelas de educación básica, el 17 % son de sostenimiento privado (ver Figura 47). El 46.4 % se concentran en primaria y secundaria, el 28.3 % y un 18.1 %, respectivamente (ver Figura 48).

**Figura 47**



**Figura 48**



**Fuente:** Elaborado por CEMEJ con base en información de Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023 de la DGPPYEE-SEP.

Agregar abajo de esta fuente: La mayoría de las escuelas de nivel primaria son de sostenimiento público, representando un 89% del total, mientras que el 11% restante corresponde a escuelas privadas. En el nivel de secundaria, aunque también predominan las escuelas públicas, su proporción es ligeramente menor, con un 82% de sostenimiento público y un 18% de sostenimiento privado. Estos datos reflejan la fuerte presencia del sector público en la educación básica, aunque el sector privado tiene una participación significativa, especialmente en el nivel secundaria (ver Figuras 49 y 50).

Figura 49

Sostenimiento escuelas  
Primaria

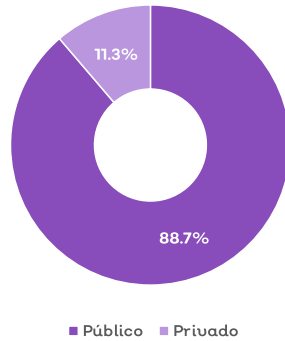
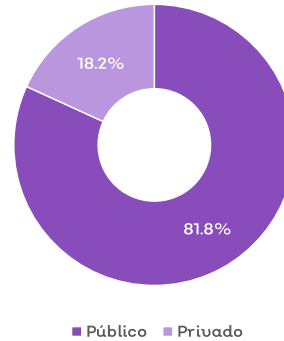


Figura 50

Sostenimiento escuelas  
Secundaria

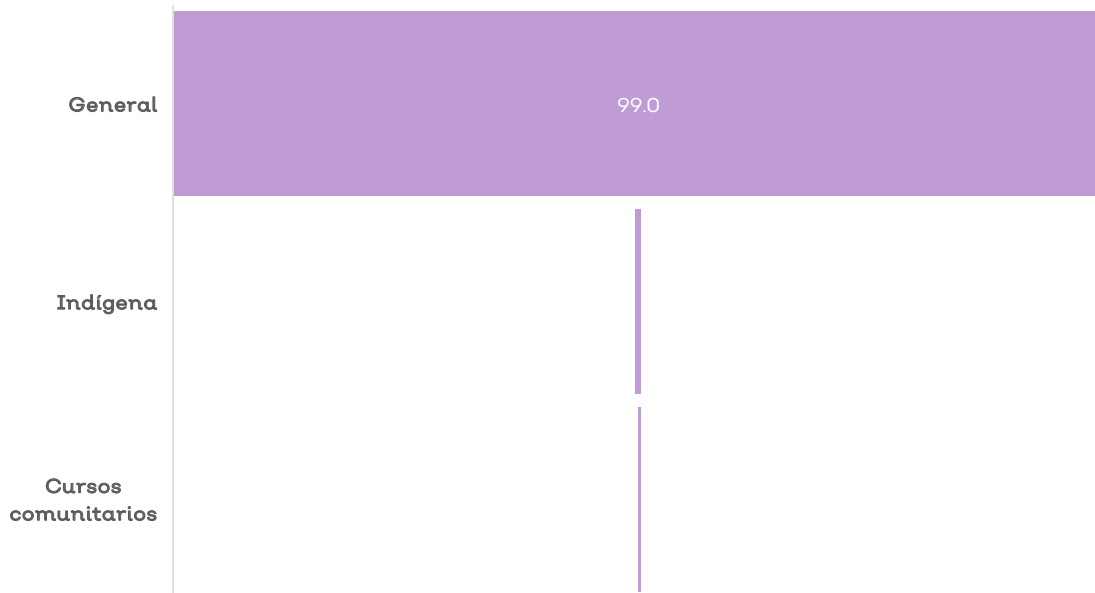


**Fuente:** Elaborado por CEMEJ con base en información de Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023 de la DGPPYEE-SEP.

Como se mencionó en la sección anterior, la educación primaria se imparte en tres modalidades: general, indígena y cursos comunitarios. En Jalisco, durante el ciclo 2022-2023 la matrícula en primaria fue de 915,227 estudiantes, básicamente el 1 % (9,356) de los estudiantes cursa sus estudios en la modalidad indígena y comunitaria (ver Figura 51).

Figura 51

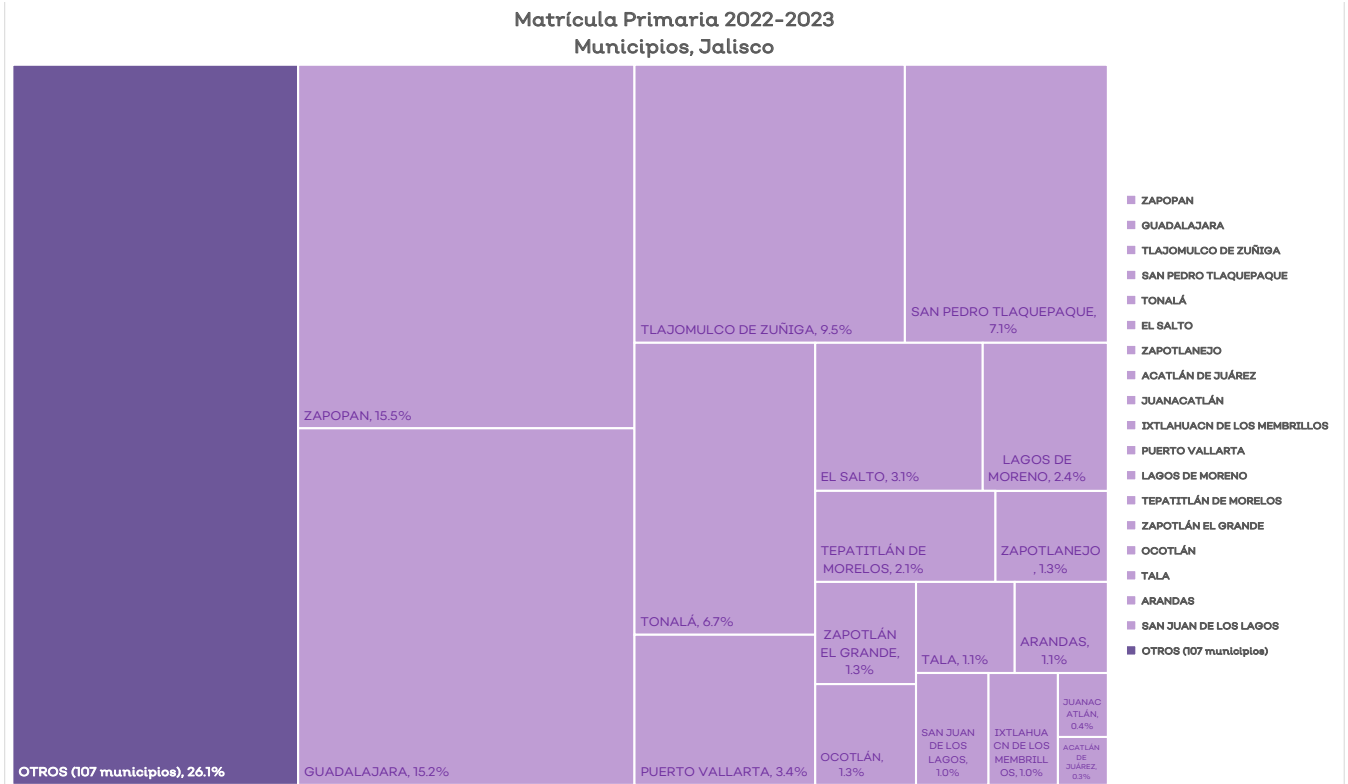
Porcentaje de alumnos(as) por tipo de servicio en primaria en el estado, 2022-2023



**Fuente:** Elaborado por CEMEJ con base en información de Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023 de la DGPPYEE-SEP.

En la modalidad general, el 49% son mujeres. El 73.6% de la matrícula se concentran en 18 municipios del estado, de los cuales 10 son del Área Metropolitana de Guadalajara (AMG) y concentran 59.6% del total de los estudiantes. Los 107 municipios, de los 125 que conforman el estado, representan el 26.1 % de la matrícula (ver Figura 52).

Figura 52



**Fuente:** Elaborado por CEMEJ con base en información de Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023 de la DGPPYEE-SEP.

Del total de docentes, el 44% están en educación primaria y el 98% se concentra en la modalidad general.

## V.1.1. Indicadores a nivel municipal

### V.1.1.1. Relación alumnos-docente

Como se mencionó en la sección anterior, la relación alumnos por docente es un indicador clave para entender y mejorar la eficiencia y la calidad del sistema educativo. Ayuda a identificar áreas con problemas, optimizar la distribución de recursos, mejorar la gestión escolar y asegurar que todos los estudiantes reciban una educación de calidad adecuada a sus necesidades.



**La relación promedio de alumnos por docente, como se mencionó anteriormente, en los países de la OCDE es de 15. En contraste, esta relación asciende a 23 alumnos-docente en México y a 27 en Jalisco.**

La relación promedio de alumnos por docente, como se mencionó anteriormente, en los países de la OCDE (2020) es de 15. En contraste, esta relación asciende a 23 alumnos-docente en México y a 27 en Jalisco. Considerando que solo cuatro de los 127 municipios de Jalisco reportan cifras por debajo de la media de la OCDE, para este trabajo se estableció un punto de referencia intermedio y más realista de 20 alumnos por docente para clasificar a los

municipios. Este criterio permite una mejor diferenciación y análisis dentro del contexto local, tomando en cuenta las estadísticas estatales y nacionales.

Municipios como Tlajomulco de Zúñiga y El Salto, que se encuentran entre los 19 municipios con las cargas más altas y por encima de la media estatal, enfrentan desafíos significativos que pueden afectar la capacidad de los docentes para ofrecer atención personalizada y gestionar correctamente sus aulas (ver Figura 53). Se sugiere evaluar la redistribución de los recursos docentes o la contratación de más personal en estas áreas para disminuir la carga y elevar la calidad de la enseñanza.

Figura 53

Relación de alumnos por docente por cada municipio							
Alumnos por docente (arriba media estatal)		Alumnos por docente (entre la media estatal y arriba de la media nacional)		Alumnos por docente (Entre la media nacional y el punto de referencia 20)		Alumnos por docente (abajo de 20)	
Municipio	Alum/ docente	Municipio	Alum/ docente	Municipio	Alum/ docente	Municipio	Alum/ docente
TLAJOMULCO DE ZUÑIGA	35	JOCOTEPEC	27	BOLAÑOS	23	VILLA GUERRERO	19.4
EL SALTO	34	CHAPALA	27	SAN DIEGO DE ALEJANDRÍA	23	EJUTLA	19.3
SAN JULIÁN	32	VILLA HIDALGO	27	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	23	COLOTLÁN	19.1
TONALÁ	32	OCOTLÁN	27	SAN MIGUEL EL ALTO	23	CUQUILÓN	19.0
EL ARENAL	30	CHIUQUILISTLÁN	27	ACATIC	23	MASCOTA	18.8
IXTLAHUACN DE LOS MEMBRILL	30	ZAPOTLÁN EL GRANDE	27	TUXCUECA	23	MEXTICACÁN	18.7
JUANACATLÁN	30	JALOSTOTITLÁN	27	LA MANZANILLA DE LA PAZ	23	MEZQUITIC	18.6
SAN PEDRO TLAQUEPAQUE	30	JAMAY	26	TEOCALTICHE	23	TUXCACUESCO	18.5
ZAPOPAN	29	ATOTONILCO EL ALTO	26	ETZATLÁN	23	TOTATICHÉ	18.4
AMATITÁN	29	LAGOS DE MORENO	26	UNIÓN DE SAN ANTONIO	23	TONILA	18.2
SAYULA	29	ZAPOTLANEJO	26	COCULA	23	MIXTLÁN	17.9
TEPATITLÁN DE MORELOS	28	AYOTLÁN	26	ZAPOTLÁN DEL REY	23	TEOCUITATLÁN DE CORONA	17.8
PONCITLÁN	28	MAGDALENA	26	VALLE DE GUADALUPE	23	ATENGUILLO	17.7
TAPALPA	28	OJUELOS DE JALISCO	26	SAN GABRIEL	23	JILOTLÁN DE LOS DOLORES	17.5
PUERTO VALLARTA	28	TIZAPÁN EL ALTO	26	TALPA DE ALLENDE	22	CHIMALTITÁN	17.2
SAN JUAN DE LOS LAGOS	28	LA BARCA	26	CAÑADAS DE OBREGÓN	22	GUACHINANGO	16.6
TALA	28	AHUALULCO DE MERCADO	25	SAN MARTÍN HIDALGO	22	SANTA MARÍA DEL ORO	16.3
GÓMEZ FARÍAS	28	ARANDAS	25	DEGOLLADO	22	SAN SEBASTIN DEL OESTE	14.8
ACATLÁN DE JUÁREZ	28	ATEMAJAC DE BRIZUELA	25	CASIMIRO CASTILLO	22	HUEJUCAR	14.8
		GUADALAJARA	25	TOTOTLÁN	22	QUITUPÁN	14.2
		ZAPOTILTIC	25	SAN CRISTOBAL DE LA BARRANC	22	SANTA MARÍA DE LOS ÁNGE	12.6
		ZACOALCO DE TORRES	25	TENAMAXTLÁN	22		
		TONAYA	25	AYUTLA	22		
		TEQUILA	25	HUEJUQUILLA EL ALTO	22		
		TUXPAN	25	TECOLOTLÁN	21		
		TECALITLÁN	25	SAN MARTÍN DE BOLAÑOS	21		
		SAN IGNACIO CERRO GORDO	25	TAMAZULA DE GORDIANO	21		
		AUTLÁN DE NAVARRO	25	AMECA	21		
		VILLA CORONA	25	TEUCHITLÁN	21		
		MAZAMITLA	24	LA HUERTA	21		
		CUAUTLA	24	ATENGO	21		
		EL GRULLO	24	IXTLAHUACÁN DEL RÍO	21		
		ENCARNACIÓN DE DÍAZ	24	TECHALUTA DE MONTENEGRO	21		
		CIHUATLÁN	24	VALLE DE JUÁREZ	21		
		CONCEPCIÓN DE BUENOS AÍ	24	AMACUECA	21		
				ZAPOTITLÁN DE VADILLO	21		
				CABO CORRIENTES	20		
				HOSTOTIPAQUILLO	20		
				PIHUAMO	20		
				UNIÓN DE TULA	20		
				TOLIMÁN	20		
				JESÚS MARÍA	20		
				SAN MARCOS	20		
				ATOYAC	20		
				JUCHITLÁN	20		
				CUAUTITLÁN DE GARCÍA BARRA	20		
				EL LIMÓN	20		
				TOMATLÁN	20		
				VILLA PURIFICACIÓN	20		
				YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALL	20		

**Fuente:** Elaboración de CEMEJ, 2024, con base en los datos obtenidos del Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa. Información consultada en noviembre de 2023. <https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>

Un total de 35 municipios se sitúan entre la media estatal de 27 y la media nacional de 23 alumnos por docente. Aunque estos municipios no exhiben una relación alumno-docente comparable con aquellos que tienen ratios más bajos, su situación es relativamente manejable frente a a los que están por arriba de la media estatal. Esta situación presenta una oportunidad para implementar políticas que reduzcan el número de alumnos por docente y mejoren la calidad educativa.

Por último, 71 municipios que representan más del 56% del total, presentan una relación alumno-docente que coinciden con la media nacional o están por debajo. En este contexto, es importante dar prioridad a aquellos municipios que superan la media estatal.

En la modalidad indígena, hay 6,019 estudiantes, cerca del 49 % son mujeres. Mezquitic tiene el mayor porcentaje de estudiantes de la modalidad, ya que concentra el 59 % del total (ver Figura 54).

Figura 54

Primaria Indígena, Ciclo 2022-2023. Jalisco

Municipio	Escuelas	Alumnos	Mujeres	Hombres	Docentes	% Alumnos	Alumnos / docente
BOLAÑOS	19	1,112	569	543	63	18	17.7
CUAUTITLÁN DE GARCÍA B.	30	756	332	424	59	13	12.8
HUEJUQUILLA EL ALTO	1	76	37	39	4	1	19.0
MEZQUITIC	49	3546	1770	1776	174	59	20.4
TOLIMÁN	1	5	3	2	1	0	5.0
TUXPAN	2	491	216	275	18	8	27.3
VILLA GUERRERO	1	33	10	23	2	1	16.5
TOTAL	103	6019	2937	3082	321	100	18.8

**Fuente:** Elaborado por CEMEJ con base en información de Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023 de la DGPPYEE-SEP.

Hay 321 docentes que atienden esta modalidad (39 % son mujeres) y se encuentran en 103 escuelas (1.8 % escuelas).

Con respecto a la relación número de alumnos por docente, Tuxpan encabeza la lista con 27 estudiantes por docente, le sigue Mezquitic con 20 estudiantes por docente. En contraste, Tolimán mantiene la menor relación, 5 estudiantes por docente.

Con respecto a los cursos comunitarios, la modalidad es operada por CONAFE que atiende a niñas, niños y adolescentes que viven en localidades con un máximo de 29 niños entre las edades de 6 años cumplidos y 14 años, 11 meses. También atiende a niñas y niños migrantes de las edades señaladas que residen en campamentos agrícolas o albergues. El CONAFE opera bajo tres modalidades de educación: primaria comunitaria rural, primaria comunitaria indígena y primaria comunitaria migrante.

En la modalidad de cursos comunitarios, se atiende a 3,337 niñas, niños y adolescentes, 49 % son mujeres y trabajan 444 docentes, en su mayoría mujeres (85 %).





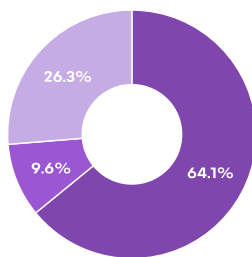
Los cursos comunitarios se imparten en 83 municipios del estado. Mezquitic es el municipio con mayor número de estudiantes bajo dicha modalidad, concentra al 9.8 % del total del estado; le siguen Puerto Vallarta (5 %), Lagos de Morelos y San Juan de los Lagos (3.7 %). Mientras que el municipio con la menor matrícula es Santa María de los Ángeles con 2 alumnos.

**En el caso de las secundarias generales, se observa que en 84% de los municipios que tienen esta modalidad, la relación promedio de alumnos por grupo supera la media nacional, que es de 25.**

En promedio, cada docente atiende a 7 estudiantes. Los municipios con una mayor relación alumno docente son Juchitlán (13 alumnos), Puerto Vallarta, Unión de San Antonio, Jocotepec y Zapotiltic (12 alumnos). En contraste, Santa María de los Ángeles es el municipio con la menor relación, 2 alumnos por docente.

**Figura 55**

Porcentaje de alumnado por modalidad, Secundaria.



■ General ■ Telesecundaria ■ Técnica

**Fuente:** Elaboración CEMEJ con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

La educación secundaria se imparte en tres modalidades. En el ciclo 2022-2023, el 64.1 % de la matrícula está en la modalidad general, seguida de la secundaria técnica con un 26.3%, el plan de estudios se enfoca en formar para estudios posteriores y fortalecer la cultura tecnológica básica (ver Figura 55).

Las telesecundarias atienden al 9.6 % de los estudiantes y se centra en población que no tiene acceso a escuelas secundarias generales o técnicas. Las clases se imparten mediante el uso de televisión, señal satelital, videos u otros.

Como se mencionó en la sección anterior, el indicador de relación de alumnos por grupo nos permite examinar el tamaño de los grupos que cada docente debe atender. Este indicador resulta especialmente relevante en el nivel de secundaria, donde cada grupo es generalmente atendido por varios docentes. Analizar este indicador a nivel municipal ofrece una mayor precisión en la evaluación.

En el caso de las secundarias generales, se observa que en 84% de los municipios que tienen esta modalidad, la relación promedio de alumnos por grupo supera la media nacional, que es de 25. Sin embargo, algunos municipios exceden significativamente este promedio. Por ejemplo, en Acatlán de Juárez, Hostotipaquillo, Tonaya y Magdalena, los grupos tienen más de 40 alumnos. En contraste, existen municipios, como Huejucar donde está considerablemente por debajo de la media, con apenas 9 alumnos por grupo.

En las secundarias técnicas, de los 85 municipios que cuentan con este tipo de instituciones, 68 superan la media nacional. En Zapotlán el Grande, los grupos tienen, en promedio, 43 alumnos. Por otro lado, en Totatiche, es de 16 alumnos por grupo.

Respecto a las telesecundarias, la situación es notablemente distinta. De los 121 municipios que cuentan con este tipo de instituciones educativas, únicamente en seis de ellos el número de alumnos por grupo excede la media nacional. El municipio que presenta la mayor cantidad de alumnos por grupo es Juanacatlán, en marcado contraste con San Martín de Bolaños, donde la cifra desciende a tan solo tres alumnos por grupo.

Tanto en primaria como en secundaria, es necesario reevaluar la asignación de docentes y materiales en municipios donde la proporción de alumnos por grupo supera significativamente la media nacional. Considerar la contratación de más docentes o la creación de nuevas aulas puede ayudar a aliviar la sobrecarga.

Además, proporcionar formación adicional y recursos a los docentes puede mejorar la gestión de aulas con alta densidad de estudiantes y potenciar la calidad educativa en escenarios de baja densidad, donde los docentes podrían adoptar métodos pedagógicos más personalizados.

### **V.1.1.2. Grado de escolaridad a nivel municipal**

El grado de escolaridad es un indicador educativo fundamental que refleja las condiciones y el nivel de formación alcanzado por la población de una región o municipio. Este dato proporciona valiosa información para comprender el desarrollo y las brechas educativas existentes en un territorio determinado.





En el caso del estado de Jalisco y de acuerdo con los datos disponibles, cerca del 20% de los municipios, una gran parte son municipios que forman parte del AMG, presentan un promedio de escolaridad que oscila entre 12 y 15 años, lo cual indica que la población ha alcanzado, en promedio, un nivel educativo entre media superior y superior. (ver Figura 56)

Sin embargo, la gran mayoría, cerca del 80%, de los municipios se ubican en un rango de 6 a 9 años de escolaridad promedio. Esto significa que, si bien hay algunas regiones con un desempeño destacado, un parte importante están en el nivel de estudios que abarca únicamente la educación básica y, en algunos casos, la educación media superior (SEP, 2023c).

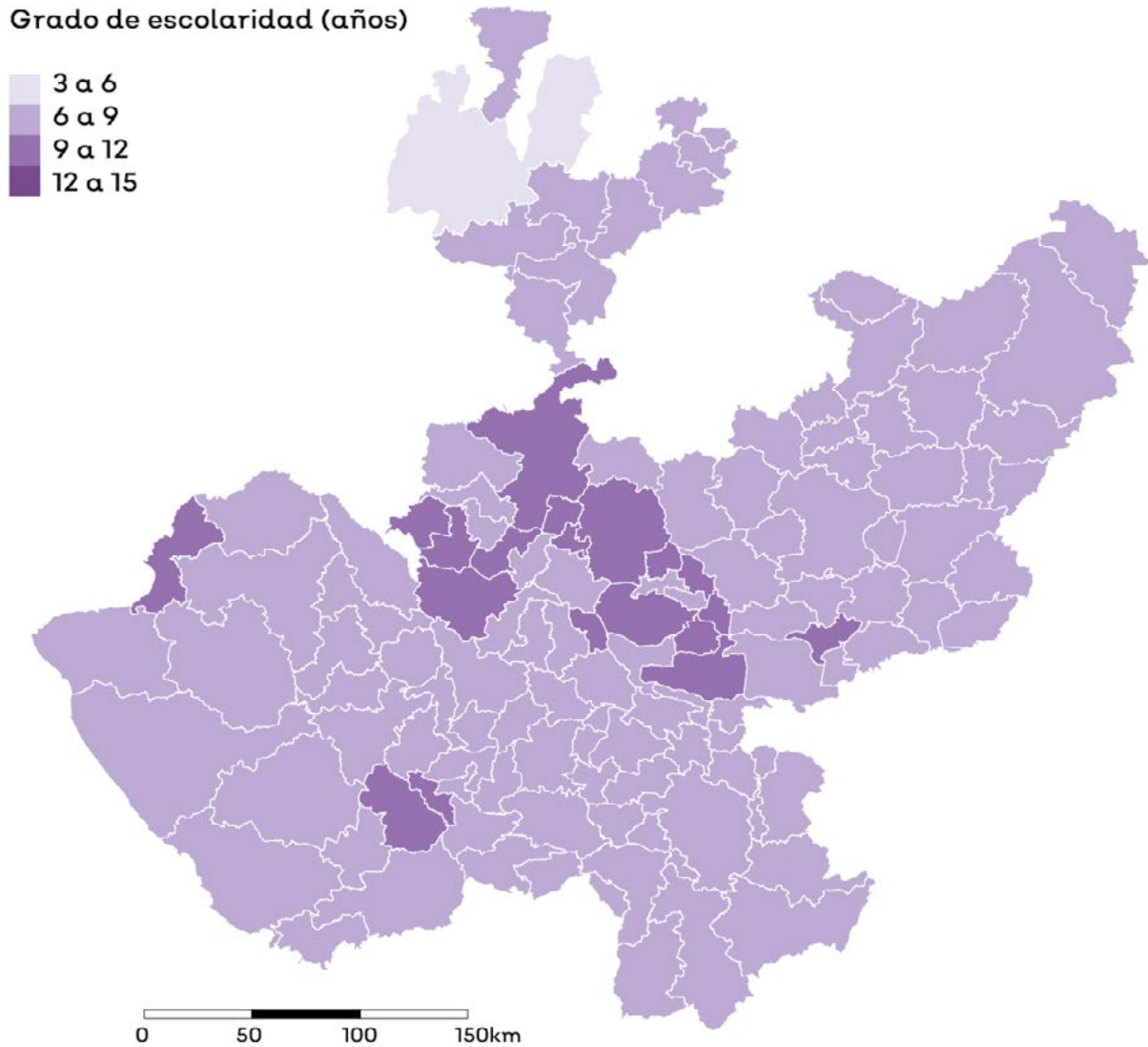
Aún más preocupante es el caso del municipio de Mezquitic, que registra un promedio de escolaridad de entre 3 y 6 años, lo cual refleja un rezago educativo significativo en comparación con el resto del estado.

Esta información es fundamental para comprender la dinámica educativa de Jalisco y diseñar políticas públicas que aborden de manera diferenciada las necesidades de los distintos municipios.

Contar con datos desagregados a nivel municipal permite a las autoridades educativas y los tomadores de decisiones identificar con precisión las áreas que requieren mayor atención e inversión. Esto facilitará la implementación de estrategias y programas enfocados en elevar los niveles de escolaridad, reducir las brechas entre municipios y, en última instancia, garantizar una educación de calidad y accesible para todos los habitantes de Jalisco.

Figura 56

Grado de escolaridad de la población a nivel municipal, 2020. Jalisco



**Fuente:** Imagen adaptada por CEMEJ cuya fuente original es del Atlas de los servicios educativos. Representación cartográfica del acceso y presentación de los servicios educativos en México. Estado de Jalisco. Secretaría de Educación Pública (2023) Recuperado de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas\\_estados/jalisco.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/jalisco.pdf)

### V.1.1.3. Asistencia a la escuela

El indicador de “Porcentaje de asistencia a la escuela de población de 6 a 11 años a nivel municipal” mide el porcentaje de la población en edad típica de asistir a educación primaria (de 6 a 11 años) que efectivamente asiste a la escuela en cada municipio del estado de Jalisco. Este indicador se basa en estimaciones realizadas a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2020.



De acuerdo con el mapa coroplético, la mayoría de los municipios de Jalisco presentan porcentajes de asistencia escolar entre el 95% y el 100% para la población de 6 a 11 años. Esto indica que casi la totalidad de niñas y niños en edad primaria asisten a la escuela en la mayor parte del estado (ver Figura 57).

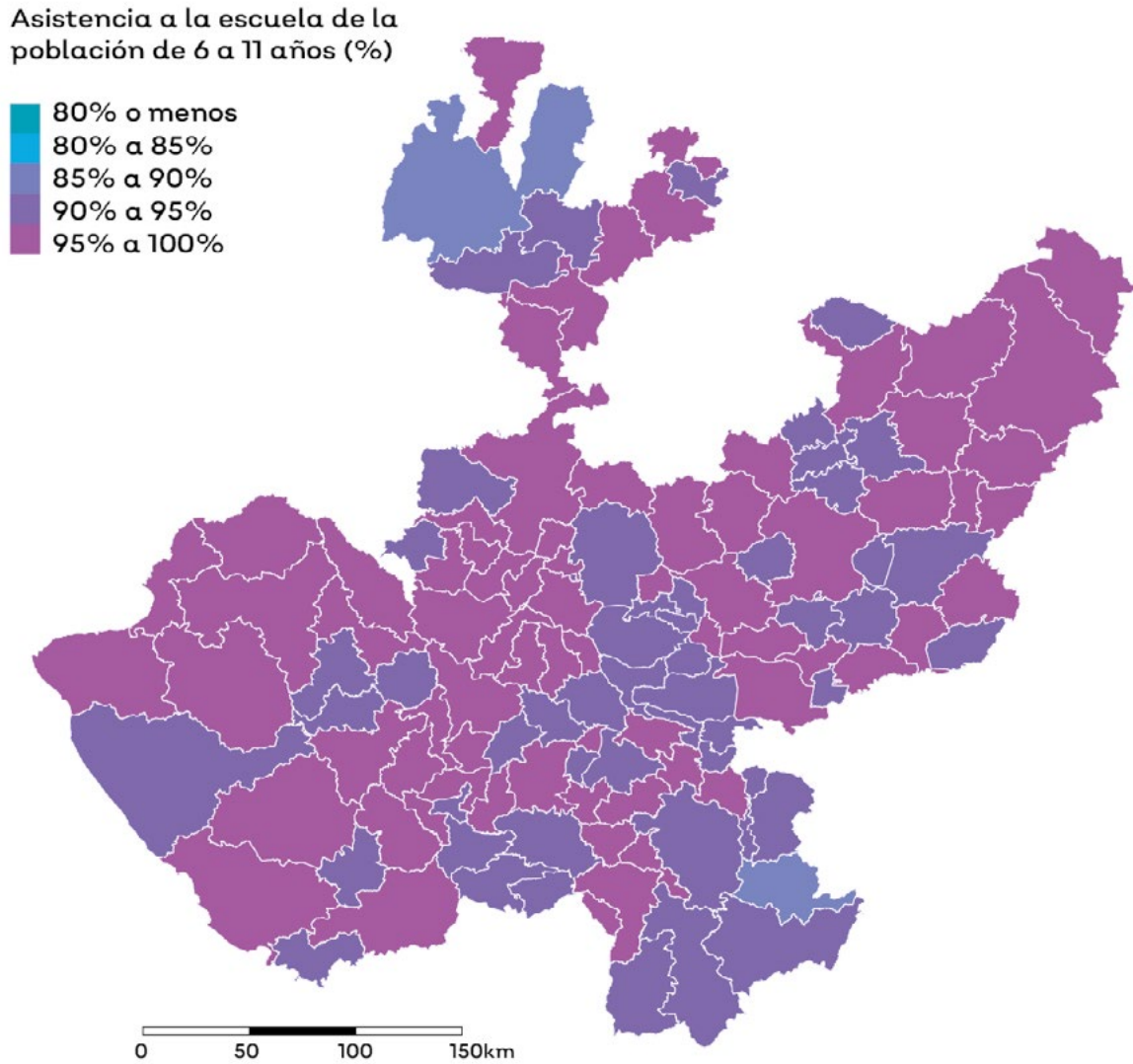
Si bien la mayoría de los municipios muestran altos niveles de asistencia, existen algunos con porcentajes ligeramente más bajos, en el rango del 90% al 95%, llama la atención este dato dado que en algunos casos son municipios del AMG, como Zapopan o Tlajomulco de Zuñiga. Estos municipios requerirían un análisis más detallado para identificar las posibles causas de esta menor asistencia.

Por otra parte, Mezquitic y Santa Maria del Oro son los dos municipios que presentan porcentajes de asistencia escolar entre el 85% y 90%, siendo los casos más rezagados en este indicador a nivel estatal. Estos municipios merecen especial atención por parte de las autoridades educativas para comprender y abordar los factores que limitan la asistencia escolar en esas regiones.

El indicador de porcentaje de asistencia a la escuela de población de 6 a 11 años a nivel municipal refleja un panorama general positivo en Jalisco, con la gran mayoría de los municipios mostrando altos niveles de asistencia escolar en la edad típica de educación primaria. Sin embargo, la identificación de algunas excepciones con menor asistencia sugiere la necesidad de un análisis más profundo y focalizado, a fin de implementar medidas que garanticen la inclusión y el acceso universal a la educación primaria en todo el estado.

Figura 57

### Porcentaje de asistencia a la escuela de la población de 6 a 11 años a nivel municipal, 2020. Jalisco



**Fuente:** Imagen adaptada por CEMEJ cuya fuente original es del Atlas de los servicios educativos. Representación cartográfica del acceso y presentación de los servicios educativos en México. Estado de Jalisco. Secretaría de Educación Pública (2023) Recuperado de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas\\_estados/jalisco.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/jalisco.pdf)

El indicador de “Porcentaje de asistencia a la escuela de población de 12 a 14 años a nivel municipal” mide el porcentaje de la población en edad típica de asistir a educación secundaria (de 12 a 14 años) que efectivamente asiste a la escuela en cada municipio del estado de Jalisco. Al igual que el indicador anterior, este se basa en estimaciones realizadas a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2020.



De acuerdo con el mapa coroplético, se identifican tres municipios (Colotlán, Talpa de Allende y San Juanito de Escobedo) donde el porcentaje de asistencia a la escuela secundaria se encuentra entre el 95% y el 100% (ver Figura 58). Esto indica que en estos municipios casi la totalidad de los adolescentes en edad secundaria asisten a la escuela.

Otra parte de los municipios de Jalisco presentan porcentajes de asistencia escolar secundaria entre el 90% y el 95%. Si bien existen municipios que en promedio los estudiantes asisten por arriba del 90% de asistencia, la gran mayoría de los municipios asiste entre el 90% y 80%. En aproximadamente el 6.4% de los municipios de Jalisco, el porcentaje de asistencia a la escuela secundaria se encuentra entre el 80% y menos. Estas cifras sugieren que en estas regiones existe un reto más significativo para lograr la asistencia universal en la educación secundaria.

A diferencia del indicador de asistencia en educación primaria, donde la mayoría de los municipios presentaba altos niveles, en el caso de la educación secundaria se observa una mayor heterogeneidad. Mientras algunos municipios mantienen buenos índices de asistencia, otros muestran problemas más acuciantes que requieren atención prioritaria.

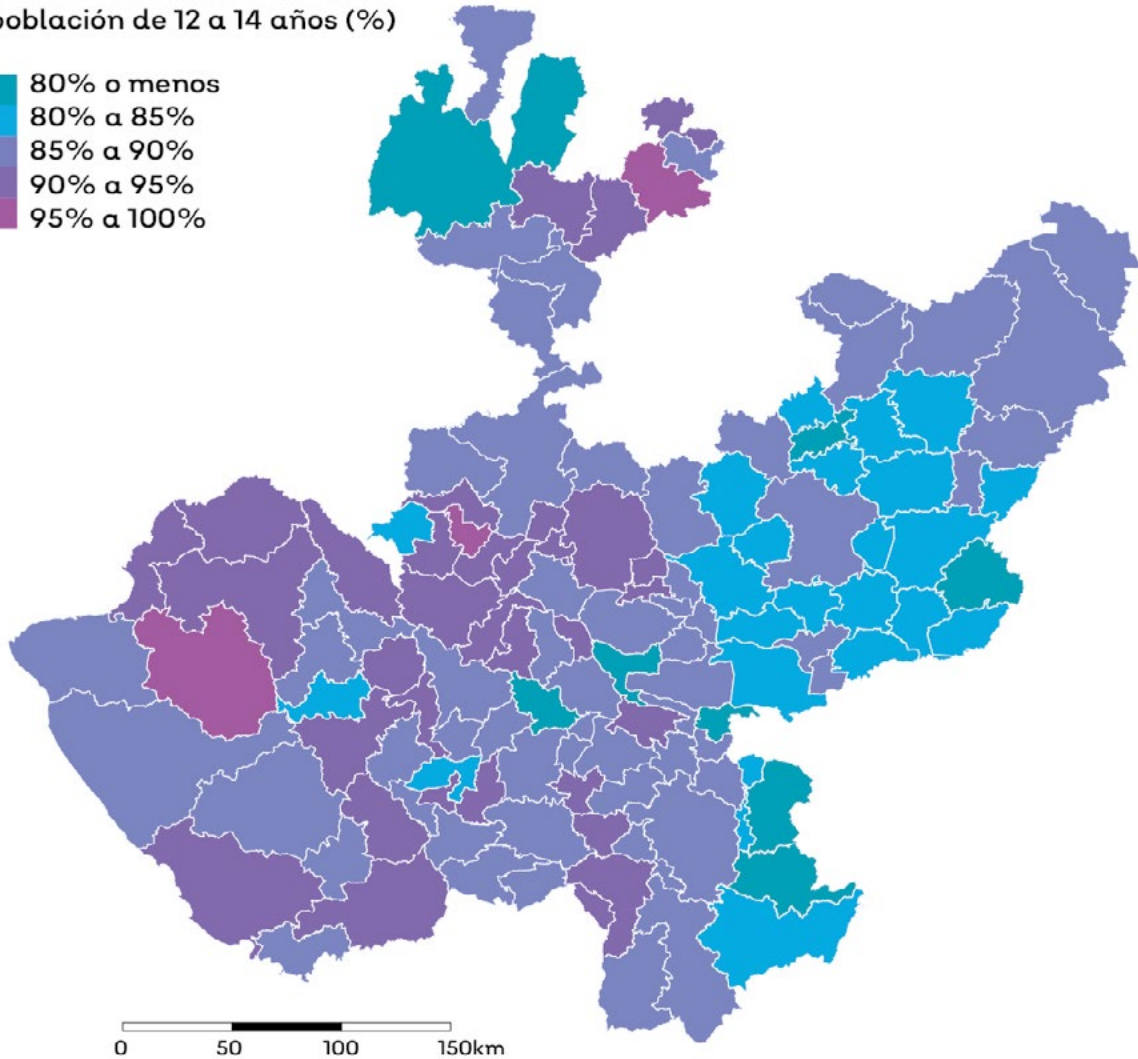
El análisis del indicador de porcentaje de asistencia a la escuela de población de 12 a 14 años a nivel municipal en Jalisco evidencia que, si bien la mayoría de los municipios presentan niveles de asistencia secundaria superiores al 90%, existen algunas excepciones que registran porcentajes más bajos, incluso por debajo del 80%. Esto sugiere la necesidad de implementar estrategias diferenciadas a nivel municipal para abordar los factores que obstaculizan la asistencia y retención de los estudiantes en la educación secundaria, con el objetivo de lograr que todas y todos los adolescentes asisten a la secundaria y culminen satisfactoriamente su educación básica.

Figura 58

### Porcentaje de asistencia a la escuela de la población de 12 a 14 años a nivel municipal, 2020. Jalisco

Asistencia a la escuela de la población de 12 a 14 años (%)

- 80% o menos
- 80% a 85%
- 85% a 90%
- 90% a 95%
- 95% a 100%




**Fuente:** Imagen adaptada por CEMEJ cuya fuente original es del Atlas de los servicios educativos. Representación cartográfica del acceso y presentación de los servicios educativos en México. Estado de Jalisco. Secretaría de Educación Pública (2023) Recuperado de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas\\_estados/jalisco.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/jalisco.pdf)

#### V.1.1.4. Índice de marginación a nivel municipal

El Índice de Marginación es un indicador elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) que mide las carencias y desventajas sociales de la población en una región determinada. En el caso del Atlas Educativo de la





SEP (2023c) para el estado de Jalisco, se presenta el Índice de Marginación a nivel municipal.

Este índice considera variables como el grado de escolaridad de la población, las condiciones de la vivienda, los ingresos monetarios, el acceso a servicios de salud, entre otros. Con base en estos factores, se establece una clasificación de los municipios en diferentes grados de marginación: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

Según el Atlas Educativo de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para el estado de Jalisco, la mayoría de los municipios presentan un grado de marginación muy bajo. Destacan en esta categoría los municipios de Zapopan y Guadalajara, que concentran la mayor población del estado y reflejan mejores condiciones socioeconómicas y de desarrollo (ver Figura 59).

Otra parte importante de los municipios jaliscienses se clasifica con un grado de marginación bajo, como Ixtlahuacán del Río, Tomatlán y Cabo Corrientes, entre otros.

Por otra parte, ocho municipios se ubican en un grado medio de marginación, como Huejuquilla el Alto, San Martín de Bolaños, Villa Guerrero y Jilotlán de los Dolores.

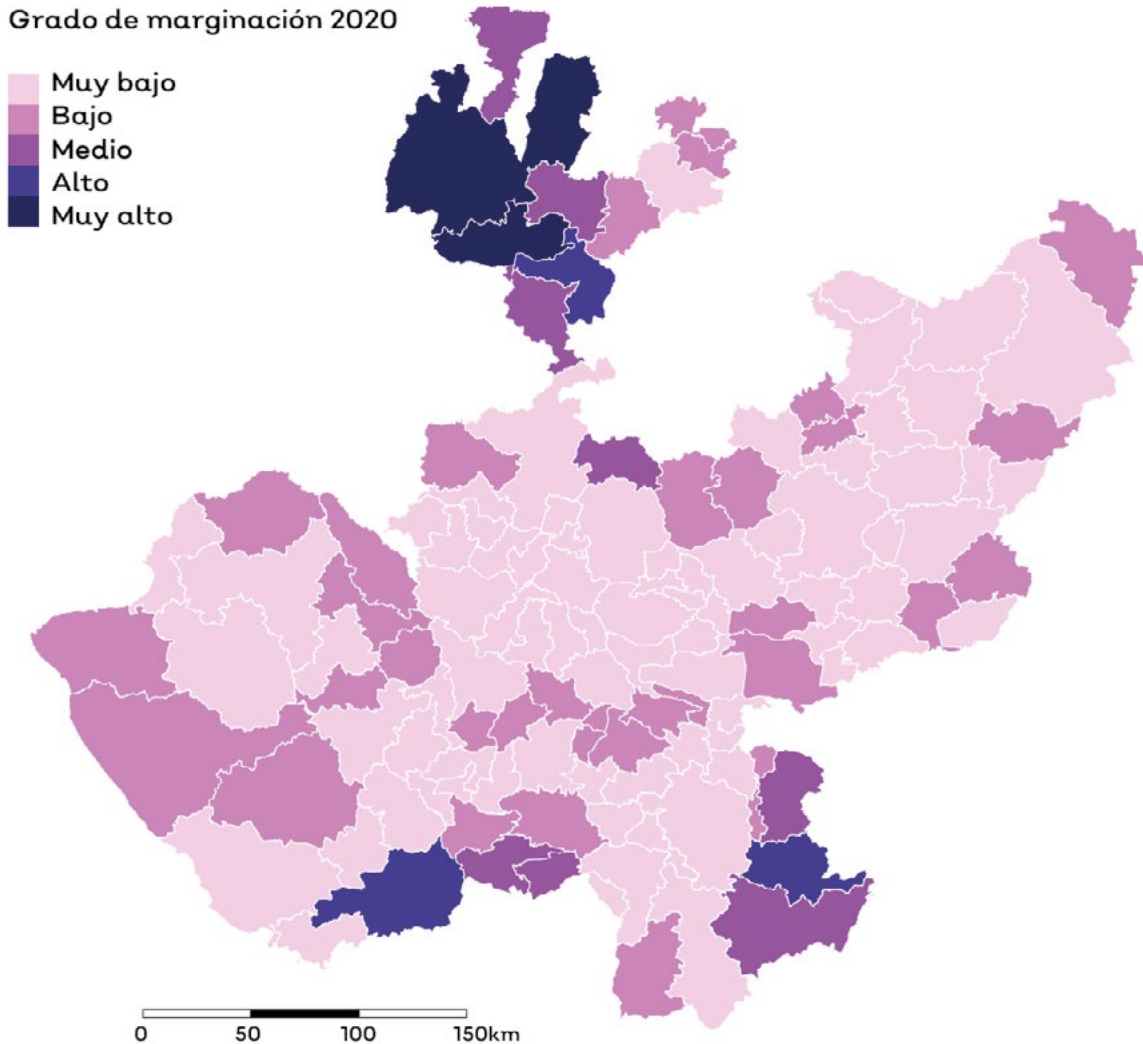
Finalmente, hay cinco municipios que se clasifican con un alto o muy alto grado de marginación, entre ellos Mezquitic, Bolaños y Cuautitlán de García Barragán, Santa María del Oro, Chimaltitlán lo que refleja mayores carencias socioeconómicas en estas regiones.

El Índice de Marginación a nivel municipal se relaciona estrechamente con diversos indicadores educativos, como el grado de escolaridad, las tasas de asistencia y deserción escolar, y el acceso a servicios e infraestructura educativa. Generalmente, los municipios con mayor marginación suelen presentar mayores desafíos en el ámbito educativo.

Analizar el Índice de Marginación junto con los indicadores educativos permite comprender de manera integral las dinámicas y brechas existentes, y orientar el diseño de políticas y programas que aborden las necesidades específicas de cada región.

Figura 59

### Índice de marginación a nivel municipal, 2020. Jalisco



**Fuente:** Imagen adaptada por CEMEJ cuya fuente original es del Atlas de los servicios educativos. Representación cartográfica del acceso y presentación de los servicios educativos en México. Estado de Jalisco. Secretaría de Educación Pública (2023) Recuperado de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas\\_estados/jalisco.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/jalisco.pdf)

#### V.1.1.5. Infraestructura

La infraestructura educativa juega un papel crucial en el sistema educativo de Jalisco, especialmente en los niveles de educación primaria y secundaria. Una buena infraestructura no solo afecta positivamente lo académico, sino también el desarrollo integral de los estudiantes, incluyendo aspectos sociales, emocionales y físicos.



El acceso a agua potable, lavabos de manos y electricidad son componentes básicos que aseguran la salud y seguridad diarias de los estudiantes y el personal. Estos elementos son particularmente importantes para prevenir enfermedades y mantener un ambiente higiénico.

Los espacios bien contruidos y mantenidos proporcionan un entorno seguro y cómodo para que los estudiantes aprendan. Una infraestructura adecuada incluye aulas ventiladas, luminosas y agradables en tiempo de frío, que son esenciales para el bienestar y la concentración de las y los estudiantes.

Asimismo, el contar con computadoras e internet permite a los estudiantes acceder a una vasta cantidad de recursos educativos y herramientas de aprendizaje en línea. Esto es especialmente necesario en un mundo cada vez más digitalizado y con un enfoque en habilidades tecnológicas.

Escuelas bien mantenidas y equipadas motivan tanto a estudiantes como a maestros. Un entorno positivo y bien equipado puede aumentar la motivación, mejorar el rendimiento académico y elevar la satisfacción laboral del personal docente.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) desarrolló un Índice Municipal de Infraestructura Educativa que abarca el ciclo escolar 2021-2022 para evaluar y mejorar las condiciones de las escuelas en el estado. Este índice considera variables esenciales como el acceso a agua potable, electricidad, computadoras, internet, lavabos de manos, infraestructura y materiales adaptados. Cada una de estas variables representa un componente fundamental para crear un entorno de aprendizaje adecuado y seguro. Por ejemplo, la infraestructura adaptada y los materiales específicos garantizan que todos los estudiantes, incluidos aquellos con alguna discapacidad, puedan participar plenamente en el proceso educativo.

De acuerdo con el índice de infraestructura educativa, los municipios de Guadalajara y Zapopan cuentan con una infraestructura adecuada, con acceso a prácticamente todos los servicios esenciales. Esto indica que las escuelas en estos municipios están bien equipadas para proporcionar un entorno educativo óptimo para los estudiantes (ver Figura 60).

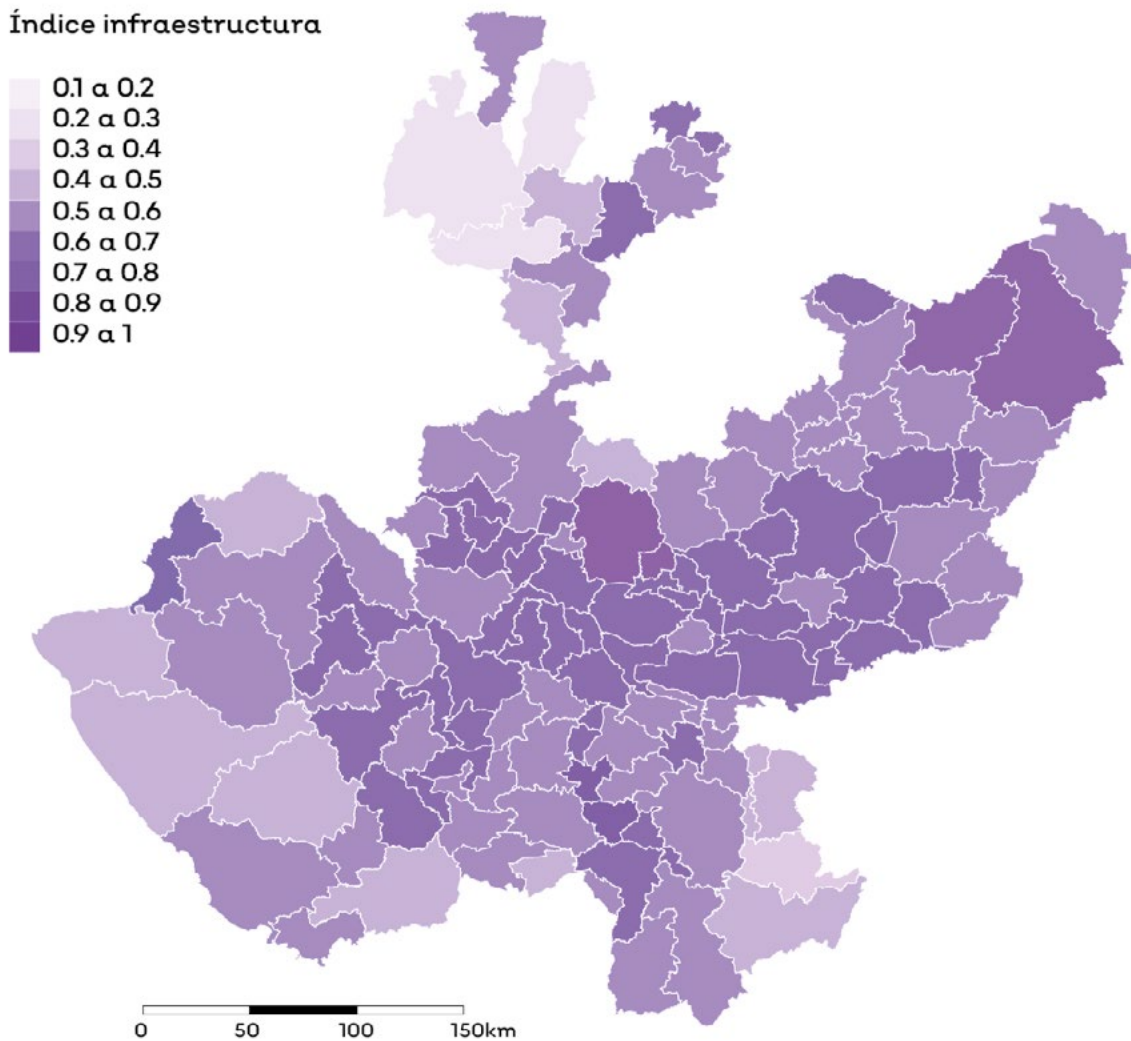
En contraste, los municipios de Bolaños, Mezquitic y Santa María del Oro se encuentran en el rango más bajo del índice, evidenciando una infraestructura insuficiente que requiere atención urgente. Sin embargo, es importante

reconocer que dentro de cada municipio puede haber disparidades. Aunque el índice es municipal y nos proporciona una visión clara, es necesario tener presente que incluso dentro de cada municipio las condiciones pueden variar significativamente entre colonias céntricas, que suelen estar en mejores condiciones, y escuelas situadas en colonias periféricas o en áreas de pobreza urbana.



Figura 60

### Índice municipal de infraestructura educativa, escuelas primarias y secundarias, ciclo escolar 2021-2022. Jalisco



**Fuente:** Imagen adaptada por CEMEJ cuya fuente original es del Atlas de los servicios educativos. Representación cartográfica del acceso y presentación de los servicios educativos en México. Estado de Jalisco. Secretaría de Educación Pública (2023) Recuperado de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas\\_estados/jalisco.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/jalisco.pdf)



La información se basa en el apartado de infraestructura de la Estadística Educativa 911 y se enfoca en escuelas de primaria y secundaria. Cada una de las variables posee el mismo peso, por lo que cada coeficiente corresponde a un séptimo del índice total. Este índice se representa mediante un mapa coroplético, en el cual cada municipio se indica con un color específico basado en un rango de valores. Los colores más oscuros representan municipios en los que las escuelas tienen mayor acceso a infraestructura (SEP, 2023c, p.249).

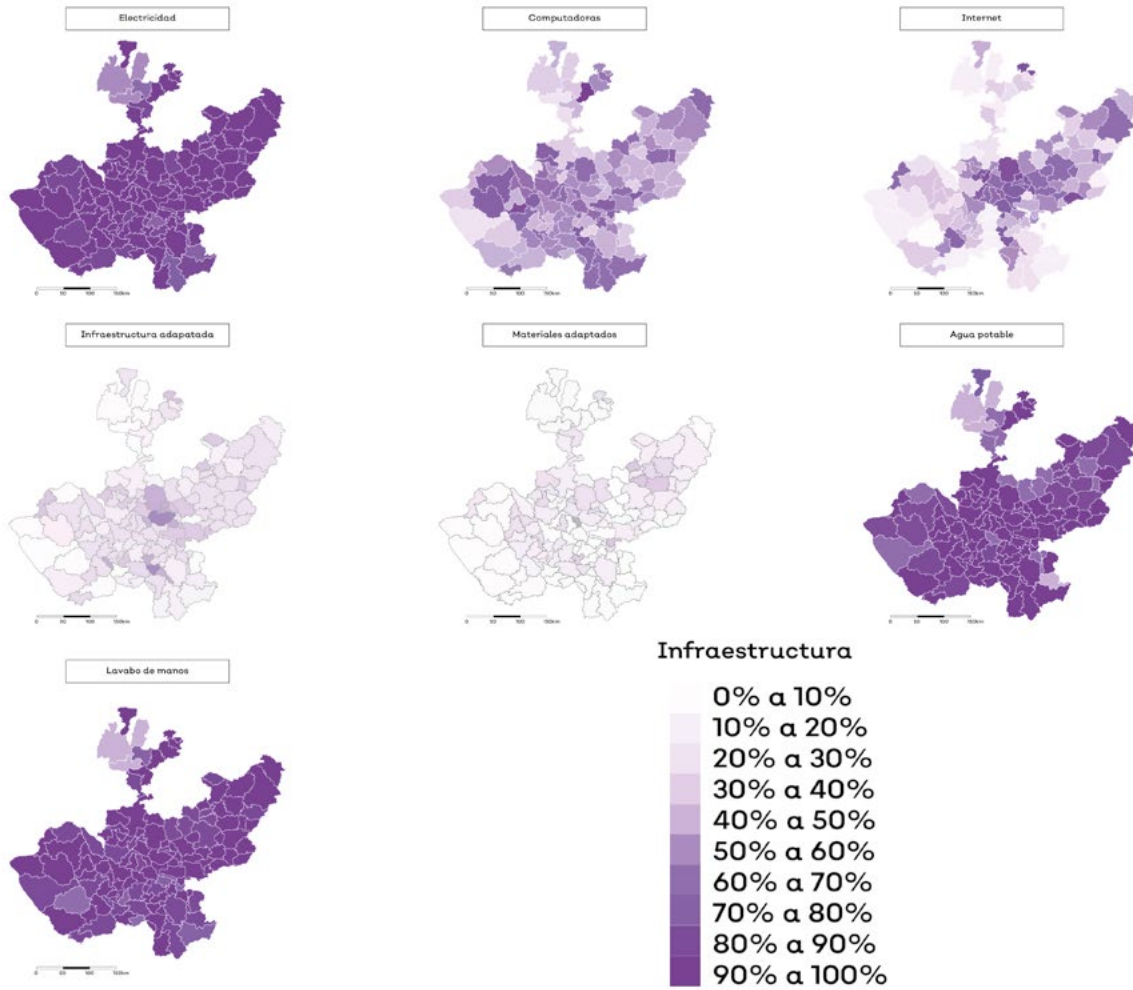
Los mapas coropléticos por variable reflejan que la mayoría de los municipios de Jalisco cuentan con electricidad, agua potable y lavabos de manos. Sin embargo, las escuelas en los municipios de Bolaños, Mezquitic y Santa María del Oro presentan problemas significativos en el acceso a agua potable (ver Figura 61).

En cuanto a la disponibilidad de computadoras, se observa una disminución del índice en diversos municipios. Esto sugiere que, aunque cada municipio dispone de equipos, la distribución de estos no es constante a nivel escolar, una tendencia que también se observa con el acceso a internet.

Adicionalmente, la provisión de materiales adaptados para estudiantes con discapacidades representa un desafío considerable, con un índice que se sitúa en menos del 30%

Figura 61

.Acceso a infraestructura de las escuelas primarias y secundaria a nivel municipal, ciclo escolar 2021-2022. Jalisco



**Fuente:** Imagen adaptada por CEMEJ cuya fuente original es del Atlas de los servicios educativos. Representación cartográfica del acceso y presentación de los servicios educativos en México. Estado de Jalisco. Secretaría de Educación Pública (2023) Recuperado de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas\\_estados/jalisco.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/jalisco.pdf)

A partir del sondeo Recrea 2023, realizado con la participación de poco más de 33 mil estudiantes de diversos niveles educativos, donde aproximadamente el 37% eran de primaria y secundaria, se identificaron las principales preocupaciones en materia de infraestructura escolar. Mediante una pregunta abierta, se solicitó a los estudiantes que indicasen qué aspectos de la infraestructura consideraban prioritarios para mejorar (ver Figura 62).

Los resultados revelaron que la necesidad más mencionada fue la mejora de los baños escolares, subrayando la importancia de instalaciones sanitarias adecuadas y su impacto en el bienestar y la percepción del entorno educativo.

Figura 62

### | Nube de palabras ideas de mejora



Fuente: Sondeo Recrea se recrea: Estudiantes.

**Fuente:** Imagen tomada de presentación de resultados Sondeo Recrea de la CEMEJ (2023)

La segunda mejora más solicitada fue la optimización de las áreas verdes, seguida de la mejora en la conectividad a internet.

La mejora continua de la infraestructura educativa en Jalisco es esencial para asegurar un entorno de aprendizaje inclusivo y de alta calidad, que no solo favorezca el rendimiento académico sino que también contribuya al desarrollo integral y el bienestar de todos los estudiantes.

## V.1.2. Evaluaciones de desempeño del aprendizaje

En esta sección se exponen los resultados destacados de varias de las evaluaciones de aprendizaje más recientes llevadas a cabo en el estado. Dichas evaluaciones incluyen las Olimpiadas del Conocimiento Infantil, las evaluaciones MEJOREDU correspondientes a los ciclos 2021-2022 y 2022-2023, Recrea Avanza 2023 y PISA 2022. La presentación de estos datos tiene como objetivo proporcionar una perspectiva más amplia sobre el desempeño de los estudiantes, más allá de los indicadores tradicionales utilizados habitualmente por el sistema educativo. Este enfoque permite identificar tanto fortalezas como áreas de mejora en la educación impartida, facilitando así el desarrollo de estrategias efectivas que contribuyan a elevar la calidad del proceso educativo en nuestra comunidad.

Una descripción más amplia de las evaluaciones de desempeño del aprendizaje que se presentan en esta sección puede consultar en la sección: Comprensión de la realidad educativa a través de los indicadores y resultados de las evaluaciones de aprendizaje.

### V.1.2.1. Olimpiada del Conocimiento Infantil

**Los resultados de la Olimpiada del Conocimiento Infantil en las materias de español y Matemáticas en Jalisco plantean un panorama diverso en cuanto al desempeño estudiantil del periodo del 2005 al 2023.**

La Olimpiada del Conocimiento Infantil (OCI) está diseñada para fomentar el aprovechamiento académico de los estudiantes de primaria. Este examen se administra de manera censal a todos los alumnos de sexto grado de los turnos matutino y vespertino, así como a los estudiantes del tercer nivel de los cursos comunitarios del CONAFE. El objetivo de este instrumento es evaluar los conocimientos y habilidades en las asignaturas de español, matemáticas, ciencias naturales, historia

y geografía. A partir de los resultados, se selecciona a los estudiantes que destacan por obtener los puntajes más altos. Aunque el principal propósito de la OCI no es efectuar un análisis exhaustivo, el hecho de que el examen sea censal y estandarizado proporciona datos valiosos que permiten identificar el rendimiento de los estudiantes y detectar posibles áreas de mejora.

Los resultados de la Olimpiada del Conocimiento Infantil en las materias de español y Matemáticas en Jalisco plantean un panorama diverso en cuanto al desempeño estudiantil del periodo del 2005 al 2024 (ver Figura 63).

En español, los resultados fueron considerablemente más altos en el principio del período, registrando un 49 % en 2005 y manteniendo niveles superiores al 40% hasta 2015. Sin embargo, los resultados muestran un declive acentuado más recientemente, con los puntajes más bajos de la serie en 2022 y 2023 con 28.5% y 29.1 % respectivamente.

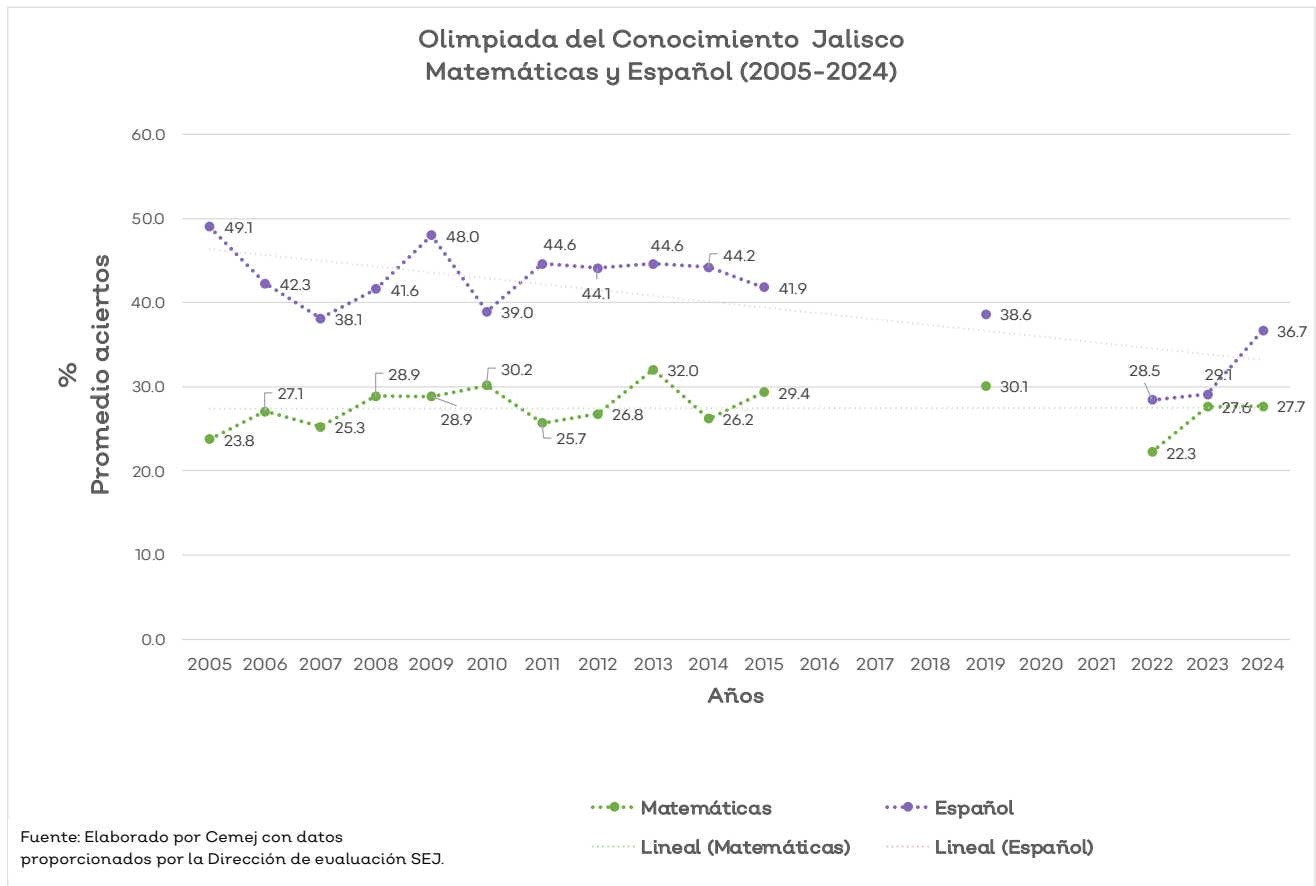
No obstante, el porcentaje de aciertos promedio entre 2023 y 2024 se incrementó 7.6pp. Aunque aún sigue estando por debajo de valores obtenidos en 2007.





En el caso de la asignatura de Matemáticas, los resultados muestran una tendencia de ascenso y descenso a lo largo de los años. El año 2013 destaca como el de mejor rendimiento con un 32 %. Sin embargo, hubo caídas, como en 2011 y 2022, donde los puntajes disminuyeron sustancialmente a un 25.7 % y un 22.3 % respectivamente.

Figura 63



En los años más recientes, del 2022 al 2024, se observa un incremento al pasar de 22.2% a 27.7%, respectivamente; aunque sigue estando por debajo de 2015. Es de notar que el mayor incremento se presentó entre el 2022 y el 2023, pero ya para 2024, básicamente se mantuvo igual; Esto implica que existen desafíos en la metodología de enseñanza de matemáticas que deben abordarse para continuar mejorando y alcanzar niveles más altos de rendimiento.

Tanto en español como en matemáticas, los porcentajes se han mantenido básicamente sin cambios o cambios a la baja a lo largo de todo el periodo analizado. Esto habla de la urgente necesidad de ajustes en programas de



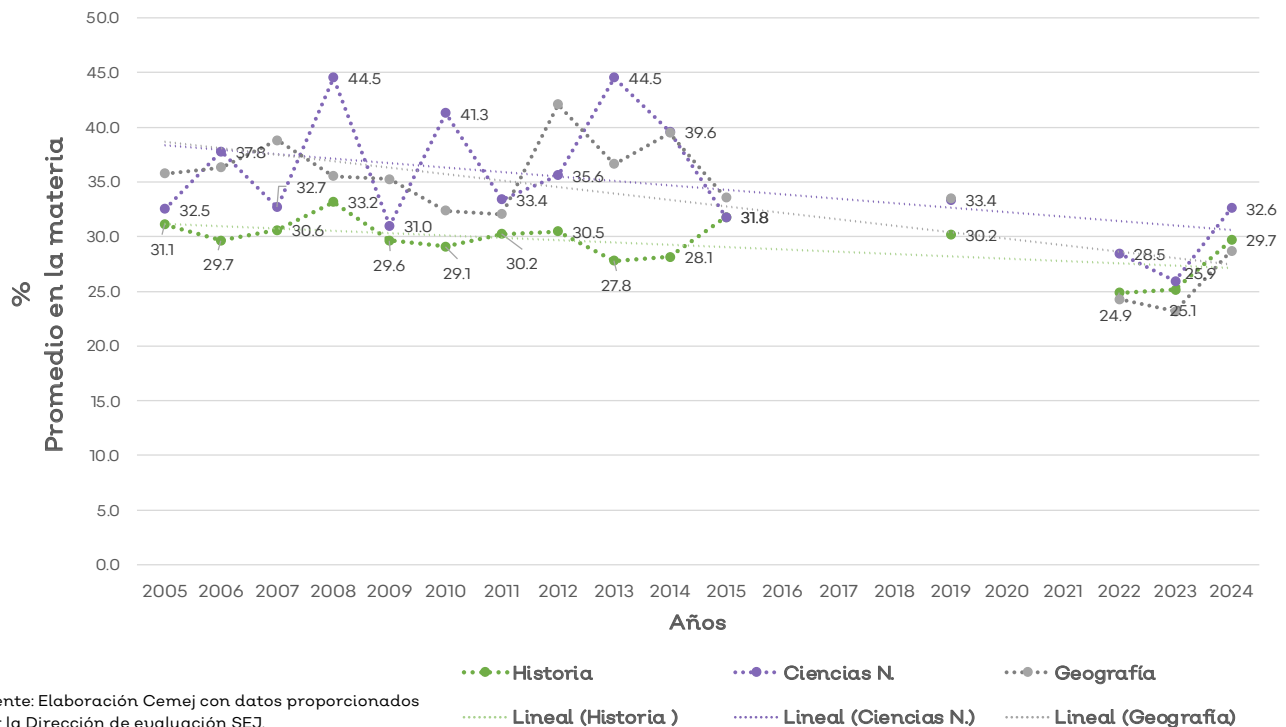
capacitación docente, ajustes curriculares y quizás una revisión profunda de las metodologías utilizadas en las aulas. Además, podrían indicar variaciones en los desafíos que presentan diferentes cohortes de estudiantes, o cambios socioeconómicos y culturales que influyen en el aprendizaje de los alumnos.

Respecto a la asignatura de historia, los resultados muestran una fluctuación generalmente moderada, donde los puntajes estuvieron principalmente entre el 27.8% y el 33.2% durante el periodo 2005 al 2015. El año 2008 presenta el mayor porcentaje de aciertos (33.2%). Sin embargo, estos valores cayeron en 2021 a 24.9%, aunque hubo una mejora en los años subsecuentes, aún están por debajo de 2015.


Con relación a Ciencias Naturales, esta asignatura presenta una mayor variabilidad en los resultados comparada con Historia, por ejemplo. Los años 2008 y 2013 se destacan como los de mejor rendimiento, con un 44.5%, mostrando picos específicos en estos dos años (ver Figura 64).

Figura 64

Olimpiada del Conocimiento Jalisco  
Historia, Ciencias Naturales y Geografía (2005-2024)



Después de alcanzar altos niveles en ciertos años, se observa un declive significativo en la última parte de la serie, específicamente en 2022 y 2023,



donde los puntajes caen a 28.5% y 25.9%, respectivamente, lo que podría denotar deficiencias o cambios en la enseñanza de esta disciplina. Si bien, hay una notable mejora para 2024 alcanzando el porcentaje de 32.6%, es necesario mencionar que aun hay retos importantes para alcanzar los porcentajes que ya se tenían en 2008 y 2013.

La variabilidad y las tendencias decrecientes, especialmente en los últimos años, sugieren la necesidad de revisar y posiblemente actualizar los métodos y materiales de enseñanza en ambas asignaturas.

Es vital efectuar un análisis más profundo para entender las causas de estas tendencias. Esto podría incluir la evaluación de cambios en los currículos, en la formación docente, en los recursos didácticos disponibles y en la metodología de aplicación de las pruebas. Esto implica, desarrollar estrategias centradas en mejorar la enseñanza y el aprendizaje en estas materias, potencialmente a través de programas de reforzamiento, actualización curricular y formación continua para los profesores.

A lo largo del período observado en la asignatura de Geografía, los resultados muestran una variabilidad relativamente moderada con una tendencia de fluctuación en los porcentajes. Un año que destaca claramente es el 2012, cuando los resultados alcanzaron un pico significativo del 42.1%, indicando un rendimiento superior comparado con otros años.

A partir de 2012, se puede observar una tendencia a la baja en los resultados. Los porcentajes disminuyen gradualmente a lo largo de los años hasta llegar a los más bajos en la serie, con un 24.3% en 2022 y descendiendo aún más en 2023 a un 23.2%. Al igual que las otras asignaturas, para 2024 el porcentaje de aciertos se incrementó. La diferencia positiva fue de 5.5pp, al pasar de 23.2 % a 28.7%. Sin embargo, sigue estando por debajo del porcentaje de 2011, el más bajo de ese primer periodo.

Previo a 2012, los resultados en Geografía muestran ciertos períodos de estabilidad, como entre los años 2005 y 2009, donde los porcentajes se mantuvieron en torno al 35%-38.8%. Esto sugiere que, durante estos años, podría haber habido un enfoque educativo relativamente consistente o efectivo.

La disminución constante en los últimos años, especialmente desde 2016 en adelante, sugiere que puede haber desafíos crecientes en la enseñanza de

Geografía o que los cambios en el curriculum, métodos de enseñanza o la formación docente deben ser analizadas a la luz de los resultados.

Sería necesario realizar una revisión profunda del currículo de Geografía para identificar posibles áreas de mejora y asegurar que los contenidos sean relevantes y atractivos para los estudiantes. Así como, considerar programas de desarrollo profesional para los docentes de Geografía, enfocados en metodologías innovadoras y efectivas en la enseñanza de esta materia y analizar los instrumentos de evaluación utilizados para determinar si efectivamente están midiendo las competencias que los estudiantes deberían dominar en Geografía.


**La disminución de los puntajes en los últimos años, especialmente a partir de 2016, sugiere que existen desafíos crecientes en la enseñanza de Geografía. Los cambios en el curriculum, métodos de enseñanza o la formación docente deben ser analizadas a la luz de los resultados.**

A lo largo del período observado en la asignatura de Geografía, los resultados muestran una variabilidad relativamente moderada con una tendencia de fluctuación en los porcentajes. Un año que destaca claramente es el 2012, cuando los resultados alcanzaron un pico significativo del 42.1%, indicando un rendimiento muy superior comparado con otros años.

A partir del pico en 2012, se puede observar una tendencia general hacia un declive en los resultados. Los porcentajes disminuyen gradualmente a lo largo de los años hasta llegar a los más bajos en la serie, con un 24.3% en 2022 y descendiendo aún más en 2023 a un 23.2%.

Previo a 2012, los resultados en Geografía muestran ciertos períodos de estabilidad, como entre los años 2005 y 2009, donde los porcentajes se mantienen en torno al 35%-38.8%. Esto sugiere que, durante estos años, podría haber habido un enfoque educativo relativamente consistente o efectivo.

La disminución constante en los últimos años, especialmente desde 2016 en adelante, sugiere que puede haber desafíos crecientes en la enseñanza de



Geografía o que los cambios en el currículum, métodos de enseñanza o la formación docente deben ser analizadas a la luz de los resultados.

Sería prudente realizar una revisión profunda del currículo de Geografía para identificar posibles áreas de mejora y asegurar que los contenidos sean relevantes y atractivos para los estudiantes. Así como, considerar programas de desarrollo profesional para los docentes de Geografía, enfocados en metodologías innovadoras y efectivas en la enseñanza de esta materia y analizar los instrumentos de evaluación utilizados para determinar si efectivamente están midiendo las competencias que los estudiantes deberían dominar en Geografía.

De manera general, se puede decir que desde 2005 hasta 2024, se ha observado una tendencia decreciente en el rendimiento académico en las asignaturas de Español, Historia, Ciencias Naturales y Geografía, según los datos recopilados a través de la Olimpiada del Conocimiento Infantil (OCI). Esta tendencia es preocupante dado que indicaría que, contrariamente a las expectativas, la calidad de la educación no ha mejorado a lo largo de los años. En el caso de Matemáticas, aunque la trayectoria de rendimiento ha permanecido constante a lo largo del periodo, los valores se han mantenido preocupantemente bajos, con un promedio por debajo del 30% de los aciertos, siendo estos los más bajos entre todas las asignaturas evaluadas. La OCI, que es un examen censal y estandarizado administrado a todos los alumnos de sexto grado de primaria y a los estudiantes de tercer nivel de los cursos comunitarios del CONAFE, tiene como objetivo evaluar y fomentar el aprovechamiento académico en estas áreas. Si bien su principal propósito no es un análisis profundo, los datos que proporciona son necesarios para identificar dónde se encuentran las deficiencias y cómo podrían abordarse para mejorar la educación en estas disciplinas.

### ***V.1.2.2. Evaluación diagnóstica MEJOREDU***

En el marco de las acciones para mejorar la calidad educativa, se llevaron a cabo las evaluaciones diagnósticas MEJOREDU al inicio de los ciclos 2021-2022 y 2022-2023. Estas evaluaciones permiten la identificación de las necesidades específicas de los estudiantes, permitiendo una asignación más efectiva de los recursos educativos. La organización de los estudiantes se ha

hecho de acuerdo con el nivel de prioridad, el cual se determina basándose en el porcentaje de respuestas correctas obtenidas en las evaluaciones.

Los niveles de atención fueron clasificados de la siguiente forma:

- **Prioridad alta:** Estudiantes que obtuvieron menos del 40% de respuestas correctas.
- **Prioridad media:** Estudiantes con un porcentaje de aciertos entre el 40% y el 60%.
- **Prioridad baja:** Estudiantes que lograron más del 60% de las respuestas correctas.

## Resultados

### Lectura

Los resultados de la Evaluación Diagnóstica MEJOREDU 2022-2023 revelan información clave sobre el desempeño en lectura de los estudiantes en el ámbito de primaria y secundaria.

Se observa una tendencia decreciente en el rendimiento en lectura a medida que los estudiantes avanzan de grado en primaria, con una ligera mejoría en la transición hacia la secundaria. Esto podría sugerir que, mientras los estudiantes avanzan de un grado a otro, enfrentan mayores desafíos académicos o que las habilidades de lectura requeridas para cada nivel aumentan en dificultad (ver Figura 65).

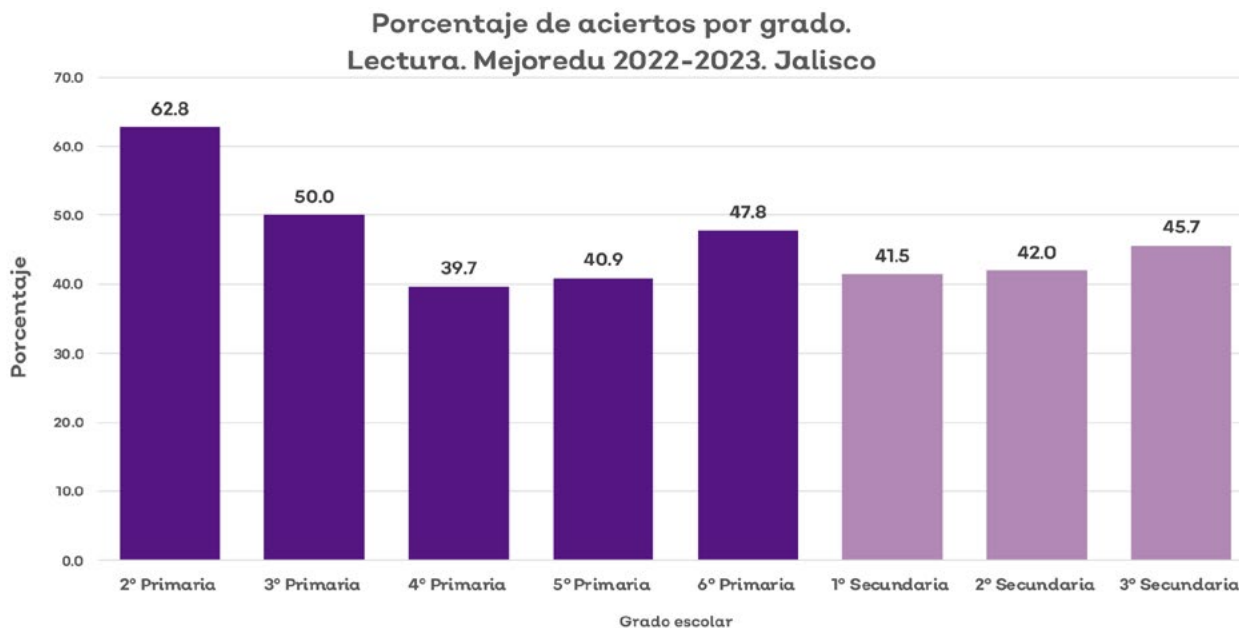
Es notable que los estudiantes de segundo grado de primaria tienen un porcentaje de aciertos del 62.8%, el único grupo que supera el 60%.

Es notable que los estudiantes de segundo grado de primaria tienen un porcentaje de aciertos del 62.8%, el único grupo que supera el 60%. Esto podría indicar una buena base en las habilidades de lectura iniciales, pero resalta la necesidad de mantener y fortalecer estas habilidades en grados superiores.

Los resultados indican una disminución significativa en el rendimiento de lectura al llegar al cuarto grado de primaria, con un porcentaje de 39.7%. Esto es particularmente preocupante, dado que podría reflejar, por un lado, una

posible pérdida de habilidades de lectura previamente adquiridas durante la etapa intermedia de la educación primaria.

**Figura 65**



**Fuente:** Elaboración CEMEJ con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

Por otro lado, también podría señalar un déficit en el afianzamiento de dichas habilidades en los primeros años, que se hace evidente cuando los estudiantes se enfrentan a textos de mayor complejidad en grados posteriores. Esto incluye lenguaje más avanzado, estructuras gramaticales más complicadas y temas más abstractos o conceptuales. Si los estudiantes no han desarrollado una base sólida en los primeros años de primaria, es posible que encuentren difíciles estos nuevos retos, lo que podría explicar la caída en los resultados.

Ambas posibilidades subrayan la necesidad de revisar y fortalecer las estrategias pedagógicas en la enseñanza de la lectura desde los niveles iniciales, asegurando que todos los alumnos desarrollen una base sólida que respalde su aprendizaje continuo.

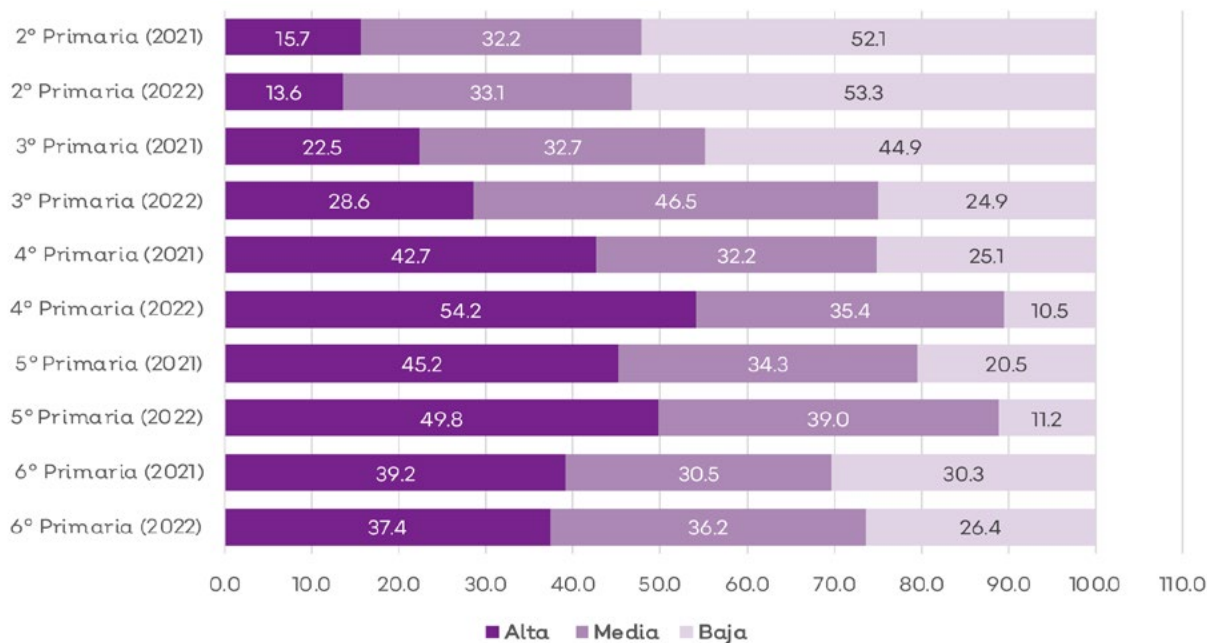
Los resultados de secundaria son uniformemente bajos, con puntajes que oscilan entre el 41.5% y 45.7%, muestran una cierta estabilidad en comparación con la variabilidad observada en primaria. Sin embargo, estos resultados aún sugieren la necesidad de intervenciones dirigidas para mejorar la comprensión lectora en este nivel.

Con respecto a la distribución de estudiantes según su nivel de prioridad, en la gráfica se observa una disminución en el porcentaje de estudiantes que necesitan atención prioritaria en la evaluación del ciclo 2022-2023, en comparación con los resultados del ciclo 2021-2022 en los grados de 2° y 6° de primaria (ver Figura 66).

Sin embargo, en 3°, 4° y 5° grado se registró un aumento de 6.1 pp, 11.5 pp y 4.6 pp, respectivamente, en el porcentaje promedio de estudiantes que requieren mayor atención.

Además, se destaca que los grados de 4° y 5° necesitan una atención más enfocada. Estos hallazgos subrayan la necesidad de diseñar estrategias diferenciadas para focalizar la atención en estos niveles.

**Figura 66**  
**Distribución de estudiantes por nivel de prioridad y grado**  
**Evaluación diagnóstica Lectura, ciclos 2021-2022 y 2022-2023. Jalisco**



**Fuente:** Elaboración CEMEJ con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

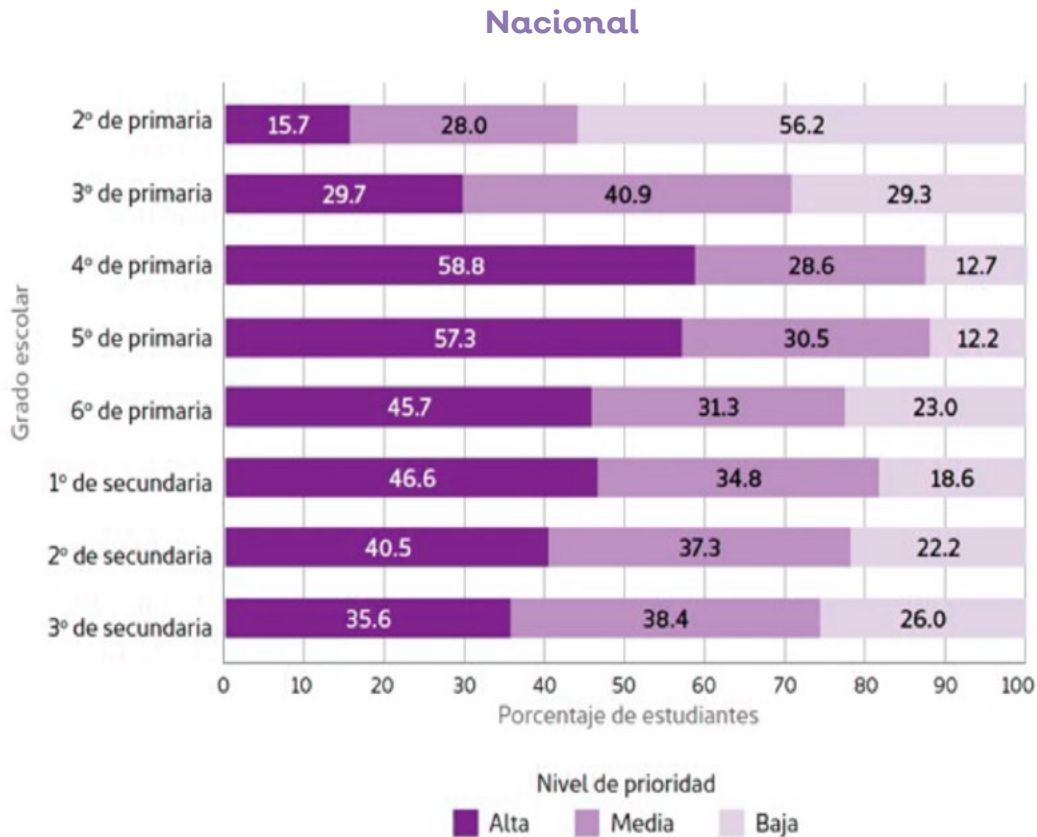
Al comparar los resultados de Jalisco del ciclo 2022-2023 con el promedio nacional, se nota que en primaria, Jalisco presenta porcentajes por debajo del promedio nacional en relación con el porcentaje de estudiantes clasificados como de alta prioridad en los seis grados (ver Figura 67 y 68). No obstante, en el nivel de secundaria, se observa un claro aumento en el



porcentaje de alumnos que necesitan atención prioritaria, con incrementos de 5.9 pp, 6.9 pp y 6.0 pp para primero, segundo y tercer grado de secundaria, respectivamente.

Figura 67

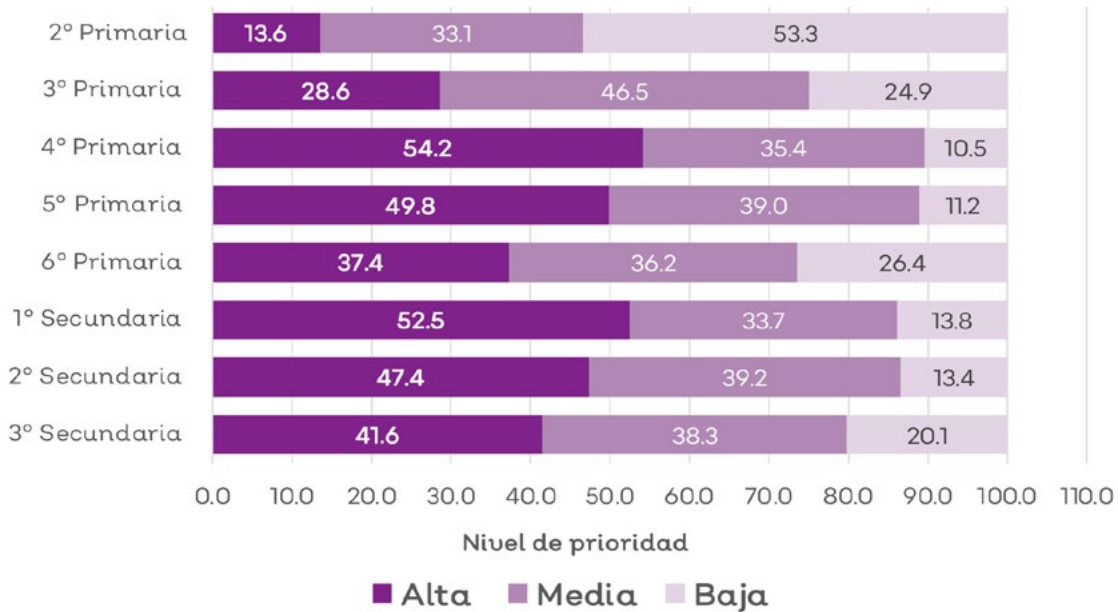
Distribución de estudiantes por nivel de prioridad y grado  
Evaluación diagnóstica Lectura, MEJOREDU 2022-2023.



**Fuente:** Imagen tomada y adaptada del documento Evaluación diagnóstica del aprendizaje de las y los alumnos de educación básica 2022-2023.

Figura 68

Jalisco

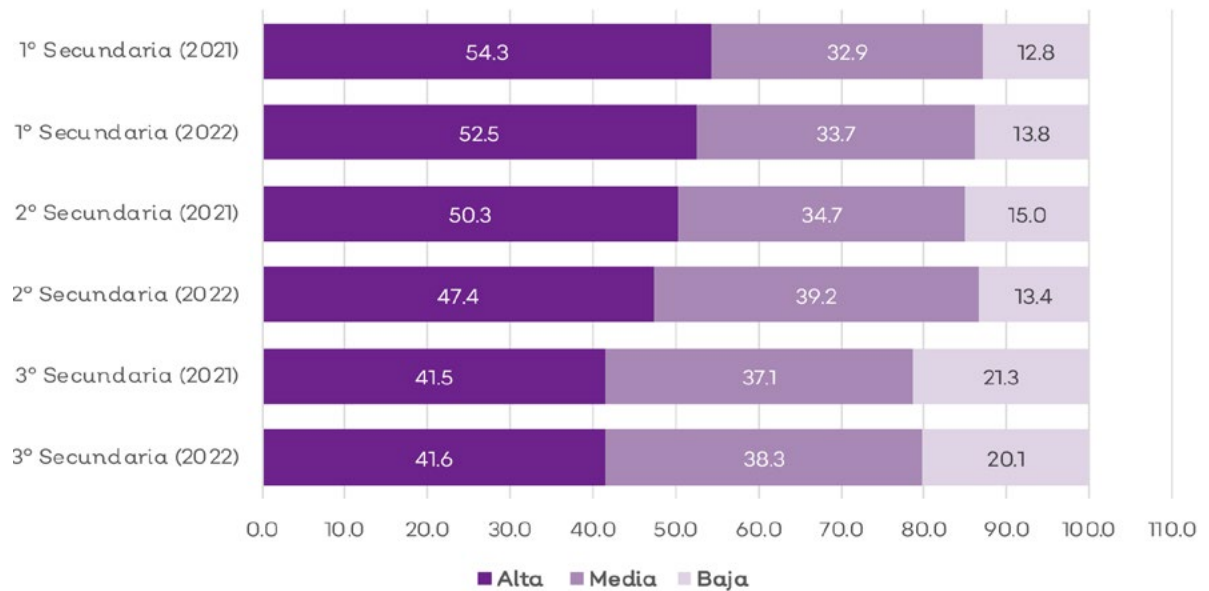


**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

En secundaria, si bien hubo una pequeña reducción en el número de estudiantes en atención prioritaria del ciclo 2022-2023 y con respecto a los anteriores, es de resaltar que entre el 40% y 50% de los estudiantes de los tres grados requieren atención prioritaria (ver Figura 69).

Figura 69

Distribución de estudiantes por nivel de prioridad y grado  
Evaluación diagnóstica Lectura, ciclos 2021-2022 y 2022-2023. Jalisco

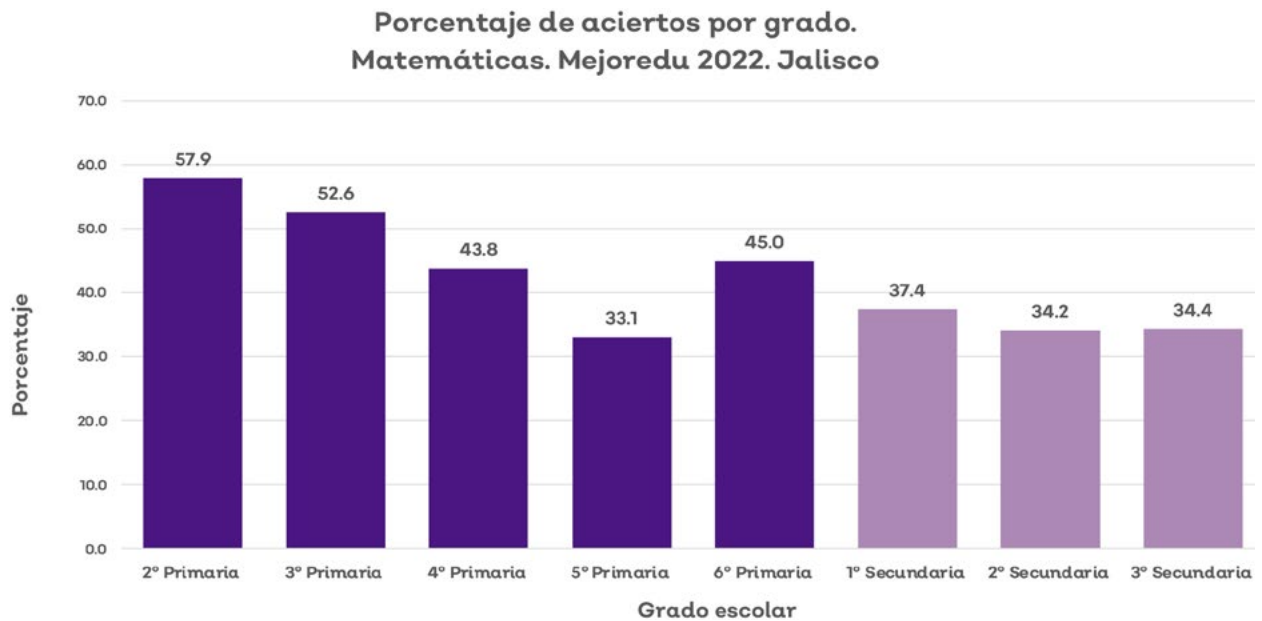


**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

De acuerdo con MEJOREDU (2023), en su Informe de resultados de la Evaluación diagnóstica del aprendizaje de las y los alumnos de educación básica 2022-2023, los resultados, al ser diagnósticos, muestran los desafíos más significativos para igualar el nivel de aprendizaje de las y los estudiantes al inicio del ciclo escolar. Específicamente, se identifican mayores desafíos en el área de Lectura en los grados cuarto y quinto de primaria, así como en primero y segundo de secundaria.

Los resultados en matemáticas muestran una tendencia a la baja en el rendimiento estudiantil a medida que los estudiantes avanzan de nivel desde el segundo grado de primaria hasta el tercer grado de secundaria (ver Figura 70).

Figura 70



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

La caída sostenida desde el 57.9% en segundo de primaria hasta el 33.1% en quinto grado de primaria indica posibles brechas en la enseñanza y consolidación de habilidades matemáticas fundamentales en estos años críticos. Los conceptos introducidos en estos niveles son esenciales, ya que forman la base de todo aprendizaje matemático futuro.

El leve incremento observado en sexto grado de primaria (45%) podría indicar una mejor adaptación de los estudiantes a los métodos de enseñanza o una mayor eficacia de los programas de intervención aplicados en este grado. Sin embargo, esta mejora es insuficiente para contrarrestar las deficiencias previas.

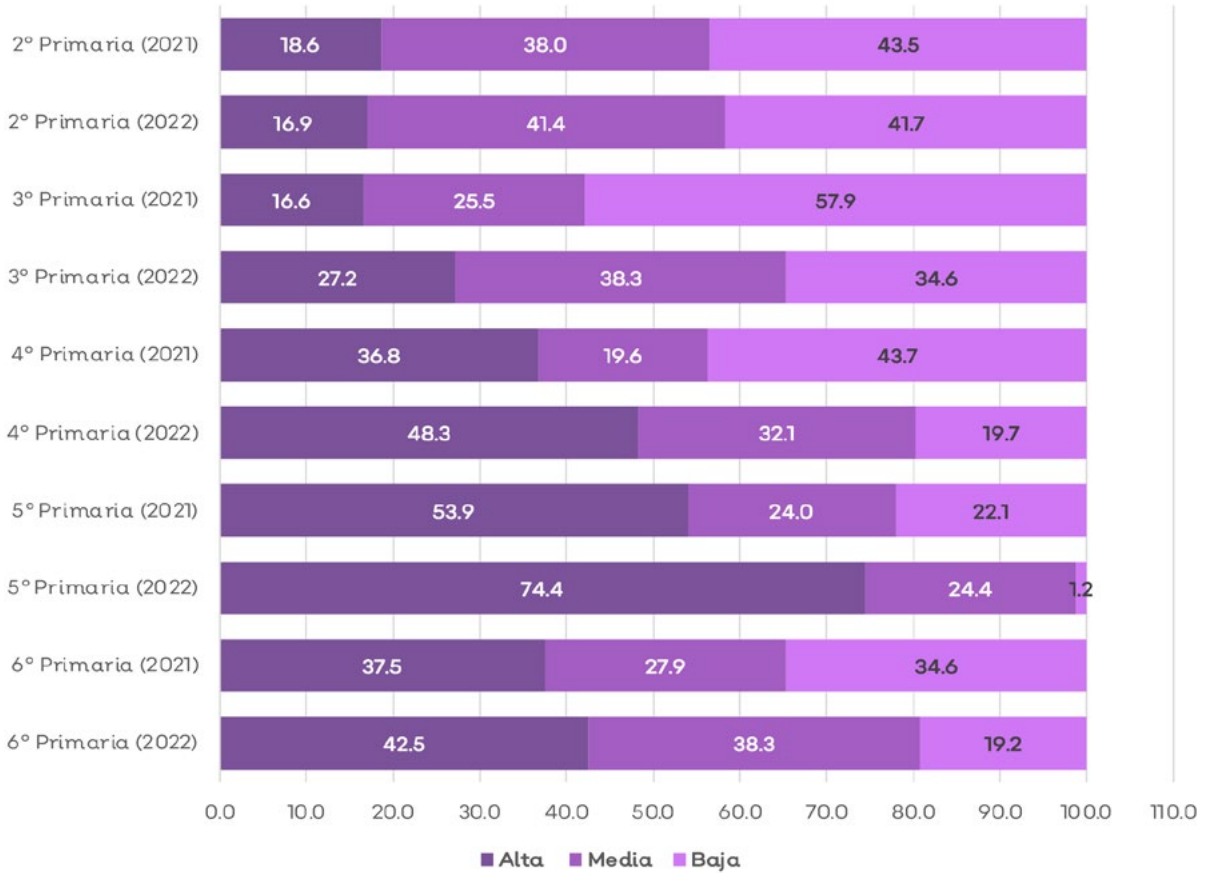
Los resultados casi constantes y por debajo del 40% en todos los grados de secundaria sugieren que las dificultades con las matemáticas no solo persisten sino que se consolidan. Estos niveles indican una comprensión inadecuada de las matemáticas que podría impedir un aprendizaje más avanzado en niveles superiores.

Al analizar los resultados de las evaluaciones de matemáticas entre 2021-2022 y 2022-2023, se aprecia un aumento general en el número de estudiantes que requieren atención prioritaria en la educación primaria, a excepción de segundo grado, donde se registra una ligera disminución del 1.7pp (ver Figura 71). Destacando especialmente los grados cuarto, quinto y sexto de primaria,

así como primero, segundo y tercero de secundaria, donde más del 40% de los estudiantes necesitan atención prioritaria. Es notable el incremento en quinto grado, con un 74.4%, representando un aumento de 20.5 puntos porcentuales respecto a la evaluación anterior.

**Figura 71**

Distribución de estudiantes por nivel de prioridad y grado  
Evaluación diagnóstica Matemáticas, ciclos 2021-2022 y 2022-2023. Jalisco

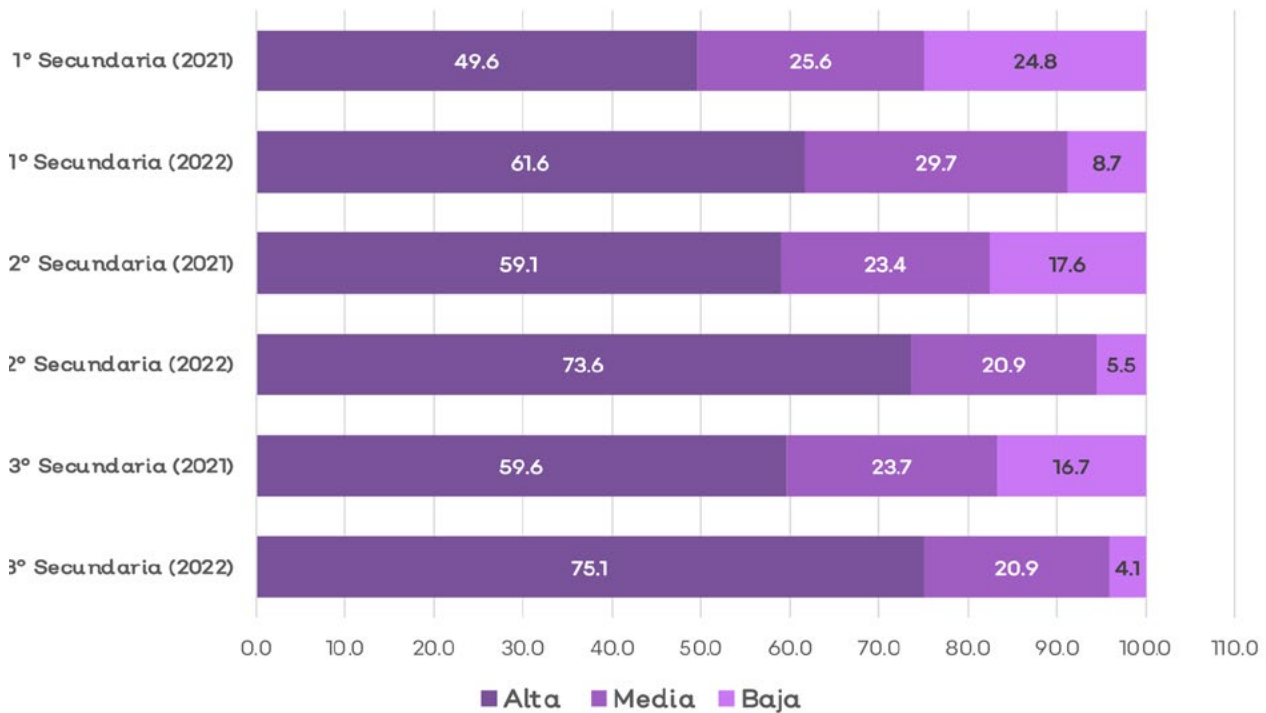


**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

En secundaria, los tres grados los porcentajes superan el 60%, así mismo, se evidencia un aumento en el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de atención prioritaria en comparación con la evaluación de 2021 (Ver Figura 72). Estos incrementos son notables, ya que son un cambio de 12 pp, 14.4pp y 15.5pp, en primero, segundo y tercero, respectivamente.

Figura 72

Distribución de estudiantes por nivel de prioridad y grado  
Evaluación diagnóstica Matemáticas, ciclos 2021-2022 y 2022-2023. Jalisco



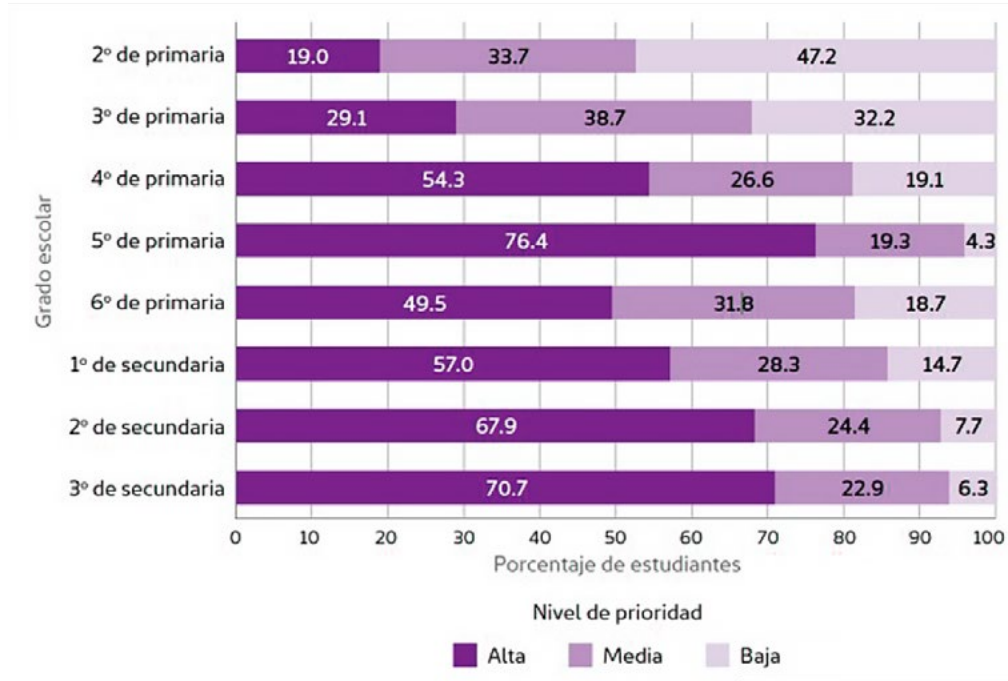
Fuente: Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

Estos cambios indican un deterioro en el rendimiento en matemáticas entre 2021 y 2022, con un mayor porcentaje de estudiantes ubicándose en la categoría de prioridad alta, lo que sugiere que más estudiantes están luchando para alcanzar una comprensión básica de los conceptos matemáticos. La reducción en la categoría de prioridad baja refleja que menos estudiantes están alcanzando niveles de desempeño por encima del 60% de aciertos, lo que podría preocupar sobre la eficacia de los programas de enseñanza actuales.

Al comparar los resultados de Jalisco con los nacionales, el porcentaje de estudiantes que requieren atención prioritaria están por debajo del porcentaje nacional. No obstante, en secundaria los porcentajes están por arriba de la media nacional (ver Figura 73).

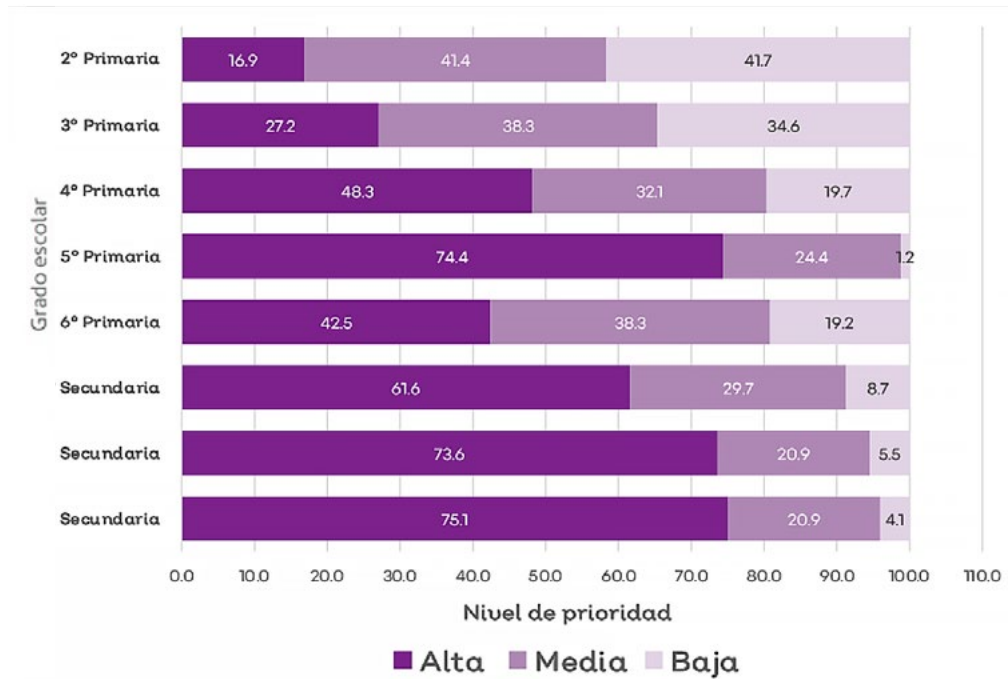
Figura 73

**Distribución de estudiantes por nivel de prioridad y grado Evaluación diagnóstica Matemáticas, MEJOREDU 2022-2023 Nacional**



**Fuente:** Imagen tomada y adaptada del documento Evaluación diagnóstica del aprendizaje de las y los alumnos de educación básica 2022-2023.

**Jalisco**



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

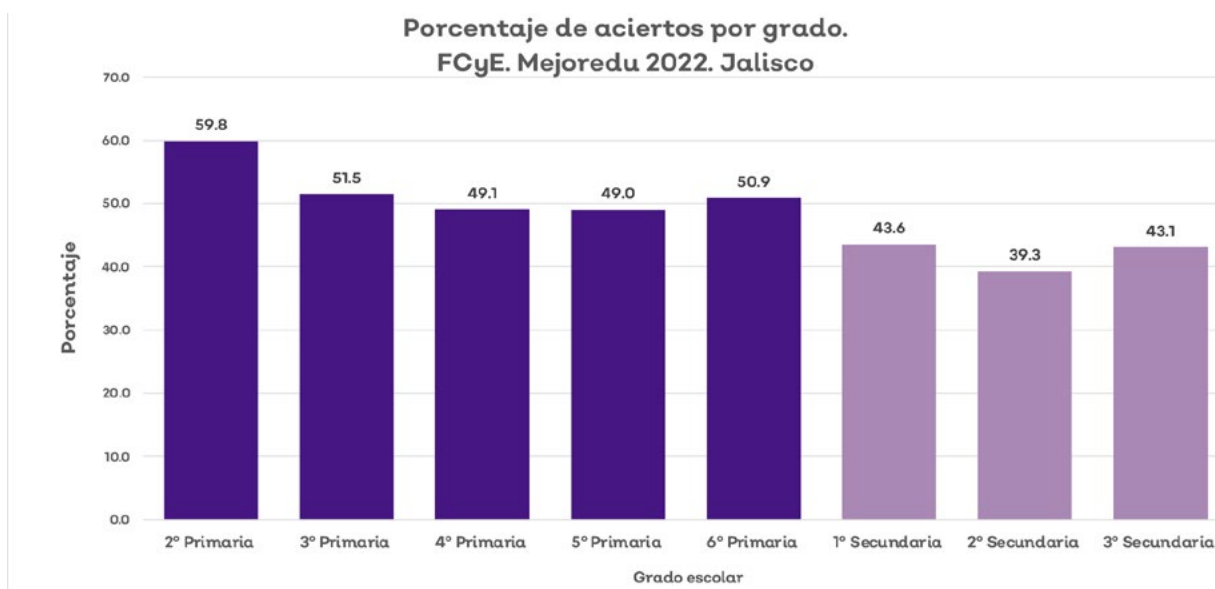


Los resultados en la asignatura de Formación Cívica y Ética muestran una disminución gradual del rendimiento de los estudiantes conforme avanzan en los grados escolares, tanto en primaria como en secundaria.

Los estudiantes de segundo de primaria inician con un rendimiento relativamente alto de 59.8%, pero esta cifra desciende paulatinamente hasta llegar al 49.0% en quinto grado. Hay un ligero repunte en sexto grado a 50.9%, lo cual podría indicar una mejoría en la comprensión o adaptación a los temas tratados en este nivel.

En secundaria, el rendimiento comienza en 43.6% en primer grado y disminuye a 39.3% en segundo grado, lo que representa la puntuación más baja. Hay una leve mejora en tercero de secundaria con un 43.1%, pero continúa estando por debajo del 50%, lo que sugiere problemas continuos en la comprensión o el interés por la materia (ver Figura 74).

**Figura 74**



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.



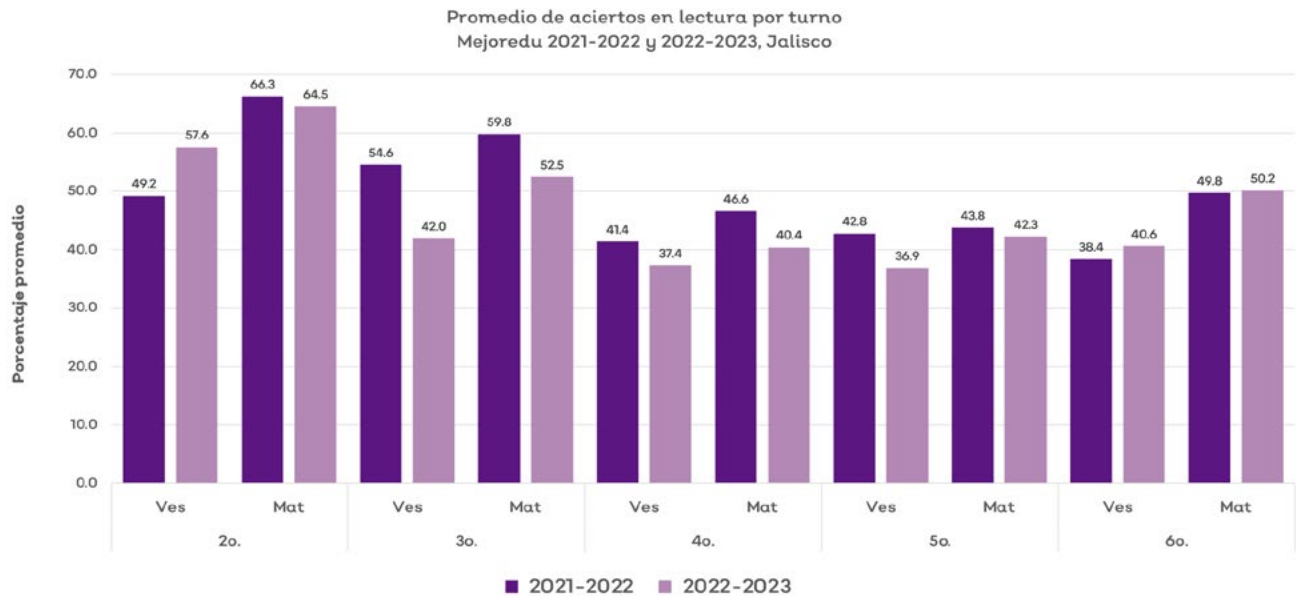


La manera en que se enseñan estos temas puede no estar resonando con los estudiantes. Esto podría ser un indicativo de la necesidad de emplear métodos más interactivos y aplicados que relacionen la formación cívica y ética con la vida cotidiana de los estudiantes.

La baja motivación o el interés por la materia podría influir en el rendimiento. Incorporar discusiones grupales, proyectos prácticos, y otros métodos participativos podría aumentar el interés y la participación de los alumnos.

Al analizar los resultados en lectura según el turno escolar, se constata que los estudiantes del turno vespertino obtuvieron porcentajes de acierto más bajos que aquellos del turno matutino, tanto en las evaluaciones diagnósticas de los ciclos 2021-2022 como 2022-2023. Sin embargo, se observa una mejora en los resultados del segundo grado del turno vespertino en comparación con el año anterior (ver Figura 75).

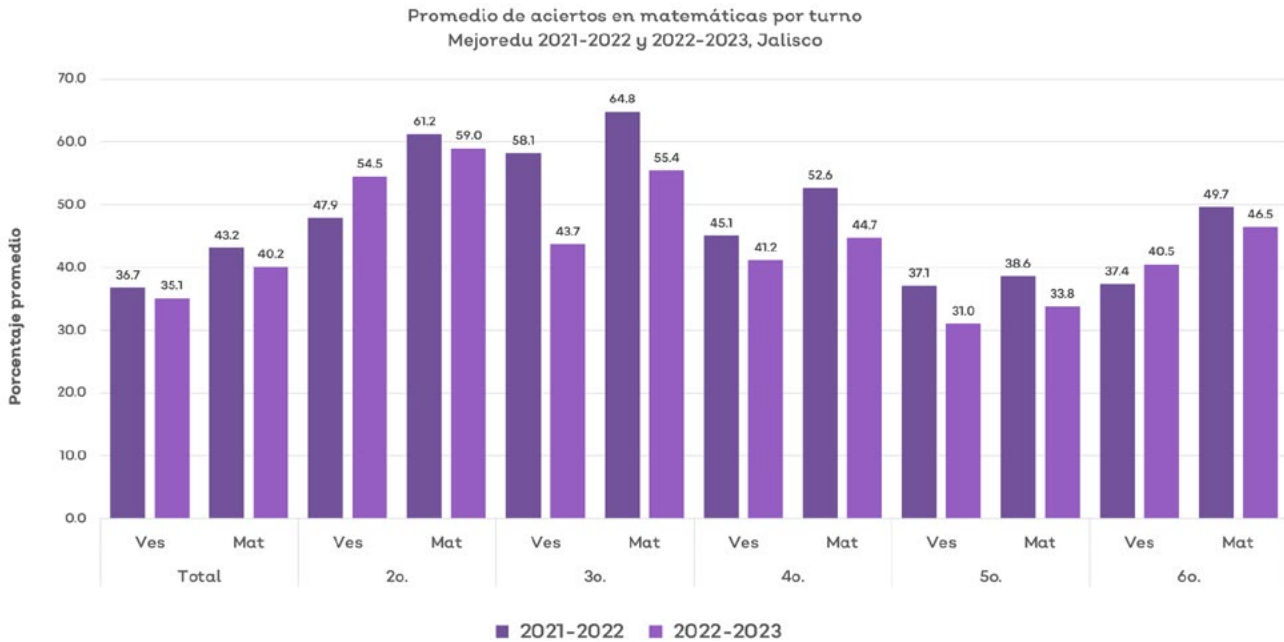
**Figura 75**



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

En el caso de la asignatura de matemáticas, ambos turnos mostraron una disminución en el rendimiento de un año a otro. El turno vespertino cayó de un 36.7% a un 35.1%, mientras que el turno matutino bajó de 43.2% a 40.2% (ver Figura 76).

Figura 76



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

Es imperativo explorar las condiciones o recursos disponibles en cada turno que puedan estar influenciando estos resultados. La varianza en el rendimiento sugiere que podrían existir factores contextuales o pedagógicos que afecten diferencialmente a los estudiantes según el turno. Específicamente, sería beneficioso investigar las prácticas de enseñanza, la carga de trabajo del profesorado y la gestión escolar en cada turno.

Asimismo, las mejoras en el segundo y sexto grado del turno vespertino son dignas de análisis más profundo para identificar factores o prácticas que puedan replicarse en otros grados o turnos.

Con base en los hallazgos de las evaluaciones de MEJOREDU en lectura y matemáticas, es necesario asegurar que los estudiantes establezcan una base sólida tanto en lectura como en matemáticas desde los primeros años de escolaridad. Implementar o fortalecer programas de intervención temprana que se enfoquen en desarrollar competencias fundamentales en lectura y habilidades numéricas.

Asimismo, es necesario fortalecer los programas de formación continua para los docentes en metodologías efectivas de enseñanza de la lectura y matemáticas. Esto incluye estrategias de diferenciación para atender



a estudiantes con distintos niveles de habilidad y aprendizaje. Además de generar y poner a su disposición recursos didácticos y tecnológicos que apoyen los métodos de enseñanza innovadores y atractivos.

Utilizar evaluaciones formativas regularmente para monitorizar el progreso de los estudiantes y hacer ajustes pedagógicos oportunos. Esto también ayudaría a identificar a los estudiantes que requieren atención adicional o recursos de apoyo.

Analizar los resultados de las evaluaciones para determinar patrones, tendencias o áreas de preocupación que necesitan ser abordadas a nivel de toda la escuela o distrito.

De igual manera, resulta imperante investigar las causas de las discrepancias en el rendimiento entre turnos y abordarlas específicamente, ya sea por la distribución desigual de recursos, diferencias en la enseñanza, o factores externos que afectan a los estudiantes de diferentes turnos.

Cada una de estas recomendaciones debería considerarse dentro del contexto específico de la institución y las necesidades identificadas a través de un diagnóstico completo y detallado.

### **V.1.2.3. Recrea avanza 2023**

Con el objetivo de establecer un estándar de logro para los estudiantes en cada grado escolar, que permita a los actores educativos implementar estrategias para mejorar el rendimiento académico en las asignaturas de español, matemáticas y formación cívica y ética, la Secretaría de Educación Jalisco realizó de manera censal la evaluación Recrea Avanza 2023 (SEEJ, 2024) (CEMEJ, 2024). Los participantes incluyeron niños, niñas y adolescentes.

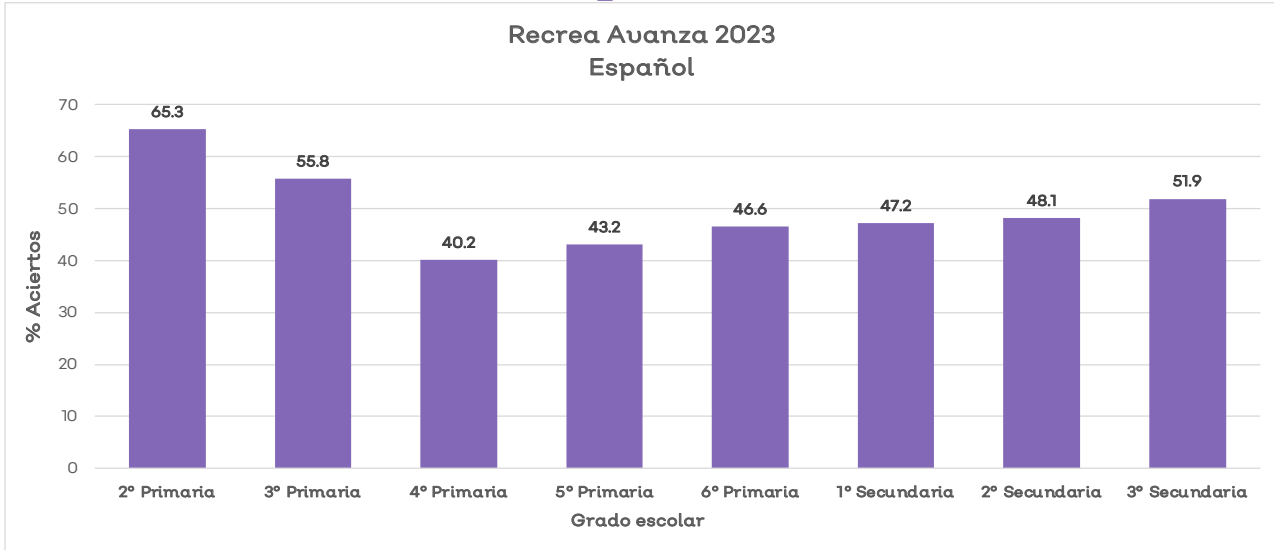
El número de alumnos que contestaron la evaluación fue: en primaria de 687, 542 (75%) y en secundaria de 356,953 (86%).

## **Resultados**

Los porcentajes de aciertos en Español muestran diferencias entre los distintos grados escolares (ver Figura 77):



**Figura 77**



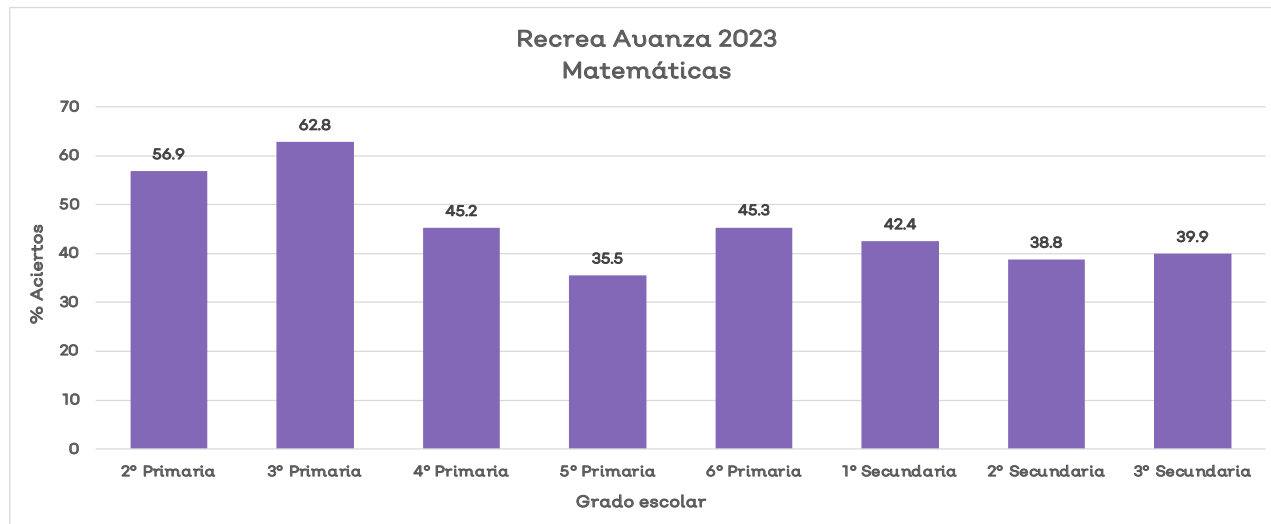
**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

En 2° Primaria se alcanzó un porcentaje de aciertos del 65.3%, lo que indica un mejor desempeño en este grado escolar, respecto a los siguientes grados. Se observa un descenso en 3° y 4° Primaria con porcentajes de aciertos de 55.8% y 40.2% respectivamente, lo que podría indicar áreas de mejora en estos niveles. En 5° y 6° Primaria se evidencia una ligera mejoría en los resultados con porcentajes de aciertos de 43.2% y 46.6% respectivamente.

En el nivel de Secundaria, los resultados son más homogéneos, con porcentajes de aciertos de 47.2% en 1° Secundaria, 48.1% en 2° Secundaria y 51.9% en 3° Secundaria, mostrando una tendencia de mejora gradual a lo largo de los grados.

Con relación a los resultados obtenidos en matemáticas, en 2° Primaria, se alcanzó un porcentaje de aciertos del 56.9%, indicando un rendimiento relativamente aceptable en este grado (ver Figura 78).

Figura 78



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

Se observa un aumento en el porcentaje de aciertos en 3° Primaria con un 62.8%, lo que sugiere una mejora en el desempeño en este nivel.

Sin embargo, se identifica un descenso en 4° y 5° Primaria con porcentajes de aciertos de 45.2% y 35.5% respectivamente, indicando posibles áreas de oportunidad en estos grados.

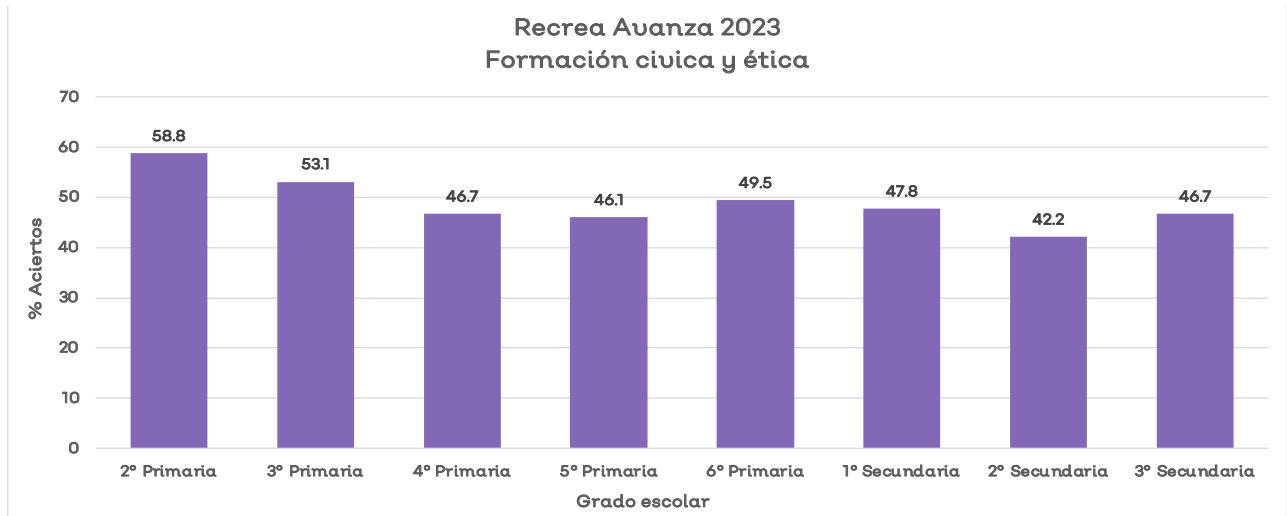
En 6° Primaria, se vuelve a observar un incremento en el porcentaje de aciertos con un 45.3%, lo que podría indicar una recuperación en el rendimiento en Matemáticas en este nivel.

En el nivel de Secundaria, los resultados son más consistentes en torno a los 40%, con porcentajes de aciertos de 42.4% en 1° Secundaria, 38.8% en 2° Secundaria y 39.9% en 3° Secundaria.

Los porcentajes de aciertos en Formación Cívica y Ética muestran variaciones a lo largo de los diferentes grados escolares (ver Figura 79). En 2° Primaria, se alcanzó un porcentaje de aciertos del 58.8%. Se observa un descenso en el porcentaje de aciertos en 3° y 4° Primaria con 53.1% y 46.7% respectivamente, lo que podría señalar áreas de mejora en estos niveles. En 5° y 6° Primaria, se ve un ligero repunte en los porcentajes de aciertos con 46.10% y 49.5% respectivamente.

En el nivel de Secundaria, los resultados oscilan alrededor de los 40 y 50%, con porcentajes de aciertos de 47.8% en 1°, 42.2% en 2° y 46.7% en 3° Secundaria.

Figura 79



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

Respecto al porcentaje de estudiantes por desempeño en la evaluación de español se puede considerar lo siguiente:

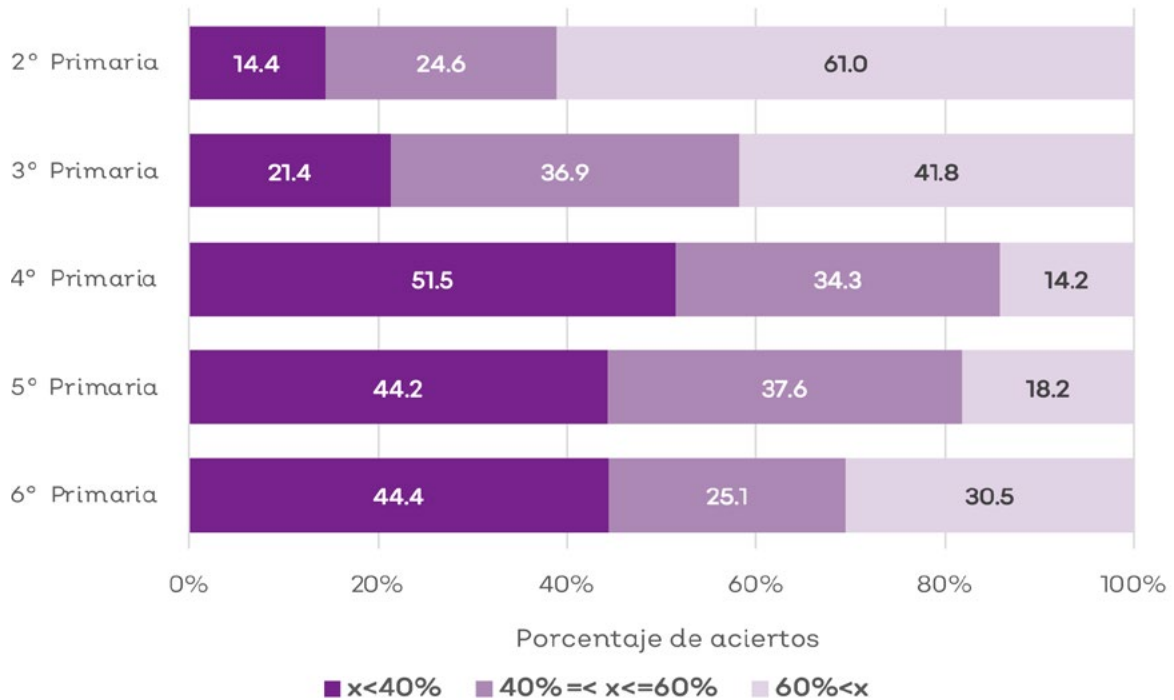
Se observa una variedad en los niveles de desempeño de los estudiantes en la prueba de español a lo largo de los diferentes grados escolares, con porcentajes variables en cada rango (ver Figura 80).

Los porcentajes significativos de estudiantes que obtienen puntajes bajos (menos del 40% y entre el 40% y 60%) en algunos grados escolares indican la necesidad de implementar estrategias de intervención dirigidas a mejorar las habilidades de esta asignatura.

Los resultados sugieren que existen áreas de oportunidad en el aprendizaje del español, particularmente en grados como 3°, 4° y 5° de primaria, donde se observan mayores porcentajes de estudiantes con desempeño por debajo del 60%.

Figura 80

Recrea Avanza Español 2023.  
Primaria Jalisco

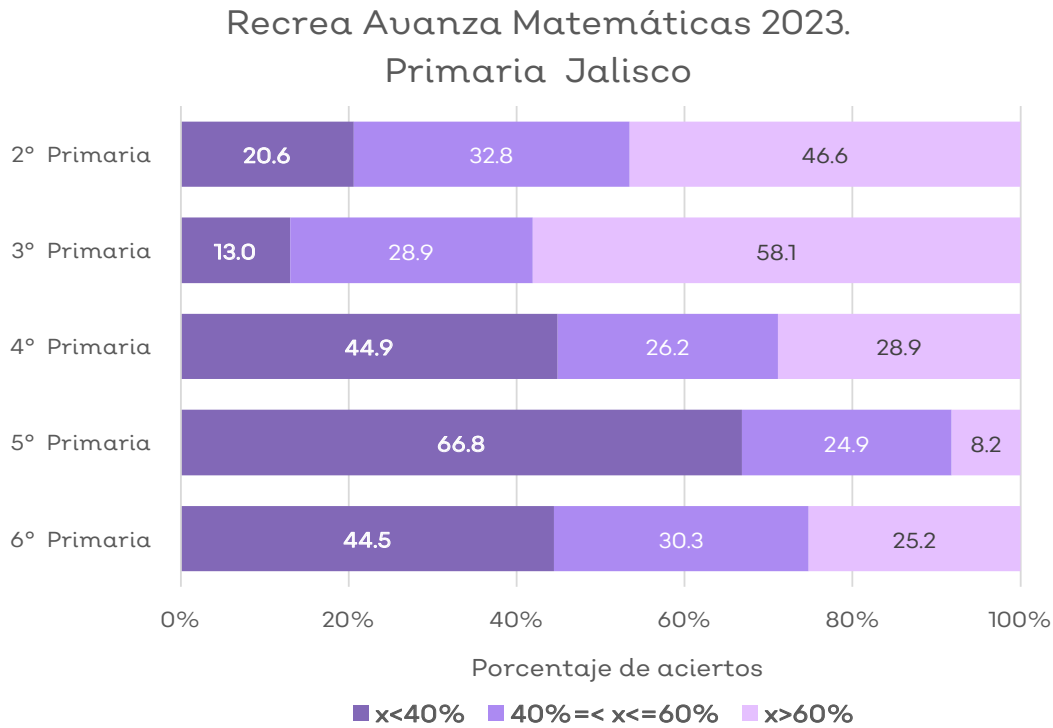


**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

En términos generales, los resultados de los porcentajes de aciertos en Matemáticas según los rangos establecidos muestran una variedad en los niveles de desempeño de los estudiantes en Matemáticas a lo largo de los diferentes grados escolares, con porcentajes variables en cada rango de puntajes (ver Figura 81).



Figura 81



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

La presencia de porcentajes significativos de estudiantes que obtienen puntajes bajos (menos del 40% y entre el 40% y 60%) en varios grados escolares sugiere la necesidad de implementar estrategias de intervención para fortalecer las habilidades matemáticas.

Asimismo, la proporción de estudiantes con desempeño por debajo del 40% en algunos grados, así como la variabilidad en los resultados, señalan áreas que requieren mayor atención y apoyo para mejorar el aprendizaje en Matemáticas.

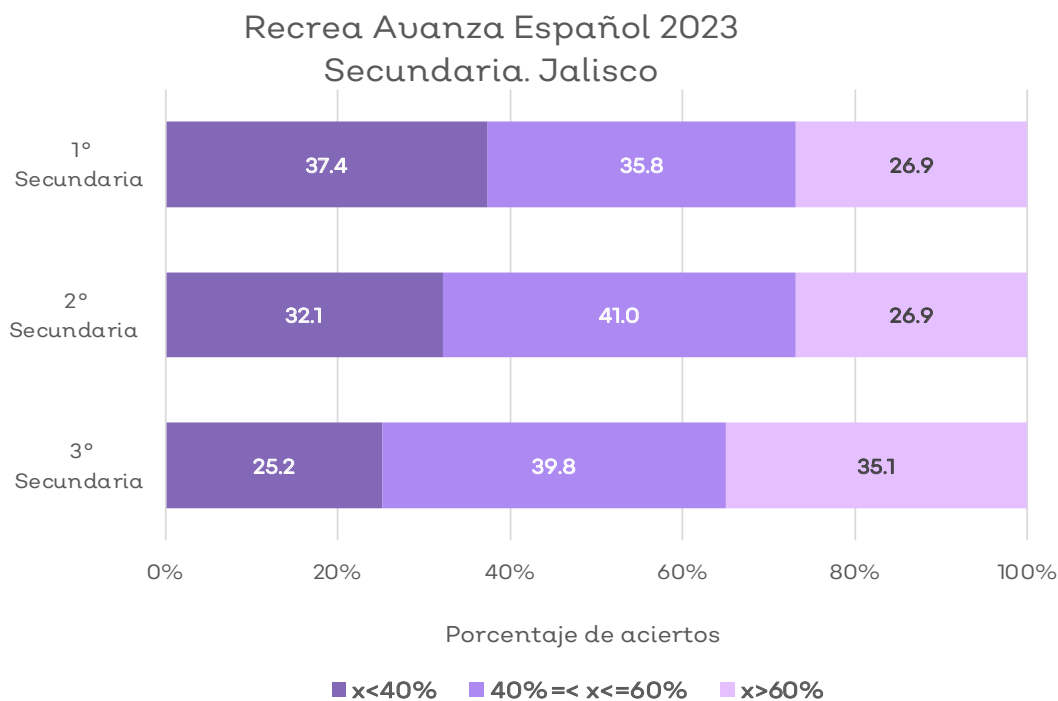
Estos resultados subrayan la importancia de una evaluación continua del desempeño de los estudiantes en Matemáticas para identificar patrones, tendencias y áreas de mejora, lo que posibilita la implementación de programas educativos efectivos y personalizados.

Con relación a los porcentajes en secundaria, se observa una distribución en los niveles de desempeño de los estudiantes donde el 37.4% obtiene un



puntaje por debajo del 40%, un 35.8% se ubica entre el 40% y 60%, y el 26.9% logra más del 60% de aciertos (ver Figura 82).

Figura 82



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

En segundo, los datos indican que el 32.1% de los estudiantes obtiene un porcentaje inferior al 40%, el 41.0% se encuentra en el rango del 40% al 60%, y el 26.9% supera el 60% de aciertos. Mientras que en tercero, los resultados muestran que el 25.2% de los alumnos tiene un desempeño por debajo del 40%, el 39.8% está en el rango del 40% al 60%, y el 35.1% obtiene más del 60% de aciertos.

En términos generales, se evidencia una distribución similar en los niveles de desempeño de los estudiantes, respecto a los diferentes rangos de aciertos. Si bien hay una diversidad en el rendimiento de los estudiantes, los porcentajes significativos en los rangos medios podrían indicar áreas de oportunidad y la necesidad de implementar estrategias de intervención para mejorar el desempeño en Español.

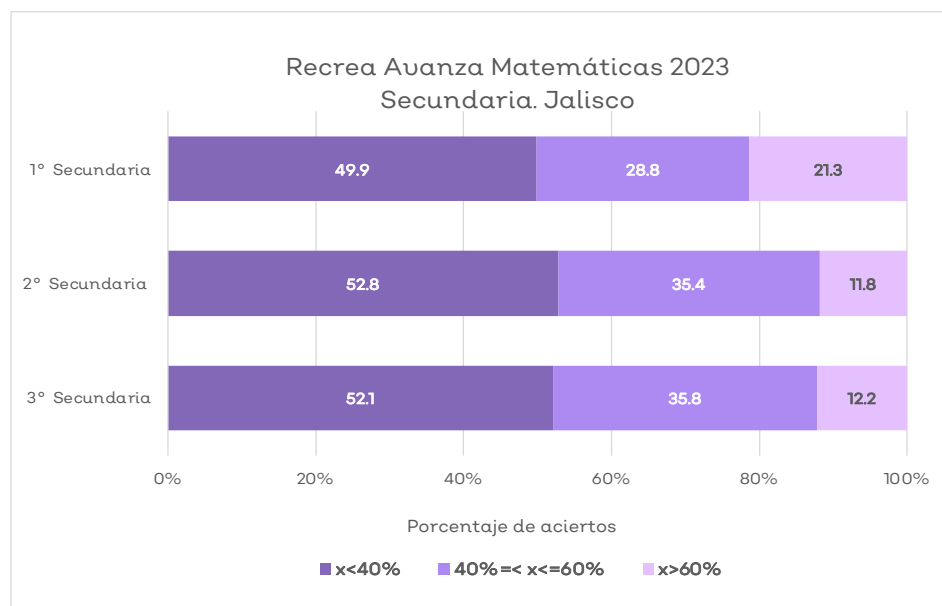
Estos datos resaltan la importancia de una evaluación continua del desempeño de los estudiantes en Español para identificar áreas de mejora,



determinar la efectividad de las estrategias educativas implementadas y ajustar los programas educativos según las necesidades detectadas.

En el caso de la evaluación de la asignatura de matemáticas (ver figura 83), se observa que el 49.9% de los estudiantes en primero de secundaria obtiene un porcentaje inferior al 40%, el 28.8% se ubica en el rango del 40% al 60%, y el 21.3% logra más del 60% de aciertos. Esto señala una proporción significativa de estudiantes con desempeño por debajo del 40% en matemáticas en este grado.

Figura 83



**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

En segundo de secundaria, el 52.8% de los estudiantes obtiene un porcentaje inferior al 40%, el 35.42% se encuentra en el rango del 40% al 60%, y el 11.8% supera el 60% de aciertos. De igual forma, se evidencia un alto porcentaje de estudiantes con un desempeño por debajo del 40% en Matemáticas en este grado.

Con relación a tercero de secundaria, los resultados muestran que el 52.1% de los alumnos tiene un desempeño por debajo del 40%, el 35.75% está en el rango del 40% al 60%, y el 12.16% obtiene más del 60% de aciertos. Se destaca una proporción considerable de estudiantes con un rendimiento por debajo del 40% en Matemáticas en este nivel escolar.



Los resultados destacan la necesidad de desarrollar programas educativos personalizados y efectivos que proporcionen a los estudiantes el apoyo necesario para fortalecer sus habilidades matemáticas y mejorar su desempeño en esta materia, con un enfoque en superar las dificultades identificadas y promover un aprendizaje significativo y duradero.

Con el fin de analizar y clasificar la información de una manera más clara y estructurada de los resultados por municipio, se hizo una gráfica de cuadrantes, la cual es una representación visual que divide los datos en cuatro secciones o cuadrantes (ver Figuras 84 y 85).

Cada cuadrante se define por dos criterios o variables específicas, y en este caso, el desempeño de los municipios en las asignaturas de Español y Matemáticas para agruparlos en función de sus porcentajes de aciertos. Se considera que un porcentaje inferior al 50% representa un rendimiento bajo y un porcentaje igual o superior al 50% indica un rendimiento alto en ambas materias, se optó este valor, porque el 50% representa un punto medio entre el mínimo y el máximo posible en un rango del 0 al 100%. Utilizar este umbral facilita la interpretación y la comparabilidad de los datos al dividirlos en categorías claras y equilibradas.

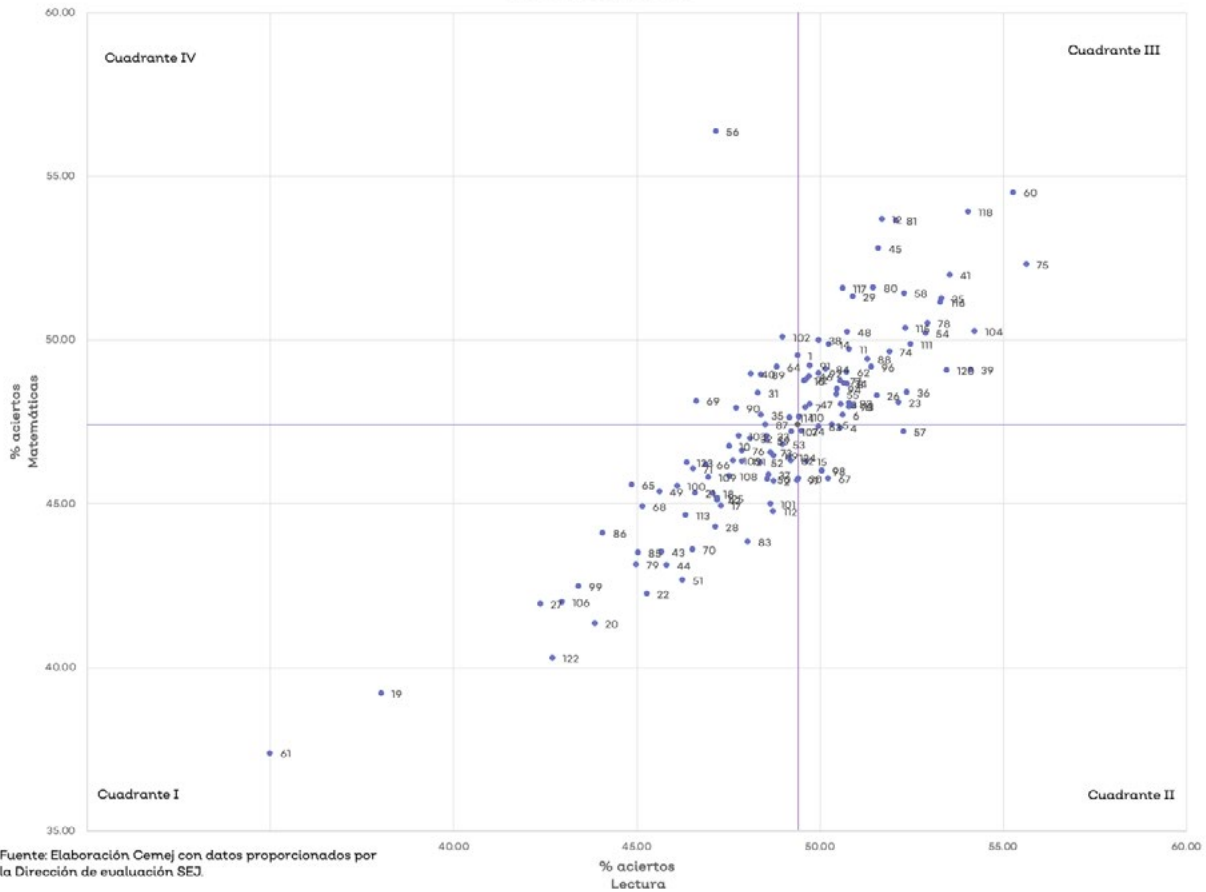
Esta estructura cuadrangular facilita la identificación de patrones, tendencias y diferencias en el rendimiento educativo de los municipios, permitiendo una interpretación visual y comparativa más sencilla y efectiva de los datos.

En el **primer cuadrante** se agrupan los municipios donde tanto el porcentaje de aciertos en Español como en Matemáticas está por debajo del 50%. Este cuadrante incluye a 53 de los 125 municipios de Jalisco, lo que representa el 42% del total. Dentro de estos 53 municipios, Bolaños, Mezquitic y Zapotitlán de Vadillo destacaron al tener en promedio los porcentajes más bajos tanto en Matemáticas como en Español.

Bolaños y Mezquitic son municipios indígenas, lo cual agrega un elemento importante a la situación educativa. Los contextos indígenas a menudo presentan desafíos únicos en el ámbito educativo, como la preservación de la cultura, la barrera del idioma, el acceso limitado a recursos educativos adecuados, entre otros. Esto indica la necesidad de prestar una atención específica a estos municipios debido a sus circunstancias particulares.

Figura 84

Municipios clasificados de acuerdo al porcentaje de aciertos que obtuvieron las escuelas Recrea avanza 2023



Fuente: Elaboración Cemej con datos proporcionados por la Dirección de evaluación SEJ.

En el **segundo cuadrante** se encuentran los municipios que presentan un porcentaje de aciertos mayor al 50% en la asignatura de Español, pero inferior al 50% en Matemáticas. En este cuadrante se incluyen 10 municipios, entre los cuales se destaca Tlaquepaque, perteneciente al Área Metropolitana de Guadalajara (AMG). Estos 10 municipios representan el 8% del total de municipios analizados.

En el **tercer cuadrante** se ubican los municipios que han obtenido un porcentaje de aciertos superior al 50% tanto en la asignatura de Español como en Matemáticas. En este grupo se encuentran 52 municipios (42%) del total evaluados. Destacan en este cuadrante Mexxicacán, Yahualica de González Gallo y San Marcos, que presentan los porcentajes más altos de aciertos en ambas materias.

Figura 85

Cuadrante I	Cuadrante II	Cuadrante III	Cuadrante IV
2 Acatlán de Juárez	4 Amacueca	1 Acatic	31 Chimaltitán
10 Atemajac de Brizuela	5 Amatitán	3 Ahualulco de Mercado	35 Encarnación de Díaz
17 Ayutla	9 El Arenal	6 Ameca	40 Hostotipaquillo
18 La Barca	15 Autlán de Navarro	7 San Juanito de Escobedo	56 Santa María del Oro
19 Bolaños	24 Cocula	8 Arandas	64 Ojuelos de Jalisco
20 Cabo Corrientes	30 Chapala	11 Atengo	69 Quitupan
21 Casimiro Castillo	57 La Manzanilla de la Paz	12 Atenguillo	89 Techaluta de Montenegro
22 Cihuatlán	63 Ocotlán	13 Atotonilco el Alto	90 Tenamaxtlán
27 Cuautitlán de García Barragán	67 Puerto Vallarta	14 Atoyac	102 Tonaya
28 Cuautla	98 Tlaquepaque	16 Ayotlán	114 Villa Corona
32 Chiquilistlán		23 Zapotlán el Grande	
33 Degollado		25 Colotlán	
37 El Grullo		26 Concepción de Buenos Aires	
42 Huejuquilla el Alto		29 Cuquío	
43 La Huerta		34 Ejutla	
44 Ixtlahuacán de los Membrillos		36 Etzatlán	
49 Jilotlán de los Dolores		38 Guachinango	
50 Jocotepec		39 Guadalajara	
51 Juanacatlán		41 Huejúcar	
52 Juchitlán		45 Ixtlahuacán del Río	
53 Lagos de Moreno		46 Jalostotitlán	
59 Mazamitla		47 Jamay	
61 Mezquitic		48 Jesús María	
63 Ocotlán		54 El Limón	
65 Pihuamo		55 Magdalena	
66 Poncitlán		58 Mascota	
68 Villa Purificación		60 Mexxicacán	
70 El Salto		62 Mixtlán	
71 San Cristóbal de la Barranca		72 San Diego de Alejandría	
73 San Juan de los Lagos		74 San Julián	
76 San Martín de Bolaños		75 San Marcos	
79 Gómez Farías		77 San Martín Hidalgo	
82 Sagula		78 San Miguel el Alto	
83 Tala		80 San Sebastián del Oeste	
85 Tamazula de Gordiano		81 Santa María de los Ángeles	
86 Tapalpa		84 Talpa de Allende	
87 Tecalitlán		88 Tecolotlán	
97 Tlajomulco de Zúñiga		91 Teocaltiche	
99 Tolimán		92 Teocuitatlán de Corona	
100 Tomatlán		93 Tepatitlán de Morelos	
101 Tonalá		94 Tequila	
103 Tonila		95 Teuchitlán	
106 Tuxcacuesco		96 Tizapán el Alto	
107 Tuxcueca		104 Totatiche	
108 Tuxpan		110 Unión de Tula	
109 Unión de San Antonio		111 Valle de Guadalupe	
102 Valle de Juárez		115 Villa Guerrero	
103 San Gabriel		116 Villa Hidalgo	
121 Zapotiltic		117 Cañadas de Obregón	
122 Zapotitlán de Vadillo		118 Yahualica de González Gallo	
123 Zapotlán del Rey		119 Zacoalco de Torres	
124 Zapotlanejo		120 Zapotlan	
125 San Ignacio Cerro Gordo			

**Fuente:** Elaboración CEMEJ (2024) con base en los datos proporcionados por la Dirección de Evaluación de la SEJ.

En el **cuarto cuadrante** se ubican los municipios que han logrado un porcentaje de aciertos superior al 50% en Matemáticas e inferior al 50% en Español. Estos municipios representan el 8% del total. Cabe mencionar que el municipio con el mayor porcentaje promedio de aciertos en matemáticas se encuentra en este cuadrante, específicamente es el municipio de Santa María del Oro.

## V.1.3. Evaluación internacional

### V.1.3.1. PISA 2022<sup>2</sup>

Se presentarán los resultados de los puntajes de lectura, matemáticas y ciencias en México a lo largo del periodo 2000-2022, según los informes de la OCDE. Este análisis detallará las fluctuaciones observadas en los puntajes a lo largo de los diferentes años, proporcionando una visión comprensiva sobre el desempeño de los estudiantes mexicanos. Estos resultados ofrecen una referencia importante para entender el progreso educativo y guiar futuras estrategias y políticas en el ámbito de la educación en México.

Durante el período de 2000 a 2022, México ha mostrado fluctuaciones en sus resultados de lectura según los informes de la OCDE (2023a; 2023b). En 2000, el puntaje de lectura fue de 422, disminuyendo a 400 en 2003. Posteriormente, se observó una ligera recuperación en 2006 con puntajes de 410, seguida de un aumento en 2009, alcanzando los 425 puntos, el puntaje más alto. Sin embargo, esta tendencia positiva no se mantuvo, ya que en 2012 los puntajes disminuyeron ligeramente a 424. Desde entonces, ha habido una relativa estabilidad en los puntajes, con variaciones mínimas entre 423 y 420 puntos en los años 2015 y 2018, respectivamente (ver Figura 86).

En el informe más reciente de 2022, los puntajes de lectura han experimentado una disminución significativa, alcanzando los 415 puntos. Por otro lado, la OCDE ha mantenido puntajes más consistentes a lo largo de los años, con valores que oscilan entre 482 y 501 puntos en el mismo período. Aunque también se observa una disminución en los últimos años en los que se ha aplicado la prueba.

Los puntajes promedio en matemáticas obtenidos por estudiantes en diferentes años, desde 2003 hasta 2022. Se observa cierta variabilidad en los puntajes a lo largo de estos años, con algunas fluctuaciones. De 2003 hasta 2009 la tendencia fue creciente, se obtuvieron puntajes de 385, 406 y 419, siendo este último el valor más alto. A partir de 2012 la tendencia ha sido a la baja con 413 y para 2022 fue de 395.

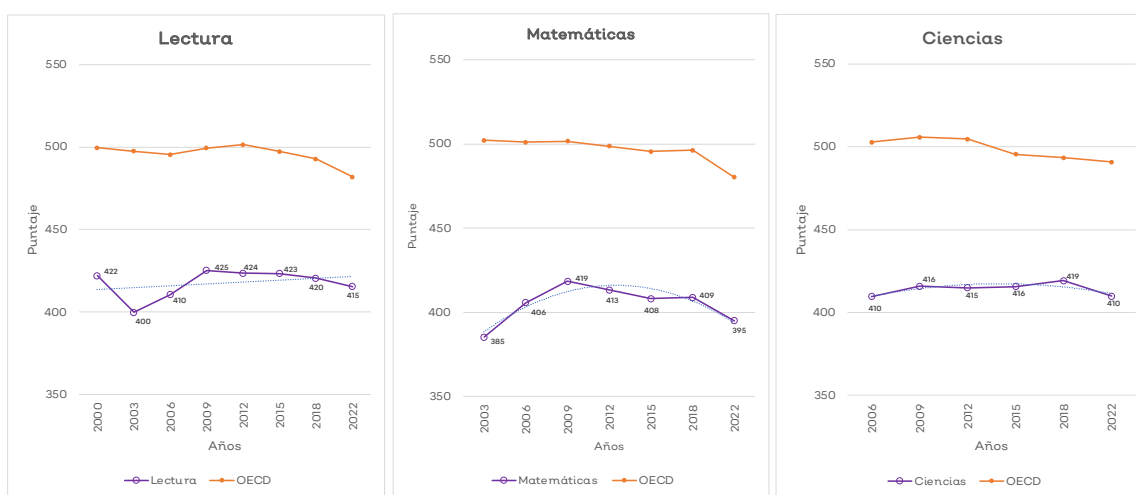
En área de ciencias, durante el período de 2006 a 2022, los resultados han mostrado una tendencia generalmente estable, aunque se han mantenido

<sup>2</sup> Los datos de esta sección se obtuvieron de OCDE (2023; 2023b). Se puede consultar en la sección de bibliografía.



por debajo del promedio de la OCDE (2023a; 2023b). En 2006, México registró un puntaje de 410, que se mantuvo relativamente constante en los años siguientes, con fluctuaciones mínimas. A pesar de algunos aumentos intermitentes, como en 2009 con 416 puntos, y en 2018 con 419 puntos, México no ha logrado aumentar los puntajes. En 2022, México registró 410 puntos en ciencias, lo mismo que en 2006. México mantiene la persistente brecha con respecto al promedio de la OCDE lo que subraya la necesidad de continuar mejorando el rendimiento en esta área para garantizar una educación científica de calidad.

**Figura 86**  
**Tendencias del desempeño en matemáticas, lectura y ciencias**



**Fuente:** Adaptado de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Resultados clave del Informe PISA 2022: México, con modificaciones por [CEMEJ]. Recuperado de [https://www.oecd.org/pisa/publications/Countrynote\\_MEX\\_Spanish.pdf](https://www.oecd.org/pisa/publications/Countrynote_MEX_Spanish.pdf)

Los resultados de la última evaluación de PISA en 2022 revelan un panorama desafiante para México en términos de rendimiento educativo. Si bien es cierto que los resultados de 2022 en básicamente todos los países se observó una disminución, ocasionada en gran medida por el cierre de las escuelas en años previos por la pandemia de COVID-19, en México ya había signos de un bajo rendimiento (ver Figura 87).

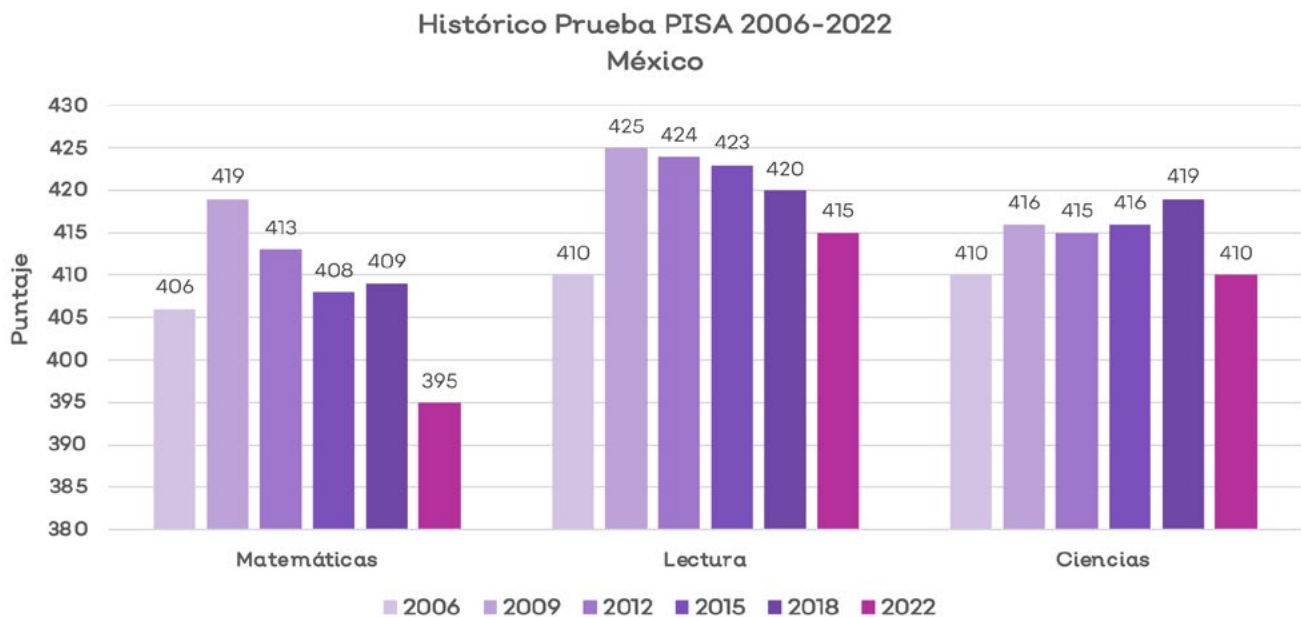
En matemáticas, se observó una notable caída con respecto a los resultados de 2018, revirtiendo gran parte de los avances logrados durante el período 2003-2009. Este retroceso llevó las puntuaciones promedio de matemáticas de regreso a niveles comparables a los registrados en 2003 o 2006.



En contraste, en lectura y ciencias, las fluctuaciones fueron mínimas y en su mayoría no significativas, manteniéndose en torno al promedio histórico. Los resultados actuales muestran una estabilidad relativa en estas áreas en comparación con evaluaciones anteriores, como la de 2018. Sin embargo, en general, los puntajes más recientes no difieren significativamente de los observados hace diez años, en 2012, lo que sugiere una persistencia de los desafíos educativos a lo largo del tiempo.

El índice PISA de estatus económico, social y cultural se calcula para que todos los estudiantes que hacen la prueba, sin importar de dónde sean, puedan compararse en la misma escala socioeconómica. Esto nos permite ver cómo se desempeñan estudiantes con trasfondos similares en diferentes países. En México, el 27% de los estudiantes estaban entre los más desfavorecidos en la escala socioeconómica global. Estos estudiantes obtuvieron un promedio de 370 puntos en matemáticas. En contraste, los estudiantes en Turquía y Vietnam, en situaciones económicas similares obtuvieron puntuaciones más altas (OCDE 2022).

Figura 87



**Fuente:** Imagen retomada de: Muñoz-Márquez, C. E., y Rodríguez, D. (en revisión). Determinantes en el rendimiento académico estudiantil en México: Un Enfoque desde los datos de PISA 2022 (documento de trabajo) Universidad Autónoma Metropolitana.



En México, los adolescentes obtuvieron mayores puntajes que las adolescentes en matemáticas, una diferencia de 12 puntos, mientras que las adolescentes obtuvieron un puntaje más alto en lectura por 8 puntos.

**En México, los adolescentes obtuvieron mayores puntajes que las adolescentes en matemáticas, una diferencia de 12 puntos, mientras que las adolescentes obtuvieron un puntaje más alto en lectura por 8 puntos.**

Las diferencias de género en áreas como matemáticas y lectura pueden tener diversas causas. Los estereotipos de género arraigados en la sociedad pueden influir en las expectativas y comportamientos de las y los adolescentes en relación con ciertas materias. Por ejemplo, la idea de que las matemáticas son “asignaturas masculinas” y la lectura es “asignaturas femeninas” puede afectar la autoconfianza y el interés de las y los estudiantes en estas áreas.

Las expectativas sociales sobre las habilidades y roles tradicionalmente asociados con cada género pueden influir en el comportamiento y desempeño académico de las y los estudiantes. Por ejemplo, se puede esperar que los adolescentes sobresalgan en matemáticas, mientras que se espera que las adolescentes sean mejores en lectura, lo que puede influir en sus elecciones de cursos y esfuerzo académico.

Algunas investigaciones sugieren que las y los adolescentes pueden tener estilos de aprendizaje diferentes, lo que podría influir en su desempeño en diferentes áreas. Por ejemplo, se ha sugerido que los adolescentes tienden a ser más visuales y orientados a la acción, mientras que las adolescentes pueden ser más verbales y orientadas hacia la comunicación.


Sin embargo, no en todos los países se presentaron diferencias en los puntajes entre las y los adolescentes, por ejemplo, no se encontraron diferencias significativas en 24 países; lo cual sugiere que las disparidades de género en el desempeño académico pueden ser influenciadas por una variedad de factores contextuales, socioculturales y educativos. Esto indica que las diferencias de género no son universales ni inevitables, y que el entorno y las políticas educativas pueden desempeñar un papel importante en la igualdad de género en la educación.

**El 25% informó sentirse solo en la escuela, y el 26% como un extraño o excluido de la escuela, ambos valores por arriba del promedio de la OCDE que son de 16% y 17%, respectivamente. En comparación con 2018, el sentido de pertenencia de los estudiantes a la escuela disminuyó en México.**

Por lo tanto, este hallazgo resalta la importancia de abordar las disparidades de género desde una perspectiva global y considerar las prácticas educativas y políticas que pueden promover la igualdad de género en todos los ámbitos educativos.

Es importante trabajar en la reducción de las brechas de género en el rendimiento académico. Aunque las diferencias en el desempeño entre las y los adolescentes pueden ser multifactoriales y estar influenciadas por diversos factores, es necesario abordar cualquier disparidad que pueda existir. Además, fomentar una cultura escolar inclusiva y equitativa puede ayudar a garantizar que las y los estudiantes, independientemente de su género, tengan acceso a una educación de calidad y las mismas oportunidades para alcanzar su máximo potencial académico.

Otro dato que arroja el informe 2022 de la OCDE (2023c), es respecto al sentido de pertenencia de las y los adolescentes a la escuela. El 69 % de las y los estudiantes informaron que hacían amigos fácilmente en la escuela,



promedio por debajo de la OCDE que es de 76 %. Asimismo, el 78 % mencionó que sentían que pertenecían a la escuela, valor superior al promedio de la OCDE que es 75 %.

Sin embargo, el 25% informó sentirse solo en la escuela, y el 26% como un extraño o excluido de la escuela, ambos valores por arriba del promedio de la OCDE que son de 16% y 17%, respectivamente. En comparación con 2018, que el sentido de pertenencia de los estudiantes a la escuela disminuyó en México.

Estos datos sugieren que hay un panorama mixto en cuanto al sentido de pertenencia de las y los adolescentes mexicanos a la escuela. Aunque un porcentaje considerable reportó hacer amigos fácilmente y sentirse parte de la institución educativa, una proporción significativa también expresó sentirse solos o excluidos. Para las y los adolescentes, esto podría influir en su bienestar emocional y en su rendimiento académico. Para las y los docentes y las familias, estos datos señalan la importancia de crear un ambiente escolar inclusivo y de apoyo, donde todos los estudiantes se sientan valorados y aceptados. Para el sistema educativo, es una llamada de atención sobre la necesidad de implementar estrategias para fortalecer el sentido de comunidad y pertenencia en las escuelas mexicanas, fomentando la integración social y emocional de todas y todos los estudiantes.

En cada edición de PISA, se enfoca en una de las tres áreas principales que evalúa, aunque sigue evaluando las tres áreas. En la edición 2022, el enfoque principal fue el área de matemáticas, lo que significa que hubo más preguntas relacionadas con esta materia en comparación con lectura y ciencias. Este enfoque permite a las y los investigadores profundizar en el entendimiento de cómo los estudiantes abordan los retos específicos dentro del ámbito de las matemáticas y cómo se desempeñan en esta área en particular.

En 2012, en México, el 87% de las y los estudiantes informaron que sus profesores mostraban interés en el aprendizaje de cada estudiante durante las clases de matemáticas, y el 80% mencionó que los profesores proporcionaban ayuda adicional cuando era necesaria.

Sin embargo, estos valores se redujeron para 2022, el 77% indicaron que sus profesores mostraban interés en el aprendizaje de cada estudiante durante las clases de matemáticas, y el 79% mencionó que los profesores proporcionaban ayuda adicional cuando era necesaria.

**En el caso de México, se puede observar que se sitúa en el cuadrante con mayor ansiedad matemática, así como en el de menor puntaje de matemáticas obtenido en la prueba PISA 2022**

Esto sugiere que, a lo largo de los años, ha habido una disminución en la percepción de los estudiantes sobre la dedicación y el apoyo de sus profesores en el aprendizaje de las matemáticas. Aunque la mayoría de los estudiantes aún sienten que sus profesores muestran interés y brindan ayuda adicional cuando es necesario, el hecho de que estas cifras hayan

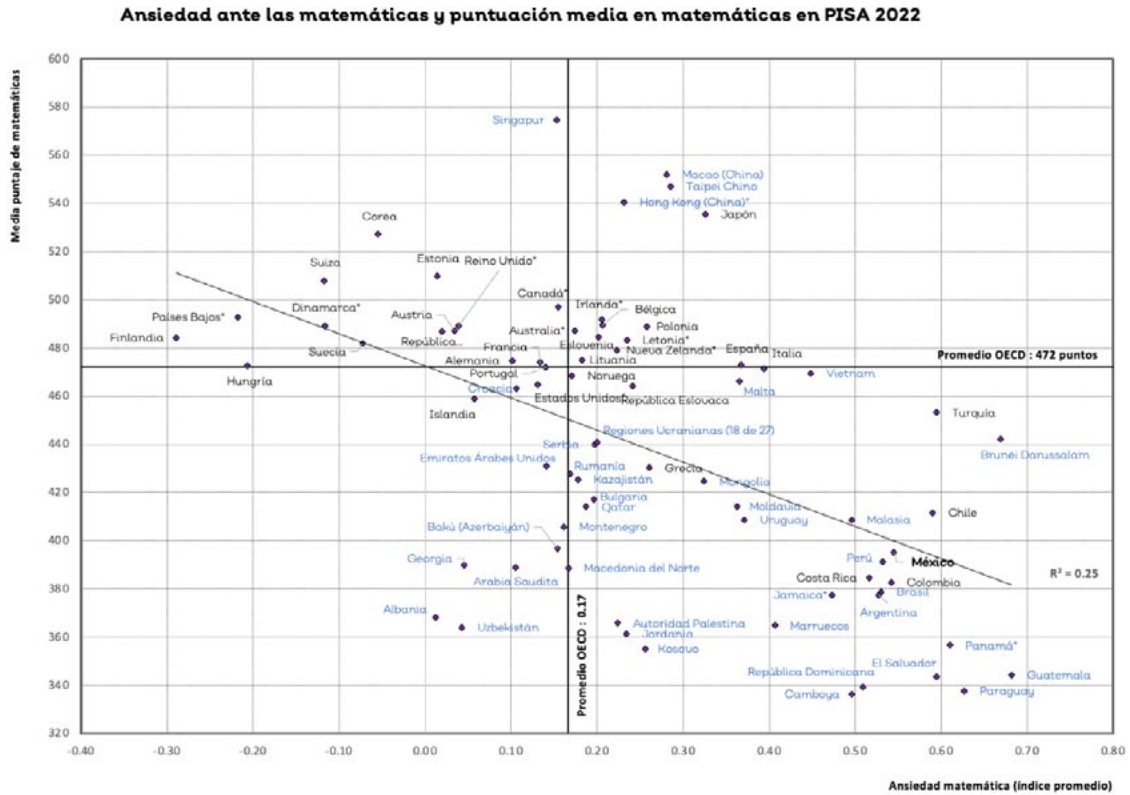
disminuido podría indicar un cambio en la calidad de la enseñanza o en las expectativas de los estudiantes. Esto podría tener implicaciones en el nivel de compromiso y satisfacción de los estudiantes con su educación, así como en su rendimiento académico en matemáticas.

La prueba PISA incluye preguntas diseñadas para medir no solo el conocimiento matemático de las y los estudiantes, sino también las dificultades emocionales al enfrentarse a problemas matemáticos. La ansiedad matemática se refiere al nivel de estrés o preocupación que experimentan las y los estudiantes al enfrentarse a tareas de matemáticas. Esta ansiedad matemática puede afectar su desempeño y su capacidad para resolver problemas matemáticos de manera efectiva. Evaluar la ansiedad matemática permite a las y los investigadores y responsables de políticas educativas comprender mejor cómo afecta este factor al rendimiento académico y qué estrategias pueden implementarse para ayudar a los estudiantes a manejarla de manera más efectiva.

En el caso de México, se puede observar que se sitúa en el cuadrante con mayor ansiedad matemática, así como en el de menor puntaje de matemáticas obtenido en la prueba PISA 2022, junto con países de América Latina como Chile, Perú, Colombia, entre otros (ver Figura 88).



Figura 88



Nota: Solo se muestran los países y economías con datos disponibles.

Nota: Los países en color negro forman parte de la OECD. Los países de color azul, son países socios.

Fuente: OECD, Base de datos PISA 2022, Tablas I.B12.1 y I.B12.16.

**México enfrenta desafíos significativos en cuanto a la ansiedad matemática y el rendimiento en matemáticas de sus estudiantes**

Aunque en Jalisco se han conseguido logros significativos a través del proyecto Recrea, es necesario seguir reforzando la política educativa en el estado. Esto implica no solo centrarse en la infraestructura escolar y los recursos materiales, sino también en

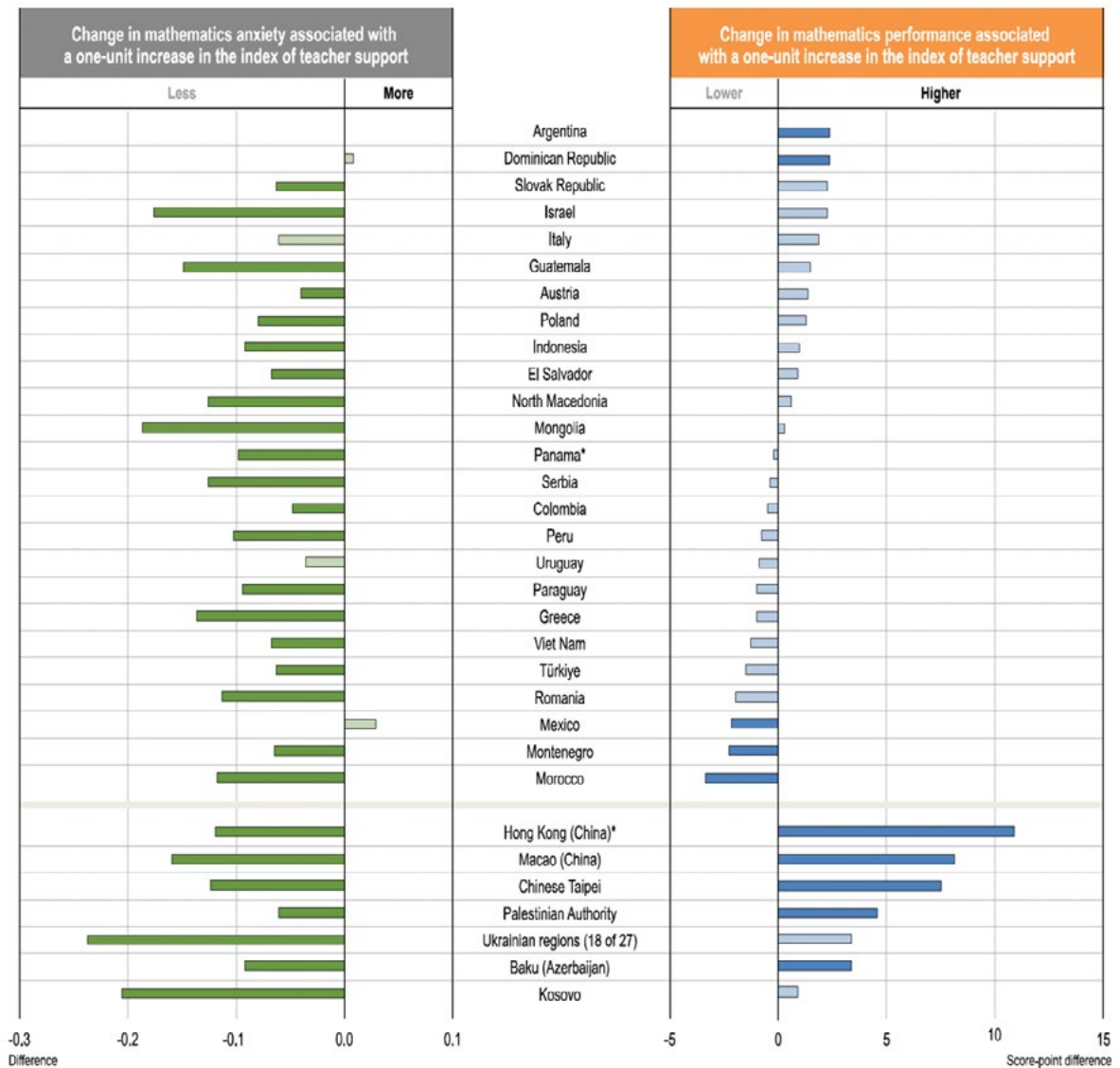
aspectos fundamentales como la formación continua del profesorado, que garantice una implementación pertinente del plan y programas de estudio, y estrategias pedagógicas innovadoras. Además, es esencial abordar las causas subyacentes que limitan una mayor participación de las familias en la educación de sus hijos y promover una resignificación de la educación en nuestra sociedad.

Este resultado sugiere que México enfrenta desafíos significativos en cuanto a la ansiedad matemática y el rendimiento en matemáticas de sus estudiantes. Esto puede tener implicaciones importantes para el sistema educativo mexicano, incluyendo la necesidad de abordar la ansiedad matemática entre los estudiantes, mejorar la calidad de la enseñanza de las matemáticas y adoptar estrategias efectivas para elevar el rendimiento académico en esta área. Además, podría resaltar la importancia de implementar políticas educativas centradas en el apoyo y el desarrollo profesional de los docentes, así como en la mejora de los recursos y el ambiente de aprendizaje en las escuelas. En última instancia, estos hallazgos podrían servir como una llamada de atención para que las autoridades educativas en México implementen medidas específicas para mejorar la educación matemática y el bienestar general de los estudiantes.

Los mismos datos de la prueba PISA, muestran que en los países en los que se reportó un mayor nivel de apoyo docente, las y los estudiantes reducían su nivel de ansiedad y se observaba un incremento en el puntaje en matemáticas. No fue así para México, que se observó un aumento de la ansiedad matemática y una disminución del puntaje en matemáticas, incluso con apoyo docente (ver Figura 89) (OCDE, 2023c).



Figura 89



**Fuente:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2023. Resultados clave del Informe PISA 2022: México. Recuperado de <https://doi.org/10.1787/53f23881-en> y <https://doi.org/10.1787/a97db61c-en>

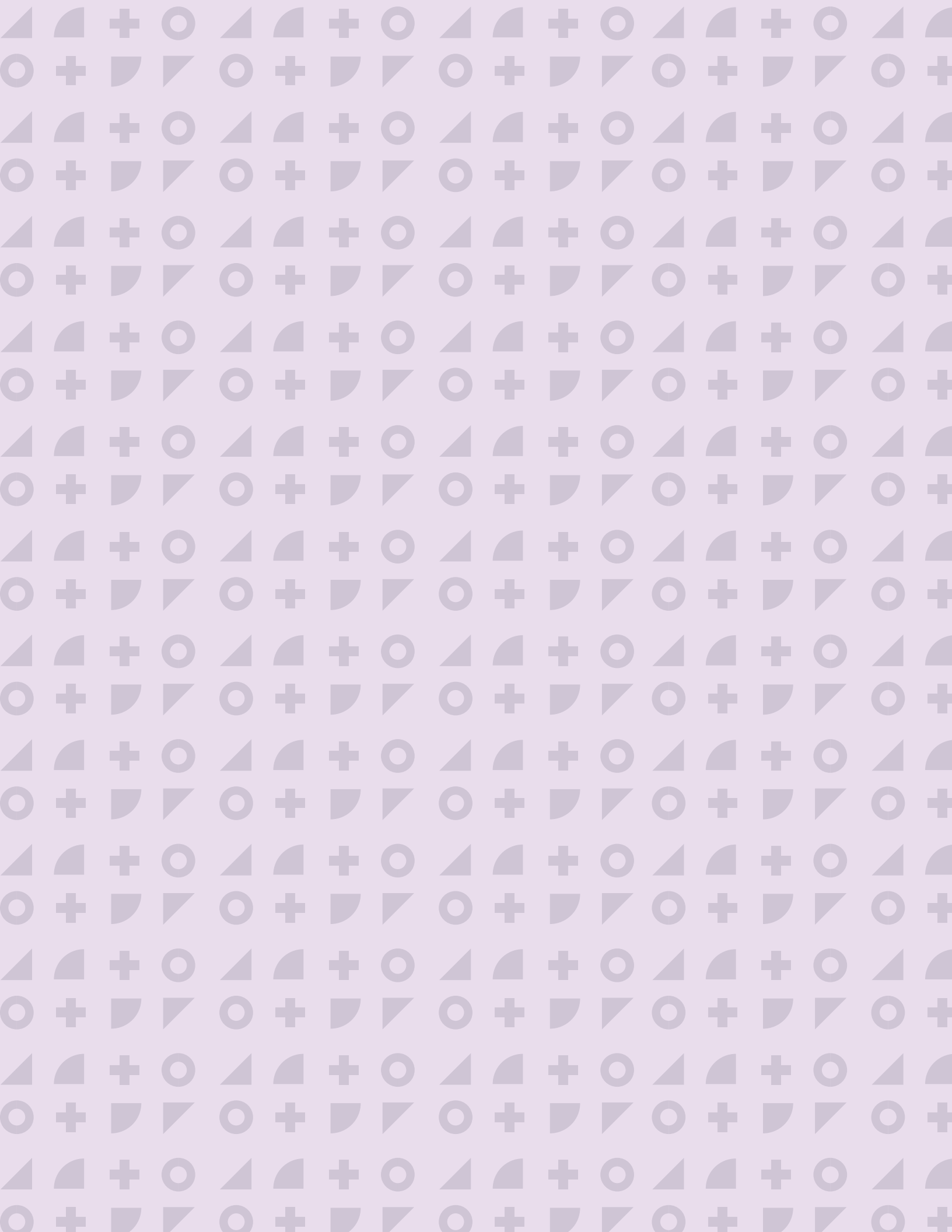
Este hallazgo sugiere una discrepancia significativa entre las experiencias de México y otros países en lo que respecta al impacto del apoyo docente en el rendimiento y el bienestar de las y los estudiantes en matemáticas. Si bien, el dato no es estadísticamente significativo, se requiere examinar a fondo estos resultados, continuar investigando el tipo de apoyo y su relación con los puntajes, así como las posibles causas de esta disparidad y tomar medidas adecuadas para abordar los desafíos específicos que enfrenta México en el ámbito educativo, especialmente en relación con la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas.

Es relevante llevar a cabo investigaciones adicionales para analizar los factores específicos que influyen en la ansiedad matemática y el rendimiento en matemáticas de los estudiantes en el estado. Esto podría implicar la realización de encuestas, entrevistas o grupos focales con estudiantes, madre y padres, docentes y otros actores clave del sistema educativo en Jalisco.

Además, el estado debe desarrollar estrategias y programas educativos específicos para abordar estos desafíos, lo cual podría incluir iniciativas para mejorar la formación y apoyo docente en matemáticas, implementar intervenciones para reducir la ansiedad de las y los estudiantes y fortalecer los recursos y el ambiente de aprendizaje en las escuelas de Jalisco.

Al abordar estos desafíos a nivel estatal, Jalisco puede contribuir no solo a mejorar la educación en la región, sino también a aportar al esfuerzo nacional para elevar la calidad y equidad educativa en todo México.





**“Hay que considerar otras dimensiones de la calidad y otros tipos de evaluación, incluyendo los sistemas de estadísticas e indicadores...Un tipo de evaluación importante que se pierde de vista es la que hace el maestro en el aula”.**

(Felipe Martínez Rizo, 2010)





---

## **VI. Recomendaciones**

En este apartado se integran las recomendaciones y lo que implica cada una de ellas para mejorar la calidad educativa en los niveles de primaria y secundaria en el estado de Jalisco. Para ello se realizó un análisis documental, se sistematizó la información para realizar la problematización de los resultados educativos. Lo anterior permitió no solo la integración de datos en este documento para ofrecer información relevante a los tomadores de decisiones, sino que en diálogo, debate y reflexión se lograron integrar cuatro recomendaciones para impulsar una mejora educativa.

Se reconoce que en los últimos años a través del proyecto educativo Recrea, se han implementado una serie de acciones que han generado resultados positivos para la comunidad escolar, como el diseño, acompañamiento, formación para todos los niveles educativos para la implementación de proyectos integradores que inciden directamente en la mejora de los aprendizajes, o estrategias para abatir el abandono escolar, o el rezago educativo.

Tener una educación de calidad requiere un compromiso continuo y permanente por parte de las autoridades educativas, los docentes, las madres y los padres de familia. Esto implica abordar desde una visión integral tanto las áreas de oportunidad como los desafíos relacionados con la mejora de la calidad educativa y con la reducción de las brechas de desigualdad que limitan el acceso a ejercer el derecho a una educación de excelencia en primaria y secundaria para niñas, niños y adolescentes.

Aunque en Jalisco se han conseguido logros significativos a través del proyecto Recrea, es necesario seguir reforzando la política educativa en el estado. Esto implica no solo centrarse en la infraestructura escolar y los recursos materiales, sino también en aspectos cruciales como la formación continua del profesorado, un diseño curricular pertinente y actualizado, y estrategias pedagógicas innovadoras. Además, es esencial abordar las causas subyacentes que limitan una mayor participación de las familias en la educación de sus hijos y promover una resignificación de la educación en nuestra sociedad.

Estas cuatro recomendaciones buscan generar una visión comprensiva integral para identificar áreas de mejora y asignar recursos de manera más efectiva con el fin de garantizar que los estudiantes tengan acceso a un entorno propicio para el aprendizaje, desde la mejora de las condiciones y fortaleciendo de la práctica docente. Este fortalecimiento docente surge





desde la formación inicial, continua y profesionalizante para proporcionar una retroalimentación valiosa sobre las prácticas pedagógicas, el manejo del aula y la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes. Al centrarse en el desarrollo profesional de los docentes, la evaluación contribuye a mejorar la calidad de la enseñanza y, en última instancia, el rendimiento de los estudiantes.

Además, la evaluación contribuye al involucramiento de la familia en la educación. Al proporcionar información transparente y relevante sobre el progreso académico de los estudiantes, los padres y tutores pueden participar de manera más activa en el proceso educativo. Esto crea una colaboración más estrecha entre la escuela y el hogar, lo que beneficia el desarrollo integral de los estudiantes.

El papel de la evaluación es central en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Una evaluación bien diseñada y orientada hacia el crecimiento no solo mide el rendimiento de los estudiantes, sino que también proporciona información valiosa para ajustar la instrucción y personalizar el aprendizaje. Además, una evaluación que reconoce y celebra las buenas prácticas y los logros de estudiantes y docentes fomenta un ambiente de motivación.

La evaluación periódica y permanente permite a las instituciones escolares y a las autoridades educativas tomar decisiones basadas en evidencia; lo cual es esencial para el diseño de políticas educativas efectivas y para la asignación adecuada de recursos, con el fin último de mejorar la calidad de la educación que reciben nuestros niños, niñas y adolescentes.

Por último, pero no menos importante, es esencial conocer la percepción de las y los estudiantes con respecto a su propio proceso de aprendizaje y los recursos que les facilitan aprender. En este sentido, resulta muy valioso entender sus perspectivas y los elementos subjetivos que influyen en sus motivaciones e intereses hacia el aprendizaje. Las y los estudiantes son el pilar fundamental de todo sistema educativo, y comprender sus necesidades y visiones contribuye significativamente a mejorar la calidad y efectividad de la enseñanza.

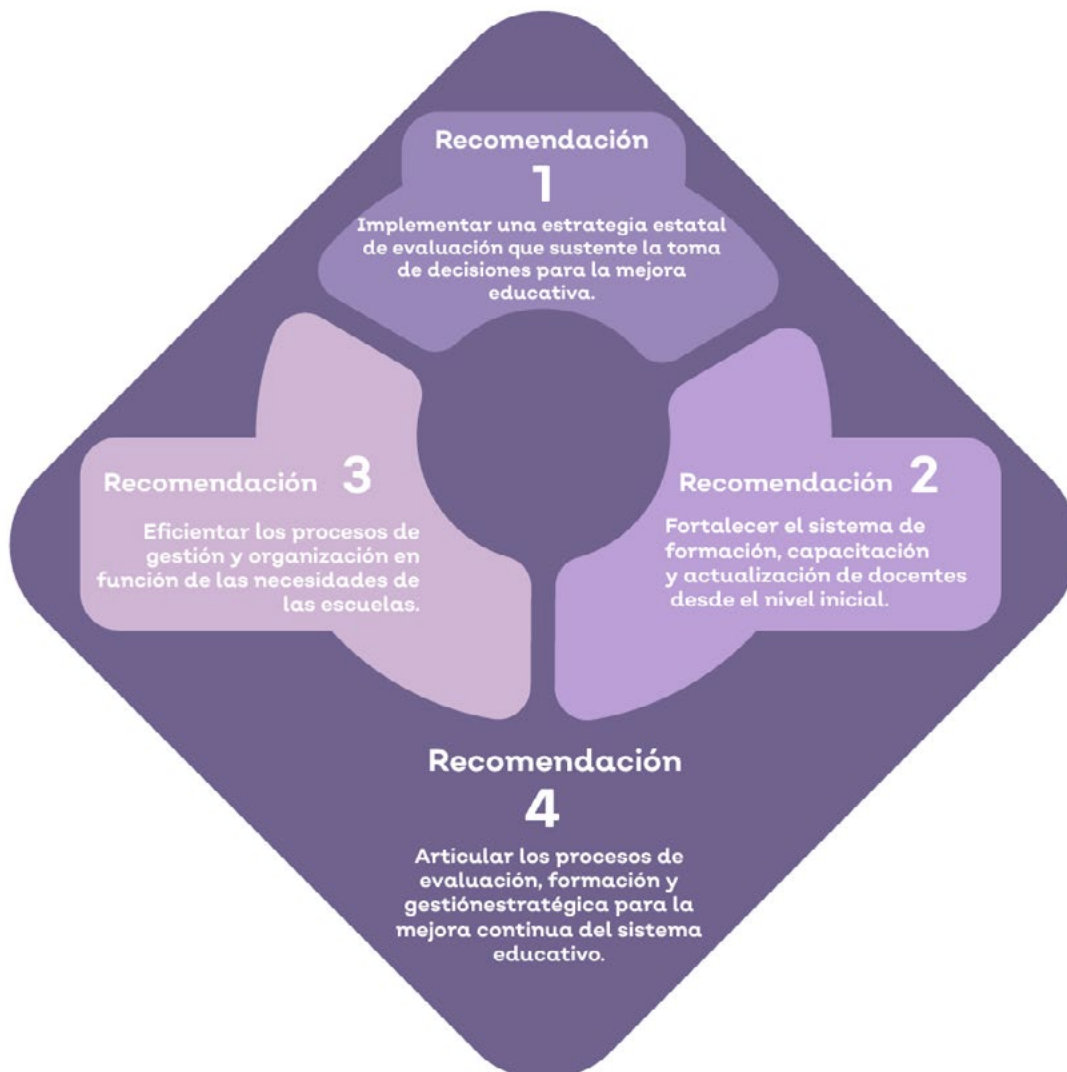
Las recomendaciones propuestas se dividen en tres dimensiones clave para el mejoramiento del sistema educativo: 1) la evaluación, 2) formación docente y 3) la gestión y organización administrativa. Cada una de estas dimensiones aborda aspectos fundamentales que influyen en la calidad y efectividad de la

educación y se concretan en tres recomendaciones. Sin embargo se reconoce que estas tres recomendaciones aisladas y desarticuladas no logran tener el impacto necesario, por ello la cuarta recomendación se convierte en la que movilizará las tres anteriores.

En ese sentido, con las recomendaciones se busca fortalecer la mejora de la calidad de la enseñanza, optimizar los procesos de gestión y administrativos en los niveles de primaria y secundaria, con el objetivo de proporcionar una experiencia educativa más enriquecedora y equitativa para todas y todos los estudiantes.



## Recomendaciones:





## Recomendación 1

Actualmente, se implementan diversas evaluaciones de aprendizaje a lo largo del ciclo escolar, tales como MEJOREDU, la Olimpiada del Conocimiento, Recrea Avanza, PISA, y las que cada docente aplica a su grupo. A través de estas evaluaciones, se reconoce el desempeño del sistema educativo y se complementa con otros métodos de evaluación áulica, obteniendo datos valiosos sobre el rendimiento académico de los estudiantes en áreas clave como matemáticas, comprensión lectora y otras asignaturas. Además, estos datos permiten identificar fortalezas, área de oportunidad y brechas en el aprendizaje, así como el dominio de competencias específicas dentro de cada asignatura. Los docentes pueden obtener información detallada sobre el progreso, dificultades y necesidades específicas de cada alumno, lo cual permite ajustar y mejorar las estrategias de enseñanza. Por supuesto, el sistema educativo también se beneficia al contar con información valiosa para la toma de decisiones informadas y mejorar la calidad de la educación.

No obstante, las evaluaciones no solo facilitan la identificación de aquellos estudiantes que pueden necesitar apoyo adicional, sino también resaltan las áreas donde el currículo, los métodos de enseñanza y la práctica docentes pueden ser mejorados.

La evaluación periódica y permanente permite a las instituciones escolares y a las autoridades educativas tomar decisiones basadas en evidencia; lo cual es esencial para el diseño de políticas educativas efectivas y para la asignación adecuada de recursos, con el fin último de mejorar la calidad de la educación que reciben nuestros niños, niñas y adolescentes.

Particularmente, las pruebas estandarizadas tienen dos propósitos clave: 1) permiten que las autoridades educativas evalúen el funcionamiento general del sistema educativo, con el fin de implementar políticas públicas orientadas a mejorar la calidad de la educación; y 2) brindan a los docentes información sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos y la adquisición de los conocimientos y habilidades mínimas indispensables para cada grado. Aunque estas pruebas no sustituyen la evaluación formativa y continua que el docente implementa en el aula, sí proporcionan datos valiosos que deberían permitirles diseñar o reformular acciones pedagógicas enfocadas

en atender las necesidades específicas de sus estudiantes y mejorar su práctica docente.

**Hacer evaluaciones sin un análisis de los resultados, sin un diálogo entre los diferentes actores involucrados, sin propuestas de mejora respecto a los hallazgos y sin un seguimiento sistemáticos de las propuestas, difícilmente se cumplirán ambos propósitos.**

Se pierde de vista que los resultados de las evaluaciones son un insumo clave para nutrir la toma de decisiones estratégicas, la asignación de recursos y el diseño de programas integrales destinados a elevar los niveles de aprendizaje y la calidad educativa de manera transversal. Dejar esta tarea únicamente en manos de docentes y estudiantes, como si fuese solo una responsabilidad individual y el sistema en su conjunto no tuviese injerencia, sin un enfoque integral y de política pública, impide aprovechar todo el potencial de las evaluaciones, especialmente las estandarizadas, que son herramientas necesarias para la mejora continua del sistema educativo.


Sin duda, las evaluaciones son imprescindibles para monitorear el progreso y asegurar la calidad educativa. No obstante, la frecuencia y el manejo de las evaluaciones en el ámbito educativo son temas delicados y tienen implicaciones profundas para todos los actores del proceso educativo. Cuando se llevan a cabo sin una estrategia clara o simplemente para cumplir con un trámite, pueden tener efectos no deseados.

La comunidad educativa podría percibir las evaluaciones como una imposición sin beneficios claros, puede generar un rechazo generalizado hacia las evaluaciones estandarizadas y contrarrestar los esfuerzos por promover una cultura de evaluación en la que se reconozca como una oportunidad que beneficia a todas y todos.

Además, existe el riesgo latente de que el énfasis se coloque únicamente en obtener buenos resultados en las evaluaciones, convirtiendo el proceso educativo en un mero ejercicio de memorización y entrenamiento para superar dichas pruebas. Bajo la lógica de «enseñar para las pruebas», una visión reduccionista, se relega a un plano secundario el auténtico propósito







de lograr aprendizajes significativos, profundos y perdurables en el estudiantado.

La educación termina siendo instrumentalizada como un mecanismo para acreditar evaluaciones estandarizadas, desvirtuando su esencia formadora integral. Se pierde de vista que la misión educativa trasciende la mera adquisición de conocimientos, debiendo también propiciar el desarrollo pleno de las capacidades intelectuales, emocionales, sociales y éticas de las y los estudiantes como individuos y futuros ciudadanos.

Asimismo, aplicar evaluaciones sin una articulación adecuada, sin identificar cómo cada una puede contribuir y sumar a la política educativa, conlleva una reducción en su efectividad. Las evaluaciones deben estar alineadas con objetivos específicos que permitan identificar áreas de mejora, proporcionar retroalimentación constructiva y apoyar el desarrollo tanto de los estudiantes como de los docentes y el sistema educativo en su conjunto. Sin esta articulación, las evaluaciones corren el riesgo de ser vistas como un mero trámite burocrático en lugar de herramientas poderosas para la mejora continua del proceso educativo.

Por lo tanto, la falta de una estrategia integral de evaluación y seguimiento está impidiendo que estas pruebas cumplan cabalmente con dichos objetivos. Si bien se entregan los resultados a los docentes, no se realiza un análisis profundo de los mismos para reorientar las políticas educativas o implementar planes de mejora a nivel sistémico. Se deposita toda la responsabilidad en los propios maestros y alumnos, sin considerar que la educación es una responsabilidad compartida que involucra a todo el sistema, las instituciones, las comunidades y las autoridades.

Además, las evaluaciones sin una estrategia hace que los resultados de la evaluación no se aprovechen o bien conducen a acciones ineficaces lo que implica que se pierda la oportunidad de mejorar la enseñanza y el aprendizaje. De igual manera, las evaluaciones sin una estrategia adecuada pueden dar como resultado un uso ineficiente del gasto. El tiempo y los recursos dedicados a la administración de exámenes podrían ser mejor invertidos en programas de desarrollo profesional para docentes o en metodologías de enseñanza innovadoras.

Llevar a cabo evaluaciones sin una estrategia clara y sin un seguimiento puntual y permanente de cómo los resultados se abordarán, junto con

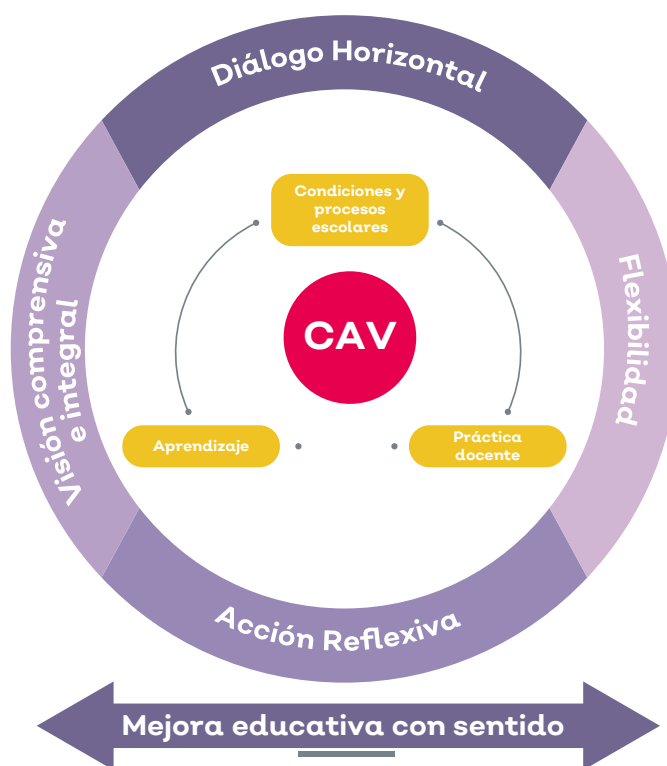
indicadores de seguimiento, evidentemente es una acción más. La ausencia de una estrategia y un seguimiento adecuados limita la capacidad de la política educativa para informar y orientar intervenciones efectivas.

Finalmente, se cuenta con abundantes fuentes de información, como las evaluaciones estandarizadas periódicas, datos socioeconómicos de los estudiantes, características de los docentes, infraestructura escolar, entre otros. Sin embargo, esta valiosa información se encuentra dispersa y desarticulada, dificultando su análisis conjunto y el aprovechamiento de su verdadero potencial. Las evaluaciones brindan una visión parcial del rendimiento académico, pero al no vincularse con datos de contexto, se carece de una perspectiva integral que permita comprender a profundidad los múltiples factores que influyen en el aprendizaje. Adicionalmente, la falta de integración de estos datos dificulta la realización de estudios y análisis rigurosos que puedan arrojar hallazgos basados en evidencia sólida. Esta limitación impide una mejor toma de decisiones fundamentada y el diseño de políticas y estrategias educativas realmente efectivas y pertinentes para las diversas realidades del estado.

Es por ello, que desde la CEMEJ (2024) se propuso una estrategia estatal de evaluación en donde se consideren tres componentes: a) el aprendizaje de los estudiantes, b) las condiciones y procesos escolares y c) la práctica docente. Estos tres componentes permitirán una visión comprensiva integral para identificar áreas de mejora y asignar recursos de manera más efectiva para garantizar que los estudiantes tengan acceso a un entorno propicio para el aprendizaje, desde la mejora de las condiciones y el fortalecimiento de la práctica docente. Este fortalecimiento docente surge desde la formación inicial, continua y profesionalizante para proporcionar una retroalimentación valiosa sobre las prácticas pedagógicas, el manejo del aula y la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes. Al centrarse en el desarrollo profesional de los docentes, la evaluación contribuye a mejorar la calidad de la enseñanza y, en última instancia, el rendimiento de los estudiantes.

A continuación se identifican los componentes de la estrategia estatal de evaluación.





Por lo antes mencionado, se recomienda:

**1**

Implementar una estrategia estatal de evaluación que sustente la toma de decisiones para la mejora educativa.

Llevar a cabo esta recomendación implica:

- 1.1. Instalar una mesa de coordinación y seguimiento para el diseño e implementación de la estrategia de evaluación dentro del Sistema de Mejora, 'SIMEJORA'. Esta mesa tendrá como fin asegurar la articulación efectiva de las diversas acciones relacionadas con el proceso de evaluación, facilitando así una gestión más coordinada y eficiente.
- 1.2. Diseñar bajo un enfoque integral la Estrategia Estatal de Evaluación del Sistema Educativo del estado de Jalisco con el propósito de asegurar una adecuada articulación entre las distintas evaluaciones que se llevan a cabo, así como garantizar su efectiva utilización en la toma de decisiones y la mejora continua del proceso educativo<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Además de las recomendaciones que aquí se presentan, pueden revisarse las pautas para la implementación de la estrategia en CEMEJ, 2024.

- 1.3. Promover una cultura de la evaluación entre los docentes y estudiantes es fundamental para el desarrollo educativo de toda la comunidad escolar. Se propone fomentar la percepción de la evaluación como un elemento esencial y necesario para avanzar hacia una mejora educativa. La evaluación no debe ser vista como algo negativo, sino como una herramienta que nos ayuda a identificar áreas de oportunidad y a crecer tanto como docentes como estudiantes.
- 1.4. Implementar un proceso de coevaluación y autoevaluación de los docentes, en un proceso participativo e incluyente a partir del diálogo y la comprensión de los desafíos educativos en su Comunidad de Aprendizaje en y para la Vida que contribuya a la detección de las fortalezas y áreas de oportunidad que serán objeto de mejora, incluyendo las acciones pertinentes y sistematizadas de formación continua que contribuyan a superar los desafíos de los docentes en el manejo de contenidos, habilidades pedagógicas, gestión de emociones y conflictos y sus prácticas educativas.

A través de este proceso, los docentes podrán seleccionar cursos, talleres y programas de formación continua, así como seguir una ruta de aprendizaje personalizada que responda a los desafíos por superar identificados en cada CAV.

- 1.5. Establecer un sistema de seguimiento para que los docentes puedan observar cómo se reflejan los resultados de su aprendizaje en su práctica y en el desempeño de sus estudiantes.
- 1.6. Reconocer las prácticas docentes innovadoras que contribuyen significativamente al proceso de enseñanza-aprendizaje de niñas, niños y adolescentes.
- 1.7. Implementar un Sistema Integral de Análisis de Datos Educativos (SIADe) que permita aprovechar el potencial de las evaluaciones estandarizadas y demás información disponible, vinculando y articulando todos los datos con variables de contexto de estudiantes, docentes, escuelas y entornos, a través de una plataforma tecnológica centralizada. Esto posibilitará llevar a cabo estudios econométricos y análisis profundos por equipos multidisciplinarios, cuyos hallazgos fundamentados en evidencia servirán para informar la toma de



decisiones, el diseño de políticas públicas y la asignación estratégica de recursos en el sector educativo

## Recomendación 2

Las competencias y preparación de los docentes tienen un impacto directo en el desempeño y logros académicos de los estudiantes. Maestros con un sólido dominio de los contenidos disciplinares, así como habilidades pedagógicas y didácticas efectivas, tienen mayores posibilidades de lograr que sus alumnos alcancen aprendizajes significativos y desarrollen competencias clave. Los docentes altamente capacitados pueden identificar las necesidades específicas de sus estudiantes, diseñar estrategias de enseñanza innovadoras, aprovechar los recursos disponibles y motivar un aprendizaje activo y profundo. En contraste, cuando los docentes carecen de las competencias necesarias, es más probable que sus estudiantes enfrenten dificultades, desmotivación y bajo rendimiento académico.

En Jalisco, la gran mayoría de los docentes provienen de Escuelas Normales, asegurando así una especialización significativa en su campo. Sin embargo, es necesario continuar fortaleciendo todo el proceso de formación docente, que va desde la formación inicial que ofrecen estas instituciones el desarrollo de habilidades pedagógicas que respondan a las dinámicas cambiantes del entorno educativo; además es fundamental que la desarticulación entre las instituciones responsables de la formación inicial, continua y superación profesional de los docentes de educación básica y media superior en Jalisco se erradique.


Invertir en el desarrollo profesional de las y los docentes es crucial para garantizar que las y los alumnos reciban una educación de excelencia. Centrándose en los conocimientos especializados, las habilidades pedagógicas y la planificación de las clases, los docentes pueden mejorar su eficacia y, en última instancia, mejorar los resultados del aprendizaje de sus estudiantes. Esto también puede ayudar a los docentes a evitar el agotamiento y a mantener su interés por la enseñanza a largo plazo. Por ello, se hace la siguiente recomendación:

## 2

### Fortalecer el Sistema de formación, capacitación y actualización docentes.

Lo cual implica:

- 2.1. Revisión integral de la Estrategia Estatal de Formación Continua Jalisco 2023 y 2024 para determinar su eficacia, relevancia y congruencia con los objetivos educativos predefinidos. Se sugiere un enfoque mixto que integre análisis cualitativos y cuantitativos, con el fin de obtener una panorámica completa de los resultados de la formación continua en el avance profesional de los docentes y, consecuentemente, en el estándar de calidad educativa alcanzado. Es esencial ubicar si los contenidos, los enfoques y las metodologías aplicadas en el proceso de formación docente son pertinentes y adecuadas, y si, en alguna medida, tienen relación con un mejor desempeño académico de las y los estudiantes.
- 2.2. Realizar el Programa integral de capacitación, formación y actualización docente. Con base en los resultados de la revisión de la Estrategia Estatal de Formación Continua Jalisco 2023-2024, los resultados de las evaluaciones de normales y posgrados, así como de la autoevaluación y coevaluación docente, se recomienda formular e implementar el Programa, con el objetivo de fortalecer sus competencias, habilidades y prácticas de enseñanza. Se sugiere que se cuente con una oferta de cursos estratégicamente diseñados para abordar las necesidades concretas de los docentes y la de niñas, niños, adolescentes. Lo cual se debe considerar:
  - Extender la duración del programa a un período más prolongado, que permita evaluar sus resultados tanto en el corto como en el largo plazo.
  - Definir indicadores claros, específicos y mensurables que posibiliten hacer un seguimiento objetivo del progreso y logros alcanzados por los docentes participantes.
  - Incorporar mecanismos de evaluación del impacto del programa en el aprendizaje de los estudiantes, a través de indicadores que



reflejen la aplicación efectiva de los conocimientos adquiridos por los docentes en su práctica en el aula.

- Implementar el enfoque de formación situada con el fin de contextualizar la formación y permitir conexiones concretas entre la práctica docente, las condiciones escolares y la comunidad.
- Un acompañamiento entre pares o directivos que impulsen el diálogo horizontal y la reflexión crítica con el fin de analizar y transformar la práctica docente.

**2.3.** Evaluar la reforma curricular de las Escuelas Normales para fortalecer su diseño e implementación y así desarrollar competencias clave en los futuros docentes. Dicha reforma debe tener un enfoque integral que, además de transmitir contenidos disciplinares, fortalezca las capacidades pedagógicas, didácticas y profesionales del estudiante. Para lograrlo, es necesario rediseñar y actualizar periódicamente los programas educativos, incorporando perspectivas innovadoras, conocimientos actuales y experiencias formativas que conecten teoría y práctica. Esto demanda una cuidadosa selección de contenidos curriculares, con un especial énfasis en fortalecer los conocimientos de los docentes en formación en las áreas fundamentales de lógica-matemática, comunicación, escritura y comprensión lectora, y ciencias, así como metodologías de aprendizaje, materiales actualizados y vínculos con la práctica profesional real.

**2.4.** Implementar una evaluación periódica del nivel de satisfacción de los docentes respecto a las capacitaciones y programas de desarrollo profesional que reciben. Con el objetivo de conocer la valoración y percepción de los propios profesores sobre la formación continua que están recibiendo. La evaluación sistemática ayudaría a indagar acerca de:

- La pertinencia y relevancia de los temas abordados para su práctica diaria en el aula.
- Si consideran que las capacitaciones les permiten mejorar su propio desempeño laboral.

- Si perciben un impacto positivo de las capacitaciones en el aprendizaje de sus estudiantes.
- Las necesidades específicas de capacitación adicional que tengan los docentes.

En consecuencia poder:

- Ajustar y mejorar continuamente los programas de formación, capacitación y docente.
- Garantizar que los temas sean verdaderamente útiles y aplicables.
- Diseñar capacitaciones más efectivas para su desarrollo profesional.
- Lograr un mayor impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes.

**2.5.** Incorporar en la formación docente un componente enfocado en desarrollar habilidades sólidas de comunicación efectiva y resolución de conflictos, brindando recursos y apoyo específico en estas áreas:

- Capacitación en técnicas de comunicación asertiva, escucha activa y manejo de situaciones desafiantes en el aula.
- Estrategias para la mediación y resolución pacífica de conflictos interpersonales entre estudiantes.
- Herramientas para fomentar el diálogo, la empatía y la construcción de ambientes de aprendizaje armoniosos.

El Programa también debe contemplar la utilización de diversas modalidades de capacitación, incluyendo cursos presenciales, seminarios virtuales, talleres prácticos y recursos en línea, con el fin de garantizar el acceso y la participación de todos los docentes, independientemente de su ubicación geográfica o disponibilidad de tiempo.

### Recomendación 3

Los docentes que están frente a grupo deben enfocarse en garantizar el aprendizaje de sus estudiantes. Esto implica que su tiempo y esfuerzo deben destinarse principalmente a la preparación de clases, la atención







diferenciada de los estudiantes, la evaluación y retroalimentación, y el desarrollo profesional continuo. Evitar la dispersión de funciones no relacionadas con la enseñanza es crucial para garantizar una mayor calidad educativa. A menudo, se ven obligados a ocuparse de informes o reportes, así como otras actividades que los distraen de su labor principal. En este sentido, es fundamental eliminar estos obstáculos que limitan o desvían su atención de los estudiantes. El tiempo dedicado a la planeación de una clase y la preparación de material es esencial para ofrecer una enseñanza de calidad.

Un docente sobrecargado con excesivos procedimientos burocráticos y tareas administrativas ve mermada su capacidad para enfocarse plenamente en la preparación e impartición de clases de alta calidad. Al destinar gran parte de su tiempo y energía a labores no relacionadas con la docencia, se ve obligado a descuidar aspectos fundamentales como la planificación detallada de lecciones, la búsqueda de estrategias didácticas innovadoras, la preparación de materiales atractivos y la revisión profunda de los avances de cada alumno.

Esto conduce a clases improvisadas, contenidos impartidos de manera superficial, falta de seguimiento personalizado al aprendizaje y, en general, una enseñanza deficiente que no logra captar el interés ni responder a las necesidades específicas de los estudiantes. A su vez, los alumnos se desmotivan, no alcanzan a comprender los temas en profundidad, y su rendimiento académico se ve seriamente afectado.

Una adecuada gestión y organización de los centros educativos es un factor clave para aprovechar al máximo los recursos disponibles y enfocarlos directamente en optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuando los procesos administrativos, la asignación de presupuestos y la toma de decisiones no están alineados con este objetivo primordial, se producen ineficiencias que perjudican la calidad educativa.

Es fundamental que las autoridades educativas, los directivos escolares y los equipos de gestión prioricen en todo momento la canalización efectiva de los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros hacia las necesidades reales del aula y el aprendizaje de los estudiantes y se tomen decisiones con base en un diagnóstico que identifique las escuelas que requieren mayor apoyo para disminuir las brechas.

Esto implica simplificar trámites burocráticos, reducir cargas administrativas innecesarias, adquirir materiales didácticos pertinentes, invertir en capacitación docente continua, garantizar infraestructuras adecuadas y un ambiente propicio para la enseñanza.

Una gestión eficiente permitirá identificar y atender oportunamente las necesidades específicas de cada centro educativo, reasignando recursos de manera estratégica para solventar carencias, fortalecer áreas prioritarias y brindar los apoyos necesarios a docentes y alumnos. Asimismo, posibilitará la implementación ágil de programas e iniciativas enfocadas en elevar la calidad de los aprendizajes.

El área de recursos humanos juega un papel fundamental en la gestión eficiente del personal docente y administrativo de los centros educativos. Sin embargo, muchas veces existe una desconexión entre esta área y las necesidades reales que se viven día a día en las aulas y escuelas.

Es imprescindible que los responsables de recursos humanos trabajen en estrecha colaboración con directivos, docentes y demás personal de los planteles para comprender a fondo los retos y carencias que enfrentan. Solo así podrán diseñar e implementar estrategias efectivas de reclutamiento, capacitación, evaluación y asignación de personal que respondan a las demandas específicas de cada contexto educativo.

Esta vinculación permitirá identificar de manera oportuna las plazas docentes y administrativas que se requieren cubrir, los perfiles idóneos para cada puesto, las áreas de conocimiento o competencias que necesitan reforzarse mediante capacitación, y las condiciones laborales que deben mejorarse para retener y motivar al personal más calificado.

También es fundamental reestructurar y apoyar a los docentes que tienen grupos más grandes. Entre los países miembros de la OCDE, en 2020, la tasa de estudiantes por docente es en promedio fue de 15 estudiantes en





la educación primaria <sup>4</sup>. Sin embargo, esta razón varía significativamente de un país a otro. Por ejemplo, en Grecia y Luxemburgo es de 9 estudiantes, mientras que en México fue de 26 estudiantes por docente. Datos de la SEP, muestran que hubo una reducción en 2023 al pasar a 24 alumnos por docente en escuelas públicas. Mientras que en escuelas con sostenimiento privado es de 20. Ambos valores aún por arriba de la OCDE.

La gestión y organización educativa aborda aspectos fundamentales para mejorar el entorno laboral de las y los docentes y optimizar su tiempo y recursos en favor del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las condiciones políticas, técnicas y de gestión son fundamentales para garantizar los aprendizajes de los estudiantes, desde contar con el personal completo, la infraestructura, los recursos materiales, digitales.

Por ello, la importancia de un ejercicio del recurso basado en resultados, y centrado en el impacto en los aprendizajes, desde la eficiencia del recurso público.

La gestión y organización administrativa en el ámbito educativo juega un papel clave en el funcionamiento de las instituciones escolares. Sin embargo, es importante reconocer que en ocasiones deviene en una carga administrativa que puede ser abrumadora para los docentes, desviándolos de sus responsabilidades centrales de enseñanza y atención a los estudiantes.

Una manera de abordar este desafío es implementar medidas que reduzcan la carga administrativa de los docentes y les permitan enfocarse más en los procesos sustantivos de enseñanza y aprendizaje. Esto podría lograrse mediante la simplificación de procedimientos, la optimización de sistemas y el uso eficiente de la tecnología en la gestión de tareas administrativas.

Además, la centralización de ciertas tareas administrativas, como la coordinación de horarios o la gestión de recursos, puede eliminar redundancias y mejorar la eficiencia en la gestión escolar.

Otro enfoque importante es la delegación de responsabilidades administrativas a personal especializado en gestión escolar, permitiendo

---

<sup>4</sup> <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/315d95e6-en.pdf?expires=1714889121&id=id&accname=guest&checksum=1EE-87FEBF751952783AAF509039FD092#:-:text=On%20average%20across%20OECD%20countries%2C%20there%20are%2015%20students%20for,26%20to%201%20in%20Mexico.&text=At%20primary%20level%2C%20the%20average,OECD%20countries%20has%2021%20students>

que los docentes se centren en su labor pedagógica. Esto podría implicar el desarrollo de roles especializados dentro de la institución.

Al reducir la carga administrativa de los docentes, no solo se mejora su bienestar y satisfacción laboral, sino que también se les brinda la oportunidad de dedicar más tiempo y energía a la enseñanza efectiva y al apoyo individualizado a los estudiantes. En última instancia, esto contribuye a mejorar la calidad de la educación y los resultados académicos.

Por lo antes mencionado, se recomienda:


3

**Eficientar los procesos de gestión y organización educativa en función de las necesidades de las escuelas.**

Esta recomendación conlleva una serie de acciones a realizar tales como:

- 3.1.** Establecer una Mesa de coordinación y seguimiento para la gestión y organización.
- 3.2.** Simplificar de los procesos administrativos, ya que es fundamental para optimizar el tiempo y los recursos de los docentes. Esto puede ser a partir de implementar sistemas digitales o herramientas tecnológicas para agilizar estas tareas, como el registro de calificaciones, asistencia y comunicación con los padres. Esto liberará tiempo para que los docentes se enfoquen en actividades de enseñanza.
- 3.3.** Revisar la distribución del trabajo con base en un análisis de las responsabilidades asignadas a los docentes y considerar la posibilidad de delegar algunas tareas administrativas a personal de apoyo o administrativo. Esto permitirá a las y los docentes dedicar más tiempo a la enseñanza y la planificación de clases.
- 3.4.** Establecer políticas institucionales que limiten la cantidad de tareas administrativas que los docentes deben realizar. Fomentar la delegación de responsabilidades no pedagógicas a otros miembros del personal o la implementación de sistemas automatizados para simplificar estas actividades.



- 
- 3.5. Evaluar la relación estudiante-maestro (RAM) en las escuelas para reestructurar la carga de trabajo de los docentes con la finalidad de reducirla. Esto puede incluir la contratación de más personal docente, la redistribución de estudiantes entre clases o la implementación de programas de apoyo educativo para atender a grupos más grandes de estudiantes.

## Recomendación 4

Existe la necesidad de fortalecer la coordinación y coherencia de los procesos de evaluación educativa en el estado. Así como de articular los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes con procesos fundamentales como lo son la formación docente y la gestión educativa. Esto trae como consecuencia que los planes de mejora estén desvinculados de los procesos de evaluación. Es decir, la falta de articulación entre las áreas y los procesos impide que los resultados de las evaluaciones se traduzcan en un análisis que permita a las instituciones y a los tomadores de decisión atender desde diferentes áreas las causas de los problemas de desempeño escolar.

La formación docente es central para garantizar una mejora en las prácticas educativas. Sin embargo, aun y cuando existen esfuerzos importantes para fortalecer las competencias de los docentes, la oferta de formación inicial, capacitación y actualización no necesariamente responde a las necesidades educativas de los estudiantes.


A esto se suma el hecho de que existen pocos espacios de diálogo, análisis y planeación estratégica entre las diferentes instancias responsables de la evaluación, formación docente y gestión educativa para potenciar los esfuerzos y el impacto de las iniciativas de mejora sea mayor.

Las ventajas de contar con una estrategia estatal de articulación de la política educativa permite:

- Tener un panorama integral del sistema educativo que considere múltiples aspectos, no solo el rendimiento académico de los estudiantes. Además, permite ubicar otros factores relacionados con el desempeño académico como la formación docente y la gestión administrativa, entre otros, proporcionando una visión más completa e integral de la calidad educativa.



- Establecer un marco coherente y consistente para todas las evaluaciones, asegurando que se alineen con los objetivos y metas educativas del estado, así como enfoques y metodologías para su aplicación.
- Conocer y adaptar las evaluaciones a las necesidades específicas de cada nivel educativo, región o tipo de escuela, garantizando una evaluación más precisa y relevante.
- Favorecer la planificación y organización al establecer un plan de corto, mediano y largo plazo para la evaluación del sistema educativo. Esto permite un seguimiento continuo de los resultados y la implementación de medidas concretas e inmediatas, así como estructurales que tengan un impacto en el largo plazo.
- Generar y proporcionar datos e información para análisis detallados y la toma de decisiones informadas.
- Articular acciones y esfuerzos entre las distintas instituciones y áreas involucradas en el sistema educativo estatal.
- Fomentar la innovación en las prácticas de evaluación, permitiendo la incorporación de nuevos métodos y herramientas que mejoren la calidad y relevancia de las evaluaciones.
- Propiciar la participación de los diferentes actores del sistema educativo, incluyendo a docentes, directivos, padres de familia y estudiantes, fomentando la participación y la colaboración en el proceso de evaluación.
- Proporcionar un marco para la mejora continua del sistema educativo, donde los resultados de las evaluaciones se utilizan para identificar áreas de mejora y desarrollar planes de acción específicos.
- Establecer estándares claros y transparentes para la evaluación, lo que permite una mayor rendición de cuentas por parte de las autoridades educativas.
- Evita la duplicidad de esfuerzos y optimiza el tiempo, así como el uso de recursos financieros y materiales en la planificación, implementación y seguimiento de las evaluaciones.

- 
- Promover los procesos de comunicación y difusión de una cultura de evaluación integral, lo que facilita la comprensión y participación de todos los involucrados en el sistema educativo.

Es esencial que las políticas educativas establezcan directrices claras para la implementación de evaluaciones con objetivos específicos y proporcionen los recursos necesarios para garantizar un seguimiento efectivo de los resultados. Además, estas políticas deben promover la transparencia y la rendición de cuentas en el uso de los datos de evaluación, fomentando así una cultura de mejora continua en el sistema educativo. De esta manera, las evaluaciones se convierten en herramientas efectivas tanto para informar la toma de decisiones como para impulsar la mejora constante en la enseñanza y el aprendizaje, así como en la gestión educativa.

Es importante destacar que la autoevaluación no tiene un fin punitivista, sino identificar las necesidades de los docentes en términos de contenidos y habilidades. Esto proporciona a cada docente herramientas adicionales para mejorar su práctica escolar.

La autoevaluación busca fomentar un proceso continuo de crecimiento profesional, permitiendo a los docentes identificar áreas de mejora y desarrollar estrategias para abordarlas eficazmente. Al promover una cultura de autoevaluación constructiva, se crea un espacio seguro y de apoyo donde los profesores pueden explorar y fortalecer sus habilidades pedagógicas, contribuyendo así a la mejora de la calidad educativa en general.

Finalmente, se reconoce que la complejidad de la evaluación, formación y gestión educativa requiere que los actores, instituciones y procesos realicen acciones articuladas y estratégicas para tener mejores resultados, por ello se recomienda:

**4**

**Articular los procesos de evaluación, formación y gestión estratégica para la mejora continua del sistema educativo.**

Esto implica:

- 4.1.** Crear un comité o grupo de trabajo interdisciplinario e interinstitucional que se encargue de articular los diferentes procesos de evaluación,

formación y gestión. Esto permitiría tener una visión más integral y evitar trabajar de manera segmentada.

- 4.2. Implementar un sistema de evaluación de 360 grados que permita evaluar a los actores involucrados (encargados de las áreas involucradas, estudiantes, profesores, directivos, etc.) y detectar posibles fallas en los procesos. En el contexto educativo, un sistema así permitiría evaluar de manera integral a las acciones desde diferentes ángulos con los docentes, directivos y demás personal, considerando la perspectiva de estudiantes, padres, otros profesores, autoridades educativas, entre otros. Esto brindaría información más completa para identificar áreas de mejora y necesidades de capacitación.
- 4.3. Establecer mecanismos de participación de los diferentes actores sociales, políticos, académicos y económicos para enriquecer los procesos de evaluación y formación.
- 4.4. Crear un observatorio para dar seguimiento, evaluar y reformular las políticas, programas y proyectos de formación.
- 4.5. Celebrar reuniones periódicas con cuerpo de asesores y formadores para retroalimentar a las autoridades educativas y gubernamentales sobre el desarrollo de los programas.
- 4.6. Establecer un sistema de auditoría por parte de las universidades para avalar los programas y la formación.

Por último, es central reconocer la responsabilidad y los esfuerzos que el estado de Jalisco realiza para impulsar una mejora en los aprendizajes. Sin embargo, este documento da cuenta de la complejidad del sistema educativo y de los múltiples desafíos que enfrenta. A partir del análisis presentado, y con base en los datos del sistema educativo en Jalisco, es que se proponen las cuatro recomendaciones amplias que integran las dimensiones de evaluación, formación docente, gestión y organización educativa.

Con este documento y sus recomendaciones se buscan no solo abordar las áreas de mejora identificadas, sino también fortalecer el sistema educativo de manera integral y sostenible, al sintetizar la información a la que se tuvo acceso y que sustenta estas páginas. Seguramente una implementación efectiva y el compromiso continuo de todos los actores involucrados, estas iniciativas tienen el potencial de generar un impacto significativo en la calidad





educativa, beneficiando a miles de estudiantes en el estado y preparándolos mejor para los desafíos del futuro.

## En síntesis:

### 1. Implementar una estrategia estatal de evaluación que sustente la toma de decisiones para la mejora educativa

- 1.1. Instalar una mesa de coordinación y seguimiento para el diseño e implementación de la estrategia de evaluación dentro del Sistema de Mejora, 'SiMejora'
- 1.2. Diseñar la Estrategia Estatal de Evaluación del Sistema Educativo del estado de Jalisco
- 1.3. Promover una cultura de la evaluación entre los docentes y estudiantes para el desarrollo educativo
- 1.4. Implementar de un proceso de coevaluación y autoevaluación de los docentes, en un proceso participativo e incluyente a partir del diálogo
- 1.5. Establecer un sistema de seguimiento para que los docentes puedan observar cómo se reflejan los resultados de su aprendizaje en su práctica y en el desempeño de sus estudiantes
- 1.6. Reconocer las prácticas docentes innovadoras que contribuyen significativamente al proceso de enseñanza-aprendizaje de niñas, niños y adolescentes
- 1.7. Implementar un Sistema Integral de Análisis de Datos Educativos (SIADE) que permita aprovechar el potencial de las evaluaciones estandarizadas y demás información disponible



## 2. Fortalecer el Sistema de formación, capacitación y actualización docentes

- 2.1. Revisión integral de la Estrategia Estatal de Formación Continua Jalisco 2023 y 2024
- 2.2. Realizar el Programa integral de capacitación, formación y actualización docente.
- 2.3. Evaluar la reforma curricular de las Escuelas Normales para fortalecer su diseño e implementación
- 2.4. Implementar una evaluación periódica del nivel de satisfacción de los docentes respecto a las capacitaciones y programas de desarrollo profesional que reciben.
- 2.5. Incorporar en la formación docente un componente enfocado en desarrollar habilidades sólidas de comunicación efectiva y resolución de conflictos

## 3. Eficientar los procesos de gestión y organización educativa en función de las necesidades de las escuelas


- 3.1. Establecer una Mesa de coordinación y seguimiento para la gestión y organización
- 3.2. Simplificar de los procesos administrativos para optimizar el tiempo y los recursos de los docentes
- 3.3. Revisar la distribución del trabajo con base en un análisis de las responsabilidades asignadas a los docentes
- 3.4. Establecer políticas institucionales que limiten la cantidad de tareas administrativas que los docentes deben realizar
- 3.5. Evaluar la relación estudiante-maestro (RAM) en las escuelas para reestructurar la carga de trabajo de los docentes con la finalidad de reducirla.

#### 4. Articular los procesos de evaluación, formación y gestión estratégica para la mejora continua del sistema educativo


- 4.1. Crear un comité o grupo de trabajo interdisciplinario e interinstitucional que se encargue de articular los diferentes procesos de evaluación, formación y gestión
- 4.2. Implementar un sistema de evaluación de 360 grados que permita evaluar a los actores involucrados y detectar posibles fallas en los procesos
- 4.3. Establecer mecanismos de participación de los diferentes actores sociales, políticos, académicos y económicos para enriquecer los procesos de evaluación y formación
- 4.4. Crear un observatorio para dar seguimiento, evaluar y reformular las políticas, programas y proyectos de formación
- 4.5. Celebrar reuniones periódicas con cuerpo de asesores y formadores para retroalimentar a las autoridades educativas y gubernamentales sobre el desarrollo de los programas
- 4.6. Establecer un sistema de auditoría por parte de las universidades para avalar los programas y la formación

# VI. Bibliografía

- Awan, M. S., Malik, N., Sarwar, H., & Waqas, M. (2011). Impact of education on poverty reduction. *International Journal of Academic Research*, 3(1), 659-664.
- Blum, R. W., Astone, N. M., Decker, M. R., & Mouli, V. C. (2013). A conceptual framework for early adolescence: a platform for research. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 26(3), 321-331. <https://doi.org/10.1515/ijamh-2013-0327>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Prevención y reducción del abandono escolar en América Latina y el Caribe*. CEPAL. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b80b4d28-e4df-4c5c-9659-dd78d4d1b527/content>
- Comisión Estatal para la Mejora Continua en Jalisco (CEMEJ). (2020). *La Mejora Educativa en Jalisco. Pautas para su construcción*. Secretaría de Educación del Estado de Jalisco.
- Comisión Estatal para la Mejora Continua en Jalisco (CEMEJ). (2024). *Pautas para la Estrategia Estatal de Evaluación*. Secretaría de Educación del Estado de Jalisco.
- Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). ¿Qué hacemos?. Consultado en noviembre de 2023 en: <https://www.gob.mx/conafe/que-hacemos> y en <https://www.gob.mx/conafe/acciones-y-programas/educacion-basica-del-conafe>
- De Hoyos, R., Martínez de la Calle, J. M., & Székely, M. (2010). Educación y movilidad social en México. *Movilidad social en México. Población, desarrollo y crecimiento*. México DF: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.

- 
- Diario Oficial de la Federación. (2022). *Acuerdo número 11/06/22 por el que se regulan las acciones específicas y extraordinarias para la conclusión del ciclo escolar 2021-2022 y el inicio del ciclo escolar 2022-2023*. Secretaría de Educación Pública. Recuperado de [https://www.dof.gob.mx/nota\\_to\\_doc.php?codnota=5656484](https://www.dof.gob.mx/nota_to_doc.php?codnota=5656484)
- Estrada Ruiz, M. J. (2014). Afiliación juvenil y desafiliación institucional. El entramado complejo de la deserción en la educación media. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(61), 431-453. [fecha de Consulta 11 de Febrero de 2024]. ISSN: 1405-6666. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14030110005>
- Gobierno del Estado de Jalisco. (2022). *Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo 2018-2024 (2ª edición)*. Recuperado de <https://plan.jalisco.gob.mx/wp-content/uploads/2022/08/Plan-Estatal-de-Desarrollo-2a-Edicion-V0-5-02.pdf>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2014). *El derecho a una educación de calidad: Informe 2014*. INEE. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1D239-1.pdf>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2018). *Los efectos de la reforma educativa en la equidad y calidad de la educación*. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1D239-1.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2023). *INEGI presenta la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI) 2022*. [Comunicado de prensa número 581/23]. Recuperado de [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/ENTI/ENTI\\_23.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/ENTI/ENTI_23.pdf)
- Mahalik, J. R., Levine Coley, R., McPherran Lombardi, C., Doyle Lynch, A., Markowitz, A. J., & Jaffee, S. R. (2013). Changes in health risk behaviors for males and females from early adolescence through early adulthood. *Health Psychology*, 32(6), 685–694. <https://doi.org/10.1037/a0031658>

- Martínez, R. F. (2005). El diseño de sistemas de indicadores educativos: Consideraciones teórico-metodológicas. *Colección Cuadernos de Investigación*. INEE.
- Martinez, R. F. (2010). Los indicadores como herramientas para la evaluación de la calidad de los sistemas educativos. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación, ITESO* (35), 1-17. Consultado el 10 de julio de 2024 en: <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/128>
- Meara, E. R., Seth, R., & Cutler, D. M. (2008). The gap gets bigger: changes in mortality and life expectancy, by education, 1981-2000. *Health Affairs* (Millwood), 27(2), 350-60. <https://doi.org/10.1377/hlthaff.27.2.350>
- MEJOREDU. (2023). *Modelo del Sistema de Indicadores de Resultado de la Mejora Continua de la Educación (SIRMCE). Documento metodológico*. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. Gobierno de México. Consultado en: [https://www.MEJOREDU.gob.mx/images/publicaciones/normateca/modelo\\_sirmce\\_2023.pdf](https://www.MEJOREDU.gob.mx/images/publicaciones/normateca/modelo_sirmce_2023.pdf)
- MEJOREDU. (2023b). *Evaluación Diagnóstica del Aprendizaje de las y los Alumnos de Educación Básica 2022-2023*. Informe de resultados. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. Gobierno de México. Consultado en: <https://www.MEJOREDU.gob.mx/publicaciones/informe-de-resultados/evaluacion-diagnostica-de-las-y-los-alumnos-de-educacion-basica-2022-2023>
- Muñoz-Márquez, C. E., y Rodríguez, D. (en revisión). Determinantes en el rendimiento académico estudiantil en México: Un Enfoque desde los datos de PISA 2022 (documento de trabajo) Universidad Autónoma Metropolitana.
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2019). *School Success: An Opportunity for Population Health: Proceedings of a Workshop*. Washington (DC): National Academies Press (US). Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK566338/>
- Patrinos, H. A. (2016). Estimating the return to schooling using the Mincer equation. *IZA World of Labor*, 278. <https://doi.org/10.15185/izawol.278>

- 
- Piñón López, D. A. (2022, septiembre 7). El dilema de la reprobación. *Nexos: Educación*. Recuperado de <https://educacion.nexos.com.mx/el-dilema-de-la-reprobacion/>
- Richter, L., Norris, S., & De Wet, T. (2004). Transition from birth to ten to birth to twenty: The South African cohort reaches 13 years of age. *Paediatric and Perinatal Epidemiology*, 18, 290–301. <https://doi.org/10.1111/j.1365-3016.2004.00572.x>
- Rumberger, R. W. (2011). *Dropping Out: Why Students Drop Out of High School and What Can Be Done About It*. Harvard University Press.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2019). El secretario de Educación Pública en México, Esteban Moctezuma Barragán, presenta las principales diferencias entre la Reforma Educativa y la Iniciativa de abrogación 2019. Conferencia realizada el 29 de marzo de 2019. Consultado en enero, 2024. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=S-blie2xKnw>
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2019). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Gobierno de México. Consultado en: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/lineamientos\\_formulacion\\_de\\_indicadores.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf)
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023a). *Concurso Olimpiada del Conocimiento Infantil*. Gobierno de México. Consultado en: <https://www.gob.mx/sep/documentos/concurso-olimpiada-del-conocimiento-infantil-2023>
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023b). *Programas de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria: Programas sintéticos de las fases 2 a 6*. Recuperado de [https://www.dof.gob.mx/2023/SEP/ANEXO\\_ACUERDO\\_080823\\_FASES\\_2\\_A\\_6.pdf](https://www.dof.gob.mx/2023/SEP/ANEXO_ACUERDO_080823_FASES_2_A_6.pdf)
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023c). *Atlas de los servicios educativos. Representación cartográfica del acceso y presentación de los servicios educativos en México. Estado de Jalisco*. Recuperado de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas\\_estados/jalisco.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/jalisco.pdf)
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). (2020). *Cuenta pública de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público*. Gobierno de México.

Consultado en: <https://www.cuentapublica.hacienda.gob.mx/work/models/CP/2020/tomo/VII/Print.AYN.01.INTRO.pdf>

Secretaría de Educación del Estado de Jalisco (SEEJ). (2023). *Educación en la primera infancia en Jalisco 2023*. Recrea Jalisco. Recuperado de <https://recrea.jalisco.gob.mx/cemej/wp-content/uploads/sites/37/2023/07/Educacion-en-la-primera-infancia-en-Jalisco-2023.pdf>

Secretaría de Educación del Estado de Jalisco. (2024). Resultados de evaluaciones: Dirección de Evaluación Educativa. Recrea Avanza 2023. Jalisco. Recuperado de <https://recrea.jalisco.gob.mx/direccion-evaluacion-educativa/resultados-evaluaciones/#:~:text=Recrea%20Avanza%20es%20la%20estrategia,los%20que%20viven%20nuestros%20estudiantes.>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD). (2020). *Education at a Glance 2020: OECD Indicators*. OECD Publishing. [https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2020\\_315d95e6-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2020_315d95e6-en)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD). (2023a). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>


Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD). (2023b). *PISA 2022 Results (Volume II): Learning During – and From – Disruption*. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/a97db61c-en>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2023c). *PISA 2022 Country Note: México [Nota del país]*. [https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2022\\_Country\\_Note\\_MEX.pdf](https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2022_Country_Note_MEX.pdf)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD). (s.f.). *Educación. Better Life Index*. Consultado en junio de 2024 de: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Resolución aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, A/RES/70/1*. Consultado en: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n15/291/93/pdf/n1529193.pdf?token=gOIOLnXXSrMMOydjPH&fe=true>





Ravela, P. (2022). *¿Reformar el currículo o mejorar el acompañamiento pedagógico?* Congreso Recrea Academy 2022. Conferencia realizada el 18 de noviembre de 2022. Consultado en julio de 2024. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=khAcjVBidcM>

Schmelkes, S. (2001). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. Reimpresión de la obra original publicada en 1994 para la colección: Biblioteca para la actualización del maestro. Secretaría de Educación Pública.

UNESCO. (2013). Beneficios de la educación. Recuperado de <https://brunner.cl/2013/09/beneficios-de-la-educacion-segun-la-unesco/>



